



ЦЕНТР ГРОМАДСЬКОГО
ЗДОРОВ'Я МОЗ УКРАЇНИ

Туберкульоз в Україні

Аналітично-статистичний довідник

Державна установа «Центр громадського здоров'я
Міністерства охорони здоров'я України»

Державний заклад «Центр медичної статистики
МОЗ України»

Київ – 2017

Авторський колектив:

ДУ «Центр громадського здоров'я МОЗ України»:

генеральний директор Державної установи «Центр громадського здоров'я Міністерства охорони здоров'я України» д. мед. н., заслужений лікар України, проф. **Н.М. Нізова**;

Заступник генерального директора з координації програмних заходів та стратегічного розвитку **І.В. Кузін**.

Радник генерального директора з питань ВІЛ-інфекції/СНІДу

д-р мед. наук, проф. **А.М. Щербінська**;

Відділ розвитку регіональних служб

лікар-епідеміолог **О. М. Стельмах**;

Центр моніторингу та оцінки

завідувач центру **І.З. Сорока**;

лікар-епідеміолог, ст.н.с. ДУ «ІЕІХ НАМН України», к. мед. н. **В.А. Марциновська**;

лікар-епідеміолог **А.Ю. Лепілова**;

спеціаліст зі звітності **В.М. Бахмат**.

Центр контролю за соціально-небезпечними захворюваннями

завідувач центру **Я.С. Терлеєва**

лікар- фтизіатр **О.С. Дюжева**;

лікар- фтизіатр **О.Г. Мацьков**;

лікар лаборант відділу організації методичного супроводу та впровадження системи контролю якості лабораторних досліджень на ТБ **Н.Л. Кампос-Родрігес**.

Державний заклад «Центр медичної статистики МОЗ України»

в. о. директора ДЗ «Центр медичної статистики МОЗ України» **В.М. Заболотько**

лікар – статистик відділу статистики стану здоров'я дорослого населення

О.П. Недоспасова.

Використання, передрук та цитування матеріалів Інформаційного бюлетеню можливе за умови посилання на ДУ «Центр громадського здоров'я Міністерства охорони здоров'я України».

Зміст

Перелік умовних скорочень	8
Стратегія боротьби з ТБ у світі	10
Україна в контексті виконання міжнародних зобов'язань щодо протидії епідемії ТБ	15
Україна в контексті реформування у галузі охорони громадського здоров'я.	19
Структура протитуберкульозної служби в Україні	22
Епідемічна ситуація з ТБ в Україні станом на 01.01.2017 року	26
Участь системи МіО в проведенні заходів з попередження ТБ	51
Виявлення та діагностика ТБ	54
Організація лікування хворих на ТБ	58
Основні висновки аналізу результатів лікування хворих	61
Впровадження пацієнт-орієнтованого підходу під час вибору місця надання лікування хворого	65
Запровадження ефективної моделі супроводу хворих на туберкульоз.	68
Оцінка впровадження заходів з інфекційного контролю за туберкульозом у протитуберкульозних закладах України станом на 01.01.2017	70
Основні досягнення в рамках реалізації Програми за напрямками протидії ТБ	79
Основні заходи програми протидії ТБ в Україні, що заплановано впровадити на національному рівні	84
Основні заходи програми протидії ТБ в Україні, що необхідно впровадити на регіональному рівні	91
Висновки.	93
Статистичні профілі регіонів України.	164

СПИСОК ТАБЛИЦЬ

Таблиця 1. Показники використання ліжкового фонду у закладах системи МОЗ України.	23
Таблиця 2. Рівні показники захворюваності представників груп ризику у 2016 році на 100 тис. населення за даними паспортних анкет регіонів.	38
Таблиця 3. Відсоток позалегенових форм ТБ за віком та статтю.	42
Таблиця 4. Перелік лабораторного обладнання з діагностики ТБ.	55
Таблиця 5. Відсоток пролікованих хворих на туберкульоз у ДОТ-кабінетах на рівні закладів ПМСД та на базі інших закладів та установ:	74

СПИСОК РИСУНКІВ

Рисунок 1. Кількість ліжок для хворих на ТБ у ЗОЗ системи МОЗ України	24
Рисунок 2. Забезпечення лікарняними ліжками для хворих на ТБ у ЗОЗ системи МОЗ України на 10 тисяч населення	24
Рисунок 3. Забезпеченість лікарями-фтизіатрами у закладах системи МОЗ України(на 10 тисяч населення).	25
Рисунок 4. Розрахункові показники захворюваності на ТБ і реєстрація випадків захворювання на ТБ (нових і рецидивів) в Україні, 1990-2016 рр. (посилання на джерело: Звіт ВООЗ).	28
Рисунок 5. Динаміка захворюваності на нові випадки ТБ разом із рецидивами за період 2012 – 2016 роки (в ІП на 100 тис. населення).	28
Рисунок 6. Захворюваність на ТБ, що включає нові випадки та рецидиви, Україна, 2016 р., на 100 тис. населення	29
Рисунок 7. Захворюваність на ТБ, що включає нові випадки та рецидиви в регіонах України	30
Рисунок 8. Поширеність всіх форм активного туберкульозу серед усього населення України	30
Рисунок 9. Поширеність всіх форм активного туберкульозу в регіонах України	31
Рисунок 10. Динаміка основних показників (поширеності, захворюваності та смертності).	31
Рисунок 11. Розподіл захворюваності серед міських та сільських жителів	32
Рисинок 12. Динаміка захворюваності на ТБ міських та сільських жителів	32
Рисунок 13. Частка захворюваності на ТБ серед чоловіків та жінок у різних	33
Рисунок 14. Вікова структура осіб, які захворіли на ТБ	34
Рисунок 15. Розподіл захворюваності на ТБ у вікових групах населення (у відсотках).	35
Рисунок 16. Захворюваність на ТБ дітей віком 0-14 років та 15-17 років	35
Рисунок 17. Соціальна структура осіб, які вперше захворіли на туберкульоз, 2016 рік	36
Рисунок 18. Частка безробітних серед осіб, які захворіли на ТБ, в областях України (у відсотках).. . . .	36
Рисунок 19. Динаміка частки представників деяких груп ризику в структурі хворих на ТБ.	37
Рисунок 20. Структура захворювань на ТБ серед представників груп ризику згідно даних паспортних анкет регіонів 2016 рік.	39
Рисунок 21. Захворюваність на ТБ усіх працівників закладів охорони здоров'я системи МОЗ України та працівників ПТЗ в інтенсивних показниках (на 100 тис. відповідного населення).	39
Рисунок 22. Захворюваність серед контактних у 2016 році	40
Рисунок 23. Розподіл захворюваності контактних по областям у 2016 році	40
Рисунок 24. Частка легенових форм ТБ в загальній структурі захворювань на ТБ.	41

Рисунок 25. Захворюваність на легеневі форми ТБ за 2016 (на 100 тис. населення)	41
Рисунок 26. Динаміка захворюваності на легеневий та позалегеневий ТБ (в інтенсивних показниках на 100 тис. населення)	42
Рисунок 27. Структура захворюваності на позалегеневий туберкульоз у 2016 році.	43
Рисунок 28. Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті, 2016 рік (абсолютна кількість та на 100 тис. населення).	44
Рисунок 29. Частка нових випадків Риф ТБ, МРТБ та РРТБ легень серед ВД ТБ легень за 2016 рік.	45
Рисунок 30. Динаміка рівня смертності від ТБ в Україні (в інтенсивних показниках на 100 тис. населення).	45
Рисунок 31. Динаміка рівня смертності від ТБ та ТБ/ВІЛ в Україні (в інтенсивних показниках на 100 тис. населення).	46
Рисунок 32. Рівні смертності від ТБ та ТБ/ВІЛ по областях України за 2016 рік (на 100 тис населення)..	46
Рисунок 33. Динаміка захворюваності на ТБ/ВІЛ (в показниках на 100 тис. населення).	47
Рисунок 34. Динаміка частки ТБ/ВІЛ в загальній кількості осіб, які захворіли на ТБ (у відсотках).	47
Рисунок 35. Захворюваність на ТБ/ВІЛ в 2016 році по Україні в інтенсивних показниках на 100 тис населення.	48
Рисунок 36. Відсоток ТБ/ВІЛ в структурі захворюваності	48
Рисунок 37. Структура захворювань на ТБ/ВІЛ у 2015 році за анамнезом та послідовністю розвитку проявів хвороби.	50
Рисунок 38. Результати лікування вперше виявлених хворих на туберкульоз легень з бактеріовиділенням, когорта 2015 року.	59
Рисунок 39. Результати лікування всіх випадків МР ТБ, когорта 2014 року.	60
Рисунок 40. Кількість хворих на ТБ, які отримували медико-соціальний супровід від ТЧХУ та ВБО Всеукраїнська мережа ЛЖВ», в розрізі регіонів України, 2016	69

ДОДАТКИ

Таблиця 1 Населення України станом на 1 січня 2017 року (постійне). Працівники закладів охорони здоров'я системи МОЗ України, 2016 рік.	96
Таблиця 2 Мережа протитуберкульозних закладів охорони здоров'я системи МОЗ України та кількість ліжок для хворих на туберкульоз, 2016 рік	97
Таблиця 3 Забезпеченість лікарняними ліжками для хворих на туберкульоз у закладах охорони здоров'я системи МОЗ України	98
Таблиця 4 Показники використання ліжкового фонду протитуберкульозних закладів охорони здоров'я системи МОЗ України, 2016 рік.	99
Таблиця 5 Кількість лабораторій у закладах охорони здоров'я України.	100
Таблиця 6 Забезпеченість лікарями-фтизіатрами у закладах системи МОЗ України.	101
Таблиця 7 Атестація лікарів-фтизіатрів у закладах охорони здоров'я системи МОЗ України, 2016 рік	102
Таблиця 8 Медичні посади у лікувально-профілактичних закладах системи МОЗ України, 2016 рік.	103
Таблиця 9 Комплектованість лікарями-фтизіатрами закладів охорони здоров'я України у розрізі міністерств та відомств	104
Таблиця 10 Показники профілактичних оглядів з метою виявлення хворих на туберкульоз у закладах охорони здоров'я	105

Таблиця 11 Профілактичні щеплення, що проведені дітям першого року життя та у віці 7 років і старші	106
Таблиця 12 Виявлення хворих на туберкульоз при профілактичних оглядах в Україні (% до загальної кількості нових випадків туберкульозу).	107
Таблиця 13 Захворюваність на нові випадки туберкульозу в Україні	108
Таблиця 14 Захворювання на туберкульоз (вперше зареєстровані хворі+рецидиви) серед усього населення в Україні	109
Таблиця 15 Захворюваність на туберкульоз легень (нові випадки+рецидиви) серед усього населення України	110
Таблиця 16 Захворюваність на туберкульоз легень з бактеріовиділенням (нові випадки+рецидиви) серед усього населення України	111
Таблиця 17 Захворюваність на позалегеновий туберкульоз (нові випадки + рецидиви) серед усього населення України.	112
Таблиця 18 Захворюваність на туберкульоз (нові випадки+рецидиви) за віком і статтю в Україні	113
Таблиця 19 Захворюваність на туберкульоз (нові випадки+рецидиви) серед дітей віком 0-14 років включно.	114
Таблиця 20 Захворюваність на туберкульоз серед осіб віком 15-17 років включно (нові випадки+рецидиви).	115
Таблиця 21 Захворюваність на туберкульоз серед осіб віком 0-17 років включно (нові випадки+рецидиви)	116
Таблиця 22 Захворюваність на туберкульоз серед міських жителів України (нові випадки+рецидиви)	117
Таблиця 23 Захворюваність на туберкульоз серед сільських жителів України (нові випадки+рецидиви)	118
Таблиця 24 Випадки захворювань на туберкульоз серед контактних осіб у вогнищах туберкульозу з бактеріовиділенням	119
Таблиця 25 Соціальна структура осіб, які вперше захворіли на туберкульоз, 2016 рік (абсолютна кількість)	120
Таблиця 26 Соціальна структура осіб з новими випадками туберкульозу, 2016 рік (% до загальної кількості хворих)	121
Таблиця 27 Соціальна структура нових випадків туберкульозу за факторами ризику	122
Таблиця 28 Захворюваність на туберкульоз працівників закладів охорони здоров'я України (включно з протитуберкульозними диспансерами).	123
Таблиця 29 Захворюваність на туберкульоз працівників протитуберкульозних закладів	124
Таблиця 30 Реєстрація випадків туберкульозу за результатами бактеріоскопічного і/або бактеріологічного дослідження мокротиння на МБТ	125
Таблиця 31 Реєстрація осіб, хворих на туберкульоз	126
Таблиця 32 Реєстрація ВІЛ-позитивних осіб, хворих на туберкульоз	127
Таблиця 33 Захворюваність на туберкульоз у поєднанні зі СНІДом (нові випадки+рецидиви).	128
Таблиця 34 Лабораторна діагностика нових випадків туберкульозу легень	129
Таблиця 35 Лабораторна діагностика рецидивів та інших випадків повторного лікування туберкульозу легень	130
Таблиця 36 Виявлення нових випадків та рецидивів туберкульозу з КСБ «+» у осіб, які обстежені в лабораторіях первинної медико-санітарної допомоги України	131
Таблиця 37 Результати виявлення нових випадків туберкульозу легень	132
Таблиця 38 Результати виявлення рецидивів та інших випадків повторного лікування туберкульозу легень	133
Таблиця 39 Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування	134

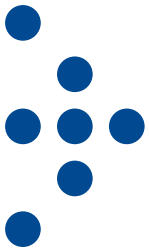
Таблиця 40 Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагност МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті.	135
Таблиця 41 Поширеність всіх форм активного туберкульозу серед усього населення України	136
Таблиця 42 Поширеність всіх форм активного туберкульозу серед дітей віком 0-14 років включно	137
Таблиця 43 Поширеність всіх форм активного туберкульозу серед дітей віком 15-17 років включно	138
Таблиця 44 Поширеність всіх форм активного туберкульозу серед дітей віком 0-17 років включно	139
Таблиця 45 Кількість осіб, які перебувають на обліку за 5 категорією серед усього населення України	140
Таблиця 46 Поширеність всіх форм активного туберкульозу у поєднанні з хворобою, зумовленою ВІЛ	141
Таблиця 47 Результати лікування нових випадків туберкульозу легень з позитивним результатом мікроскопічного дослідження мокротиння на КСБ, когорта 2015 року	142
Таблиця 48 Результати лікування нових випадків та рецидивів туберкульозу легень, когорта 2015 року	143
Таблиця 49 Результати лікування нових випадків туберкульозу легень, когорта 2015 року.	144
Таблиця 50 Результати лікування рецидивів туберкульозу легень, когорта 2015 року	145
Таблиця 51 Результати лікування інших випадків повторного лікування туберкульозу легень, когорта 2015 року	146
Таблиця 52 Результати лікування всіх випадків МР ТБ, когорта 2014 року	147
Таблиця 53 Результати лікування нових випадків МР ТБ легень, когорта 2014 року	148
Таблиця 54 Результати лікування повторних випадків МР ТБ легень, когорта 2014 року (рецидиви та інші випадки повторного лікування)	149
Таблиця 55 Результати лікування всіх випадків РР ТБ, когорта 2014 року	150
Таблиця 56 Результати лікування нових випадків РР ТБ легень, когорта 2014 року	151
Таблиця 57 Результати лікування повторних випадків РР ТБ легень, когорта 2014 року (рецидиви та інші випадки повторного лікування)	152
Таблиця 58 Хірургічне лікування випадків туберкульозу в закладах охорони здоров'я МОЗ України	153
Таблиця 59 Хірургічне лікування випадків позалегеневого туберкульозу в ЗОЗ системи МОЗ України	154
Таблиця 60 Показники первинної інвалідності внаслідок туберкульозу серед населення працездатного віку (за даними МСЕК)	155
Таблиця 61 Показники первинної інвалідності внаслідок туберкульозу серед дітей віком 0-17 років (за даними ЛКК)	156
Таблиця 62 Смертність від туберкульозу (за даними Держстату України)	157
Таблиця 63 Померлі від туберкульозу особи 0-17 років (за даними Держстату України)	158
Таблиця 64 Розподіл хворих, які померли від туберкульозу, за віком і статтю (за даними Держстату України)	159
Таблиця 65 Померло хворих на туберкульоз від хвороби, зумовленої СНІДом	160
Таблиця 66 Лікарняна та санаторна допомога хворим на туберкульоз відповідно до територіального розміщення закладів охорони здоров'я системи МОЗ України	161
Таблиця 67 Хіміопрофілактика у контактних осіб	162
Таблиця 68 Хіміопрофілактика у контактних осіб (продовження)	163



Перелік умовних скорочень

АРТ	Антиретровірусна терапія
АРВП	Антиретровірусні препарати
ВІЛ	Вірус імунодефіциту людини
ВООЗ	Всесвітня організація охорони здоров'я
Глобальний фонд	Глобальний фонд для боротьби зі СНІД, ТБ та малярією
ДОТ	Безпосередній нагляд медичних працівників за прийомом протитуберкульозних препаратів
ДПтС України	Державна пенітенціарна служба України
ЗКЯ	Зовнішній контроль якості
ЗОЗ	Заклад охорони здоров'я
ІК	Інфекційний контроль

ІП	Інтенсивний показник
МГМ	Молекулярно-генетичний метод
МОЗ України	Міністерство охорони здоров'я України
МР ТБ	Мультирезистентний ТБ
НУО	Неурядові організації
ПЛІ	Профілактичне лікування ізоніазидом
ПЛР	Полімеразна ланцюгова реакція
ПМСД	Первинна медико-санітарна допомога
ПТД	Протитуберкульозний диспансер
ПТЗ	Протитуберкульозні заклади
ПТП	Протитуберкульозні препарати
Реєстр	Реєстр хворих на ТБ
РР ТБ	ТБ з розширеною резистентністю
ТБ	Туберкульоз
ТМЧ	Тест медикаментозної чутливості
ТЧХУ	Товариство Червоного Хреста України
ЦГЗ	Державна установа «Центр громадського здоров'я МОЗ України»
ХР ТБ	Хіміорезистентний ТБ
ШББ	Шафа біологічної безпеки



Стратегія боротьби з ТБ у світі

У травні 2014 р. Всесвітня асамблея охорони здоров'я (м. Женева, Швейцарія) схвалила Глобальну стратегію «Покласти край ТБ» на період 2016 – 2035 рр., в рамках якої підведено підсумки реалізації глобального плану «Зупинити ТБ», що був розроблений Стратегічною робочою групою ВООЗ з ТБ та погоджений всіма країнами-членами ВООЗ і впроваджувався з 2005 по 2015 р. та мета якого – подолання існуючих перешкод у боротьбі з туберкульозом, мультирезистентним туберкульозом (МР ТБ) і ко-інфікуванням ВІЛ/ТБ.

Хоча з 2000 року в світі число смертей від ТБ зменшилось на 22%, проте ця недуга залишається однією з 10 основних причин смертності населення в усьому світі. До числа країн з високим рівнем поширення ТБ (60% нових випадків інфікування в рік) увійшли Індія, Індонезія, Китай, Нігерія, Пакистан та ПАР. Крім цього в світі зафіксовано 480 000 випадків МР ТБ і 100 000 випадків стійких до рифампіцину форм туберкульозу (Риф ТБ). Саме подоланню туберкульозу, як однієї з проблем громадського здоров'я, присвячено затвердження нової Стратегії.

Головним завданням в рамках реалізації нової Глобальної стратегії ВООЗ з протидії ТБ до 2035 року є звільнення світу від ТБ з досягненням нульового рівня захворюваності, смертності та страждань від цієї хвороби.

Цільовими показниками для досягнення мети в рамках нової Стратегії є зниження рівня захворюваності на ТБ нижче 10 випадків на 100 000 насе-

лення, скорочення числа смертей від ТБ на 95% (в порівнянні з 2015 роком), скорочення показника захворюваності на ТБ на 90% (порівняно з 2015 роком). Жодна з постраждалих сімей не повинна нести катастрофічних витрат, пов'язаних з ТБ.

Сучасна світова тенденція щодо ТБ характеризується зниженням рівня захворюваності на ТБ із середнім темпом 1,5% на рік.

Досягнення поставленої мети має базуватися на впровадженні трьох основних елементів стратегії. Перший елемент – оптимальне використання вже наявних і нових лікарських засобів, забезпечення загального доступу населення до послуг з охорони здоров'я та соціальний захист. Його реалізація дозволить до 2025 року досягнути зниження рівня захворюваності на ТБ в середньому на 10% щороку.

Другий елемент – впровадження нових засобів профілактики та режиму лікування, проведення діагностики безпосередньо в місці надання медичної допомоги. Завдяки цьому до 2025 року зниження рівня захворюваності буде відбуватися в середньому на 17% в рік.

Політична воля держави, інтегрована і орієнтована на пацієнта протитуберкульозна допомога, профілактика і використання систем, які підтримують інтенсифікацію досліджень та інновації, як третій елемент реалізації стратегії, дозволять досягнути кінцевої мети стратегії до 2035 року – покінчити з глобальною епідемією туберкульозу в світі.

Стратегія «Покласти край туберкульозу» складається з 3 компонентів: комплексне лікування і профілактика, орієнтовані на пацієнта, рішучі політичні заходи і системи підтримки, активація досліджень та інноваційної діяльності.

Комплексне лікування і профілактика, орієнтовані на пацієнта включає:

- A.** Систематичний скринінг осіб, які перебували в контактi з хворими, і груп високого ризику.
- B.** Рання діагностика всіх форм туберкульозу і загальний доступ до тестування на лікарську чутливість, в тому числі з використанням експрес-тестів.
- C.** Справедливий доступ до якісного лікування та всього комплексу послуг з догляду для всіх хворих туберкульозом, включаючи хворих на лікарсько-стійкі форми туберкульозу, а також надання підтримки пацієнтам з метою підвищення їх прихильності до лікування.

- D.** Спільні заходи щодо боротьби з туберкульозом / ВІЛ-інфекцією та ведення поєднаних патологій.
- E.** Лікування латентної туберкульозної інфекції та профілактичне лікування осіб з груп високого ризику, а також проведення вакцинації проти туберкульозу.

Рішучі політичні заходи і системи підтримки включають:

- A.** Політична прихильність, супроводжувана наданням адекватних ресурсів, включаючи політику загального охоплення послугами охорони здоров'я.
- B.** Зміцнення всіх функцій систем охорони здоров'я, включаючи добре узгоджені механізми фінансування заходів з боротьби з туберкульозом і забезпечення кадрових ресурсів.
- C.** Нормативна база для епідеміологічного нагляду на основі індивідуальних даних, підвищення якості реєстрації актів цивільного стану, якісного і раціонального використання лікарських засобів та фармаконагляду.
- D.** Заходи контролю щодо інфекцій, що передаються повітряно-крапельним шляхом, включаючи заходи адміністративного та інженерного контролю, а також заходи індивідуального захисту в усіх відповідних закладах охорони здоров'я та місцях компактного перебування людей.
- E.** Системи спільнот і участь в роботі представників громадянського суспільства.
- F.** Соціальний захист, скорочення масштабів бідності та дії щодо інших детермінант туберкульозу, таких як міграція і в'язниці

Активація досліджень та інноваційної діяльності:

- A.** Відкриття, розробка та швидке впровадження нових засобів і здійснення втручань і стратегій.
- B.** Наукові дослідження для оптимізації здійснення програм і їх впливу, а також для сприяння інноваціям.

Реалізація стратегії «Покласти край ТБ» буде відбуватися в декілька етапів. Заплановані наступні показники ефективності першого етапу (до 2020 року):

- ▶ зниження смертності від ТБ на 35% (в порівнянні з 2015 р)
- ▶ скорочення показника захворюваності на ТБ на 25% (<85 на 100 тис. нас.)
- ▶ показник успішності лікування в когорті хворих МЛС-ТБ має бути на рівні як мінімум 75%.

Для досягнення стратегічних цілей другого етапу (до 2025 року) очікується досягти:

- ▶ скорочення смертей від ТБ на 75% (в порівнянні з 2015 р)
- ▶ скорочення показника захворюваності ТБ на 50% (<55/ тис. нас.)
- ▶ відсутність катастрофічних витрат, пов'язаних з ТБ у жодної з постраждалих сімей.

Остаточні цільові орієнтири до 2035 року це:

- ▶ скорочення смертності від ТБ на 95% (в порівнянні з 2015 р)
- ▶ скорочення показника захворюваності на ТБ на 90% (<10 на 100 тис. нас.)
- ▶ відсутність катастрофічних витрат, пов'язаних з ТБ, у жодної з постраждалих сімей.

Стратегічні напрямки для Європейського регіону

Незважаючи на значні досягнення у напрямку подолання проблем ТБ, ВІЛ/ТБ та МР ТБ в Єврореґіоні ВООЗ, наш регіон має найвищі показники тягаря МР ТБ у всьому світі і лише половина з цих хворих успішно завершують курс лікування. Саме тому, а також у відповідності до глобальної Стратегії «Покласти край туберкульозу» та програми Здоров'я 2020, основи європейської політики і стратегії для XXI століття, був розроблений план дій щодо туберкульозу для Європейського регіону ВООЗ на 2016-2020 роки. План був схвалений на 65-й сесії Європейсько-го регіонального комітету ВООЗ у м. Вільнюсі, Литва, 25 вересня 2015 року.

Основні стратегічні напрямки дії відповідно до дорожньої карти з впровадження плану дій з подолання ТБ в Євро регіоні ВООЗ:

- 1.** Робота, спрямована на елімінацію туберкульозу через зміцнення заходів системи охорони здоров'я з профілактики, контролю та лікування туберкульозу і лікарсько-стійкого туберкульозу.
- 2.** Сприяння міжсекторальному співробітництву з метою впровадження заходів щодо соціальних детермінант і основних чинників ризику розвитку туберкульозу.
- 3.** Робота в рамках національних, регіональних і міжнародних багатосторонніх партнерств, в тому числі за участю організацій громадянського суспільства та представників співтовариств.
- 4.** Розвиток співробітництва з метою розробки і використання нових діагностичних інструментів, лікарських засобів, вакцин і інших лікувальних і профілактичних заходів.
- 5.** Сприяння раціональному використанню наявних ресурсів, виявлення прогалин і мобілізація додаткових ресурсів для забезпечення стійкої реалізації заходів із запобігання захворювання на ТБ.
- 6.** Зробити так, щоб обґрунтоване дотримання принципів етики, прав людини і соціальної справедливості по відношенню до хворих на туберкульоз було інтегровано у всі сфери стратегічних втручань, перерахованих вище.

Реалізація цього плану дозволить за розрахунками врятувати 1 089 308 життів, зекономити за рахунок попередження смерті хворих від ТБ 13 805 доларів США за кожну особу та за рахунок попередження інвалідності 657 доларів США на особу в рік. Загальна ефективність від реалізації цієї програми оцінюється у 48 мільярдів доларів США.



Україна в контексті виконання міжнародних зобов'язань щодо протидії епідемії ТБ

Протидія ТБ в Україні є одним з пріоритетних напрямів державної політики у сфері охорони здоров'я і соціального розвитку та предметом міжнародних зобов'язань. У 2014 р. Україна вперше увійшла до п'яти країн світу з найвищим тягарем МР ТБ. Особливо загрозливим є несвоєчасне звернення хворих за медичною допомогою, пізнє виявлення ТБ та поєднаних форм ВІЛ/ТБ, що обумовлює високий рівень смертності від ТБ та є результатом відсутності комплексного підходу до поєднання профілактичних та лікувальних програм на державному і регіональному рівнях в єдину дієву систему протидії.

В умовах соціально-економічної кризи, яка поглиблюється через військовий конфлікт на Сході країни, прогнозується погіршення епідемічної ситуації з ТБ, що потребуватиме проведення додаткових організаційних заходів та фінансових витрат.

За оцінками експертів ВООЗ в Україні за останні 5 років спостерігається тенденція до зменшення темпів росту захворювання на ТБ та смертності від ТБ, проведено оптимізацію лабораторної мережі з діагностики ТБ та впроваджено сучасні швидкі методи діагностики ТБ, систему ЗКЯ, значно покращилася діагностика МР ТБ, впроваджено стандарти лікування хворих на ТБ, ко-інфекцію ТБ/ВІЛ та МР ТБ, посилено співпрацю щодо протидії захворюванню на ко-інфекцію ТБ/ВІЛ, налагоджена взаємодія між центрами профілактики та боротьби зі СНІДом (далі – Центри СНІДу) та ПТЗ, закладено основу для впровадження заходів інфекційного контролю з ТБ та впроваджено реєстр хворих на ТБ.

З метою підвищення якості медичних послуг для хворих на ТБ, ко-інфекцію ТБ/ВІЛ та МР ТБ, підготовки кваліфікованих кадрів протитуберкульозної служби та працівників регіональних Центрів СНІДу здійснюється регулярне навчання медичних працівників завдяки консолідованим зусиллям МОЗ України, національних та міжнародних партнерів (УЦКС, виконавці проектів гранту Глобального фонду для боротьби зі СНІДом, туберкульозом та малярією (далі – Глобальний фонд), проекти USAID та інших партнерів).

Спільними діями медичних працівників та НУО при координації МОЗ України та УЦКС/ЦГЗ налагоджено раннє виявлення ТБ у групах ризику (ув'язнені, хворі на ВІЛ/СНІД), забезпечено ліками соціально вразливі верстви населення.

З метою формування сталої відповіді на проблему ТБ в Україні розроблено проект Загальнодержавної програми протидії ТБ на 2017-2021 роки. Основні інгредієнти нової ТБ програми відповідають загально Європейським підходам. Україна буде й надалі впроваджувати пацієнт-орієнтовані моделі надання медичної допомоги, реформувати протитуберкульозну службу в концепції проведення загальної реформи охорони здоров'я та оптимізувати фінансові витрати відповідно до сучасних епідемічних трендів, впроваджувати нові засоби діагностики та лікування відповідно до рекомендації ВООЗ.

Впродовж 2001 – 2015 років Глобальний фонд надав Україні понад 463 млн. доларів США для реалізації програм з протидії туберкульозу та ВІЛ-інфекції/СНІДу. Проте зміни в підходах Глобального фонду до виділення ресурсів країнам-реципієнтам вимагають від України готовності і здатності збільшити власне державне фінансування, щоб замінити зовнішнє фінансування.

Без ретельного планування та ефективної реалізації заходів для забезпечення переходу на державне фінансування послуг, сталість і досягнення у сфері охорони здоров'я, здобуті в рамках програм з протидії туберкульозу та ВІЛ-інфекції/СНІДу, опиняться під загрозою. Це підтверджується результатами нещодавно проведеної оцінки готовності країни до переходу на державне фінансування послуг у сфері протидії туберкульозу та ВІЛ-інфекції/СНІДу. Оцінка також дозволила виявити критичні сфери, які вимагатимуть уваги найближчим часом для забезпечення сталої національної відповіді на епідемію.

З метою координації державної політики у сфері протидії туберкульозу та ВІЛ-інфекції/СНІДу, надання медико-соціальної допомоги хворим на туберкульоз, ВІЛ-інфекцію та ко-інфекцію ВІЛ/туберкульоз, профілактики захворювань та забезпечення надання цих послуг за рахунок бюджетних коштів була розроблена, затверджена та схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 22.03.2017 року № 248-р «Стратегія забезпечення сталої відповіді на епідемії туберкульозу, в тому числі хіміорезистентного, та ВІЛ-інфекції/СНІДу на період до 2020 року» та затверджено план заходів щодо її реалізації.

Метою Стратегії є посилення спроможності держави ефективно впроваджувати пріоритетні заходи для подолання епідемій туберкульозу та ВІЛ-інфекції/СНІДу без припинення здійснення таких заходів чи погіршення якості їх виконання в умовах поступового переходу з 2017 року від фінансування за рахунок коштів донорів (переважно за рахунок коштів Глобального фонду) до фінансування за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів.

Реалізація Стратегії спрямована на досягнення таких результатів:

- ▶ удосконалення державної політики протидії туберкульозу та ВІЛ-інфекції/СНІДу відповідно до засад громадського здоров'я та міжнародних стандартів;
- ▶ удосконалення системи управління, підвищення ефективності на національному рівні координації заходів протидії туберкульозу і ВІЛ-інфекції/СНІДу;
- ▶ зниження рівня залежності від зовнішнього фінансування для виконання програм протидії туберкульозу та ВІЛ-інфекції/СНІДу, ефективне використання наявних ресурсів;
- ▶ стимулювання залучення коштів міжнародної технічної допомоги;
- ▶ оптимізація надання послуг, зокрема шляхом розширення охоплення отримувачів послуг, забезпечення безперервності і координації допомоги, підвищення її якості;
- ▶ відповідне і безперервне кадрове забезпечення;
- ▶ удосконалення системи підготовки кадрів з питань протидії туберкульозу та ВІЛ-інфекції/СНІДу;
- ▶ удосконалення системи моніторингу та оцінки, планування і реалізації політики, заснованої на фактичних даних;

- ▶ зниження рівня стигматизації та дискримінації людей, які живуть з ВІЛ, осіб, хворих на туберкульоз, представників груп підвищеного ризику захворювання на туберкульоз та інфікування ВІЛ;
- ▶ збільшення адміністративного та закупівельного потенціалу МОЗ, Центру громадського здоров'я МОЗ та місцевих органів охорони здоров'я;
- ▶ забезпечення активної участі у виконанні програм і заходів протидії туберкульозу та ВІЛ-інфекції/СНІДу громадських об'єднань, представників груп підвищеного ризику захворювання на туберкульоз та інфікування ВІЛ.

Реалізація Стратегії дасть змогу забезпечити досягнення цільових індикаторів Комплексного плану дій щодо боротьби з туберкульозом в Європейському регіоні Всесвітньої організації охорони здоров'я на 2016-2021 роки.



Україна в контексті реформування у галузі охорони громадського здоров'я

МОЗ України розробило Національну стратегію реформування системи охорони здоров'я в Україні (далі – Стратегія) та Концепцію реформи фінансування системи охорони здоров'я України. Запропонована Стратегія є складовою Національного плану дій з реформування, що був проголошений Указом Президента України від 12.01.2015 №5/2015 «Про Стратегію сталого розвитку «Україна – 2020» та Урядом України (програма діяльності Кабінету Міністрів України, схвалена постановою Верховної ради України від 11.12.2014 № 26-VIII).

Викладені в Стратегії ідеї повинні бути втілені в низку практичних дій – від урядових ініціатив та законопроектів до проектів у громадському секторі, в тому числі щодо системи протитуберкульозної служби.

Реформування протитуберкульозної служби є частиною загальної реформи системи охорони здоров'я.

Першим кроком для визначення подальших планів щодо впровадження моделей лікування хворих на туберкульоз з акцентом на амбулаторному етапі стало затвердження наказу МОЗ України від 31.12.2013 №1169 «Про затвердження плану заходів з виконання спеціальної умови глобального фонду для боротьби зі СНІДом, туберкульозом та малярією в рамках гранту 9-го раунду за компонентом «Туберкульоз»», згідно з яким було визначено 6 пілотних територій з метою напрацювання практичних рекомендацій щодо впровадження амбулаторних моделей лікування (Донецька, Дніпропетровська, Вінницька, Херсонська, Полтавська області та м. Київ).

На регіональному рівні в усіх пілотних регіонах нормативно врегульовано впровадження моделей лікування з акцентом на амбулаторному етапі (накази департаменту, рішення нарад тощо).

Однією із складових реформування протитуберкульозної служби є інтеграція діяльності протитуберкульозної допомоги до первинної та вторинної мережі, центрів СНІДу та інших зацікавлених органів виконавчої влади та службами тощо.

З цією метою наказом МОЗ України від 04.09.2014 № 620 «Про затвердження та впровадження медико-технологічних документів зі стандартизації медичної допомоги при туберкульозі», яким затверджено «Уніфікований клінічний протокол «Туберкульоз»», визначені дії лікаря щодо надання первинної, вторинної та третинної медичної допомоги в залежності від рівня закладу. Таким чином, створено нормативні передумови для широкого залучення фахівців первинної медико-санітарної мережі до ведення хворих на туберкульоз.

Наявна система надання протитуберкульозної допомоги, орієнтована на ізоляцію хворих в умовах стаціонару, не відповідає сучасним міжнародним практикам, є економічно обтяжливою та не дозволяє забезпечити охоплення населення, передусім з уразливих груп, доступними та якісними послугами з профілактики, виявлення, діагностики та лікування туберкульозу.

З метою зменшення кількості хворих на туберкульоз, які лікуються в умовах стаціонару, та тривалості їх лікування чітко визначено критерії госпіталізації хворих на туберкульоз («Уніфікований клінічний протокол «Туберкульоз»» наказ МОЗ України від 04.09.2014 № 620). Крім того, в реєстр хворих на туберкульоз додано інформацію щодо госпіталізації для здійснення аналізу та посилення контролю за дотриманням вимог протоколу лікування.

Упродовж другої половини 2015 року в одному з районів міста Кривий Ріг Проект USAID «Посилення контролю за туберкульозом в Україні» спільно з фахівцями Комунального Закладу «Криворізький протитуберкульозний дис-

пансер № 2» провели пілотне дослідження «Впровадження амбулаторних моделей лікування хворих на туберкульоз та ВІЛ-асоційований туберкульоз у промисловому місті».

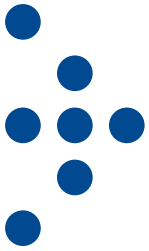
Також проведено операційне дослідження «Вплив застосування різних моделей амбулаторного лікування туберкульозу на результати лікування у місті Києві» із залученням фахівців Школи охорони здоров'я Національного університету «Києво-Могилянська академія» за підтримки проекту USAID «Посилення контролю за туберкульозом в Україні».

У МОЗ 21.04.2016 відбулася робоча зустріч «Впровадження стратегії розвитку системи амбулаторного лікування хворих на туберкульоз в Україні», організована ДУ «Український центр контролю за соціально небезпечними захворюваннями МОЗ України» за підтримки Бюро ВООЗ в Україні, МБФ «Альянс громадського здоров'я», проекту USAID «Посилення контролю за туберкульозом в Україні», проекту «Фінансування та управління охороною здоров'я» та за участі представників пілотних регіонів, де впроваджувалися моделі амбулаторного лікування. За результатами засідання домовлено врахувати отримані результати впровадження амбулаторних моделей для подальшої підготовки системи амбулаторного лікування хворих на туберкульоз в рамках реалізації Загальнодержавної соціальної цільової програми протидії туберкульозу на 2017-2021 рр.

Перспективи переходу на амбулаторне лікування були обговорені на круглому столі у Комітеті Верховної ради України 11 листопада 2016 року за участю МОЗ України, ДУ «Центр громадського здоров'я МОЗ України» та інших зацікавлених сторін.

Завдяки проведеній роботі з оптимізації ліжкового фонду спеціалізованих протитуберкульозних закладів, що надають стаціонарну медичну допомогу хворим на ТБ, у 2016 році скорочено 1 451 ліжко, що становить 9,1% від кількості відповідних ліжок у 2015 році. Проте відсутність реформування фінансування системи охорони здоров'я перешкоджає подальшому скороченню надмірної кількості протитуберкульозних ліжок.

З метою обговорення питань координації реалізації заходів реформування системи охорони здоров'я щодо надання послуг у сфері протидії туберкульозу МОЗ України створено Координаційну робочу групу з реалізації заходів реформування системи охорони здоров'я щодо надання послуг у сфері протидії туберкульозу в Україні.



Структура протитуберкульозної служби в Україні

Реалізацію заходів та стратегії протидії ТБ здійснює протитуберкульозна служба України, представлена ПТД, туберкульозними лікарнями для дорослих та дітей, фтизіатричними кабінетами в закладах, що надають амбулаторно-поліклінічну допомогу.

Організаційне та технічне керівництво діяльністю медичних працівників і менеджерів охорони здоров'я країни для забезпечення належної організації надання медичної допомоги хворим на ТБ, ко-інфекцію ТБ/ВІЛ та ВІЛ-інфікованим здійснював до листопада 2016 р. ДУ «Український центр контролю за соціально небезпечними хворобами МОЗ України», а з 01.11.2016 р. – ДУ «Центр громадського здоров'я МОЗ України» (ЦГЗ).

ЦГЗ контролює виконання національних програм з ТБ та ВІЛ /СНІД, виступаючи єдиним координаційним центром в Україні з передачі даних та інформації стосовно цих захворювань. У програмах моніторингу ЦГЗ приділяє особливу увагу зміцненню зв'язків із закладами первинної охорони здоров'я та соціальних служб, як основи системи громадського здоров'я.

У структурі ЦГЗ швидко нарощують свій потенціал підрозділи, які координують діяльність з протидії соціально небезпечних хвороб: центр моніторингу та оцінки, організації лікувальної допомоги ВІЛ-інфікованим, організації лікувальної допомоги хворим на ТБ, управління закупівлями і поставками, Національна референс-лабораторія діагностики ВІЛ-інфекції/СНІДу.

У 2016 р. функціонувало 80 ПТД, в тому числі 65 диспансерів зі стаціонарними відділеннями (11189 ліжок, у 2015 р. – 11694 ліжка), на яких проліковано за рік 40196 хворих, в тому числі 17039 сільських жителів. (у 2015 р. відповідно 43484 та 18816). Середнє число днів зайнятості ліжка в протитуберкульозних диспансерах за 2016 рік складало 277,8 днів, середнє перебування хворого на ліжку – 79,3.

Крім того функціонувало 28 туберкульозних лікарень для дорослих (в 2015 році – 33) на 3120 ліжок (в 2015 році 4085 ліжок), де за рік проліковано 7833 хворих, у тому числі 3523 сільських жителів (в 2015 році відповідно 9914 та 4420). Середнє число днів зайнятості ліжка в рік складало 238,7 днів (у 2015 році – 250), середнє перебування хворого на ліжку – 102,1 (у 2015 році – 103,5).

По одному протитуберкульозному диспансеру зі стаціонаром мають Вінницька, Волинська, Житомирська, Закарпатська, Рівненська, Миколаївська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська області та м. Київ.

Зайнятість ліжка в ПТЗ склала 278 днів, середнє перебування хворого на ліжку – 79,3 днів (у 2015 р. відповідно 286 та 78,6).

Протитуберкульозне лікування хворих, які перебувають в місцях позбавлення волі, організовано у 8 спеціалізованих протитуберкульозних лікарнях ДКВС України. Три відомчих профільних військових шпиталів підпорядкованих Міністерству оборони України надають стаціонарну медичну допомогу хворим на ТБ.

Всього у 2016 р. в країні нараховувалось 13669 туберкульозних ліжок для дорослих (в 2015 році 15100), на яких проліковано 40905 хворих (в 2015 році 46187).

Таблиця 1. Показники використання ліжкового фонду у закладах системи МОЗ України.

Показник	Дитяче населення			Доросле населення		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
середнє число зайнятості ліжка, дні	260	276	254,3	283	272	268
середнє перебування хворого на ліжку, дні	77,8	78,1	83,5	90,4	89,4	92,4
обіг ліжка	3,3	3,5	3,05	3,1	3,0	2,9
летальність	0,09	0,15	0,0	8,9	8,7	8,9
забезпеченість ліжками хворих на ТБ, на 10 тис. населення	1,26	1,18	1,25	1,18	3,55	3,78

Завдяки проведеній роботі з оптимізації ліжкового фонду ПТЗ та впровадження амбулаторної моделі лікування хворих на ТБ у 2016 р. скорочено 1451 ліжко (що становить 9,1% від кількості ліжок у 2015 р.).

Рисунок 1. Кількість ліжок для хворих на ТБ у ЗОЗ системи МОЗ України.

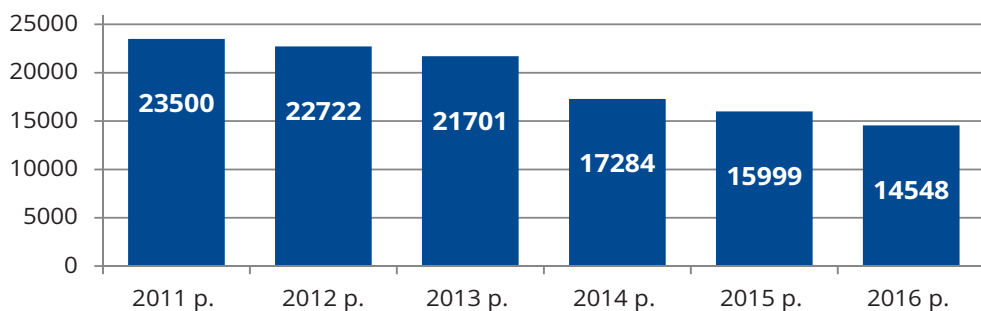
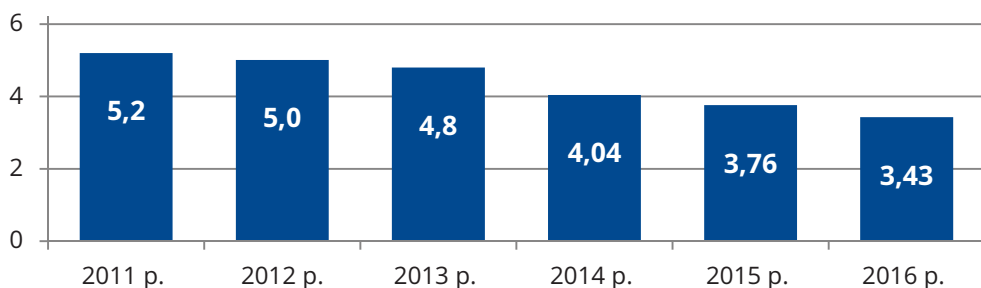
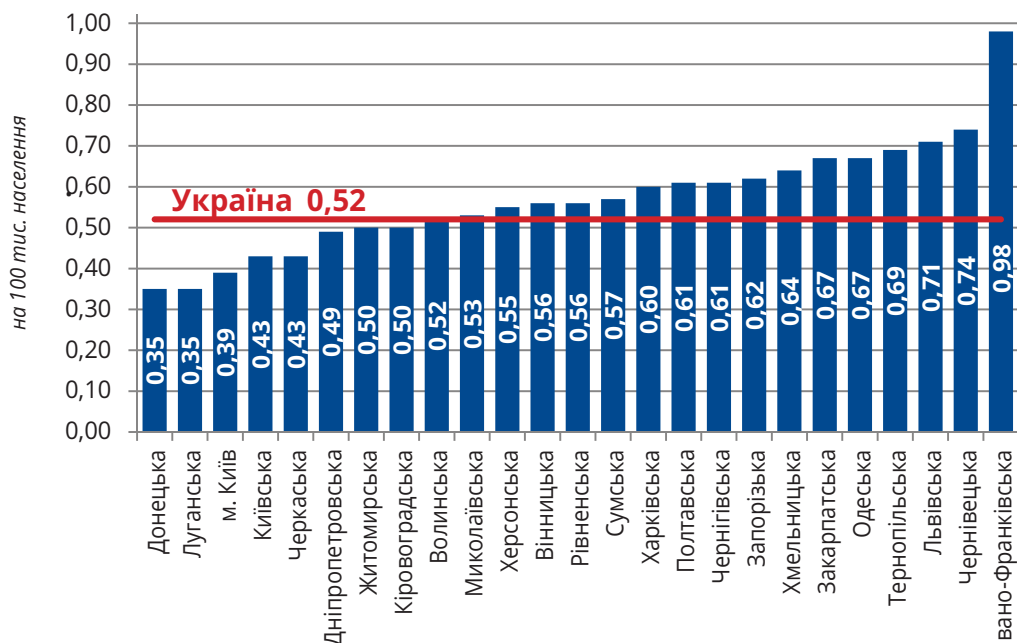


Рисунок 2. Забезпечення лікарняними ліжками для хворих на ТБ у ЗОЗ системи МОЗ України на 10 тисяч населення.



У лікувально-профілактичних закладах системи МОЗ України у 2016 р. всього нараховувалось 2792,5 штатних посад лікарів-фтизіатрів (в 2015 році – 2918,5), зайнятих посад – 2421,75 (у 2015 році – 2521,00); фізичних осіб – 2030 (у 2015 році – 2114). Укомплектованість штатних посад лікарів-фтизіатрів фізичними особами складає 72,7 % (у 2015 р. – 72,4%). Найвищий показник укомплектованості лікарями-фтизіатрами в ПТЗ спостерігається в Тернопільській області – 84,97%, найнижчий – в Донецькій області – 53,2%. Забезпеченість лікарями-фтизіатрами становила 0,53 на 10 тис. населення (абсолютне число фтизіатрів – 2188, з них мають категорію 75,9 %). Найвищий показник забезпеченості лікарями-фтизіатрами в Івано-Франківській області – 0,96, найнижчий – в Луганській та Донецькій областях – 0,35 на 10 тис. населення.

Рисунок 3. Забезпеченість лікарями-фтизіатрами у закладах системи МОЗ України (на 10 тисяч населення).



Однією з важливих складових протидії ТБ є діяльність ПТЗ, стан їх матеріально-технічного забезпечення. В Україні лише близько 30 % лікувально-профілактичних закладів фтизіатричного профілю мають задовільний матеріально-технічний стан будівель та приміщень.



Епідемічна ситуація з ТБ в Україні

станом на 01.01.2017 року

За визнанням ВООЗ, Україна залишається країною з високими показниками тягаря ТБ та мультирезистентного ТБ.

Епідемія ТБ характеризується значним поширенням мультирезистентного ТБ (МР ТБ) і ТБ з розширеною лікарською стійкістю (РР ТБ), порівняно високим рівнем смертності через недосконалість програмного підходу до ведення випадків ХР ТБ, та зростаючою кількістю випадків поєднаної інфекції ТБ/ВІЛ.

Україна входить до числа 27 країн з тягарем МР ТБ. Незважаючи на прийняття Стратегії СТОП ТБ у рамках Національної протитуберкульозної програми (НТП), компоненти Стратегії не були реалізовані належним чином. Фінансування заходів з боротьби з туберкульозом в основному залежить від волі і можливостей обласних управлінь охорони здоров'я. Лабораторний потенціал є обмеженим, і зусилля для виявлення ТБ спрямовуються в основному на масовий скринінг загального населення. Пріоритет віддається лікуванню в стаціонарах і відповідне лікування залежить від здатності отри-

мати препарати на місцевому рівні. Принцип лікування під безпосереднім наглядом (ДОТ) виконується незадовільно, а підтримка, що надається пацієнтам, – обмежена.

Для вирішення проблем, пов'язаних з поширенням ТБ в Україні, система охорони здоров'я країни повинна бути переорієнтованою з моделі надання екстреної медичної допомоги на комплексне ведення захворювань. Протитуберкульозна допомога фінансується на основі негнучкої методології розрахунку бюджету, заснованої на трирічній історії бюджетних асигнувань і кількості зайнятих протитуберкульозних ліжок.

Існує необхідність скоротити терміни госпіталізації хворих на ТБ, та одночасно підвищити якість наданих послуг на первинному рівні охорони здоров'я, а також стандарти з інфекційного контролю, і реструктуризувати систему фінансування. Заходи з контролю МР ТБ є неадекватними, як і зусилля у боротьбі з ко-інфекцією ТБ/ВІЛ. Існує нестача протитуберкульозних препаратів в країні через неналежне управління їх поставками і проблеми із закупівлею лікарських препаратів гарантованої якості. Тягар соціально-економічних труднощів посилюється політичною кризою і війною на сході України. Понад мільйон внутрішньо-переміщених осіб (ВПО) розкидані по всій Україні і потребують невідкладної допомоги, включаючи лікування ТБ і ко-інфекції ТБ/ВІЛ.

На теперішній час протидія епідемії ТБ залишається одним з пріоритетних завдань держави. Незважаючи на досягнуте зниження інтенсивності епідемічного процесу туберкульозної інфекції, продовжують зростати ризики щодо поширення захворюваності на ТБ в умовах існуючої гуманітарної кризи та бойових дій на сході України.

За даними ВООЗ в Україні розрахункові поширеність і захворюваність на ТБ з 2007 р. мають тренд до зниження щорічно в середньому на 4,4% і 3,3%, відповідно.

За розрахунками ВООЗ, у 2016 році захворюваність на ТБ в Україні знаходиться на рівні 87 на 100 тис. населення, проте за даними рутинного епід-нагляду захворюваність на нові випадки разом з рецидивами за період з 2011 року має тенденцію до зниження із середньорічним темпом зниження на -2,9%. Таким чином, в Україні щороку своєчасно не виявляється близько 22,5% випадків захворювання на ТБ, що сприяє подальшому поширенню ТБ серед населення.

Рисунок 4. Розрахункові показники захворюваності на ТБ і реєстрація випадків захворювання на ТБ (нових і рецидивів) в Україні, 1990-2016 рр. (посилання на джерело: Звіт ВООЗ).

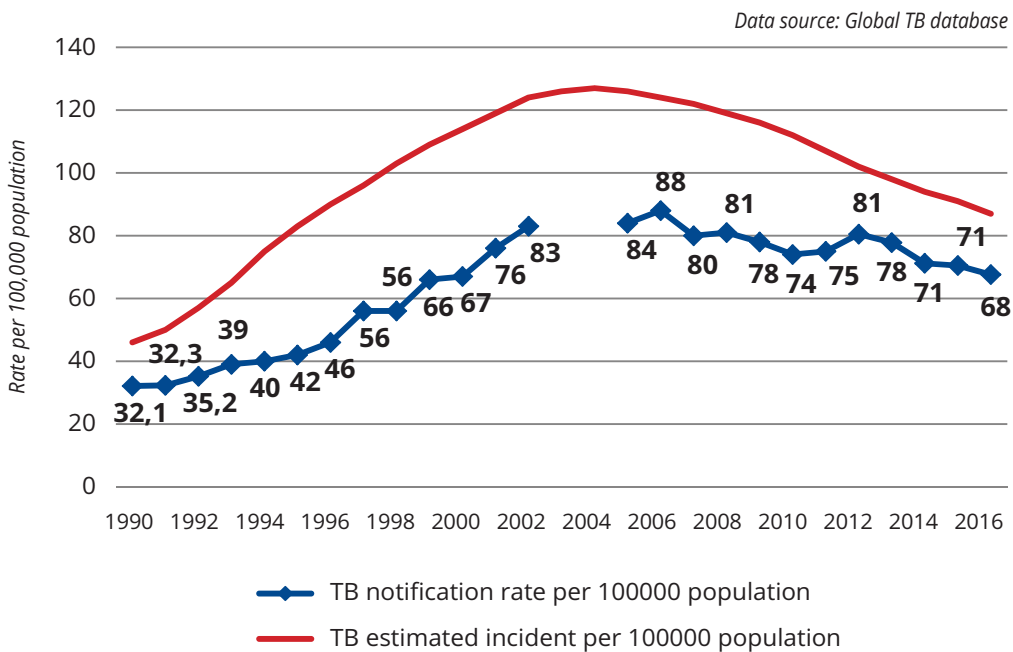
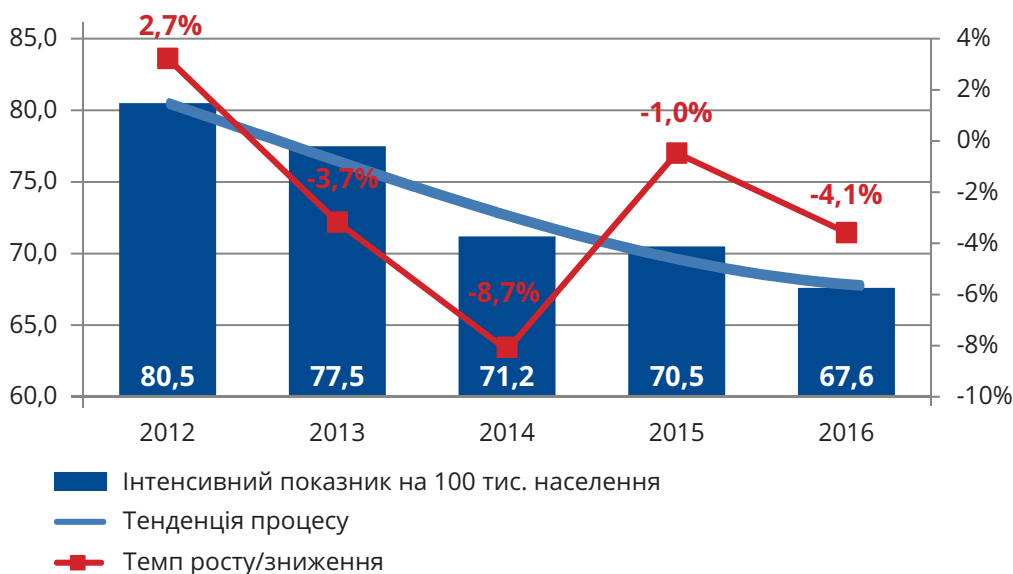


Рисунок 5. Динаміка захворюваності на нові випадки ТБ разом з рецидивами за період 2012 – 2016 роки (в ІП на 100 тис. населення).



У 2016 р. захворюваність на ТБ, що включає нові випадки та рецидиви, серед усього населення України, становить 67,6 на 100 тис. населення, зареєстровано 28800 випадків (2015 р. – 70,5 – 30151 випадків) – зниження рівня захворюваності на 4,1%. В її структурі захворюваність на нові випадки ТБ складає 54,7 на 100 тис населення (проти 55,9 за 2015 рік). Розрахунок показників захворюваності Донецької та Луганської областей в 2016 р. здійснювався лише для населення територій, контрольованих Урядом України.

В деяких областях за цей період відмічена тенденція до зростання рівня захворюваності на ТБ (ВДТБ + РТБ):

Тернопільська	Одеська	Донецька	Закарпатська	Київська	Вінницька
14,2 %	5,5 %	4,4 %	3,7 %	3,6 %	1,2 %

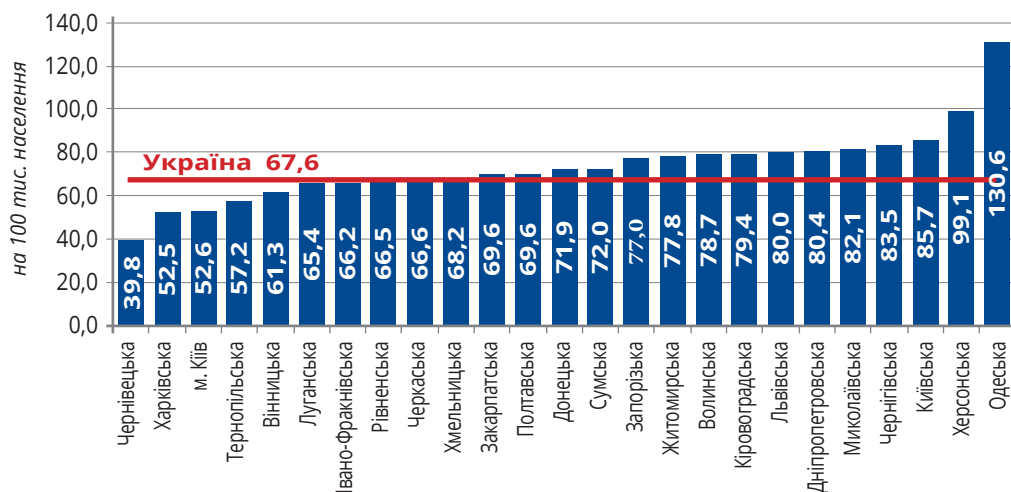
Окремо заслуговує на увагу ситуація в Луганській області, де середньорічний темп зростання рівня захворюваності склав 45,8%. Це, насамперед, пов'язано з активною розбудовою в останні два роки протитуберкульозної служби на територіях, які знаходяться під контролем Уряду України. Значну частку в покращенні роботи з виявлення ТБ на цій території відіграють проекти міжнародної технічної допомоги, зокрема фінансування заходів в рамках реалізації гранту Глобального фонду.

Рисунок 6. Захворюваність на ТБ, що включає нові випадки та рецидиви, Україна, 2016 р., на 100 тис. населення.



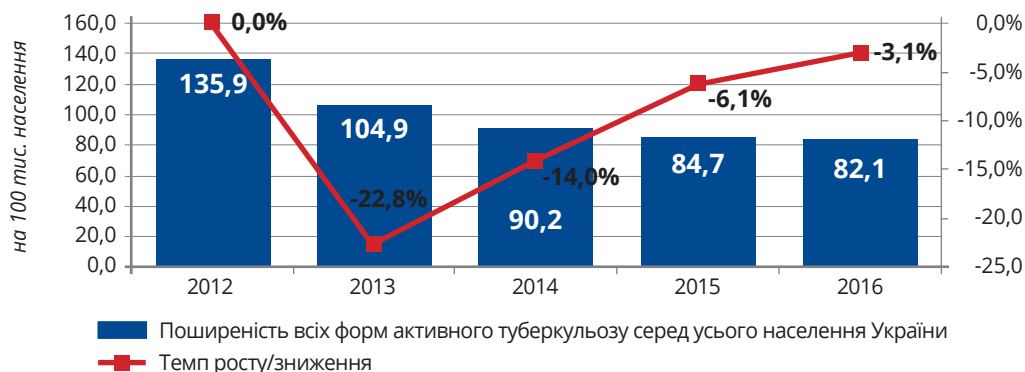
У регіонах України спостерігається значне коливання захворюваності на ТБ (від 39,8 до 130,6 на 100 тис. населення). Найвищі показники захворюваності на ТБ зареєстровані у Одеській (130,6), Херсонській (99,1), Київській (85,7) областях; найнижчі – Харківській (52,5), Чернівецькій (39,8) областях та м. Київ (52,6).

Рисунок 7. Захворюваність на ТБ, що включає нові випадки та рецидиви в регіонах України.



Станом на 01.01.2017 р., на обліку в протитуберкульозних закладах системи МОЗ України та під медичним наглядом у закладах охорони здоров'я перебувало 34966 хворих на всі форми активного ТБ (у 2015 році – 36228). Показник поширеності ТБ склав 82,1 на 100 тис. населення проти 84,7 в 2015 році та став на 3,1% нижче.

Рисунок 8. Поширеність всіх форм активного туберкульозу серед усього населення України.



Найвищі рівні поширеності ТБ реєструвались в Одеській (157,5 на 100 тис. населення), Миколаївській (130,3), Херсонській (115,0), Дніпропетровській (114,3) областях. В порівнянні з 2015 роком найвищий темп зростання рівня поширеності ТБ у Одеській (на 15,2%), Луганській (11,8%) областях. Найвищий темп зниження поширеності у Чернівецькій області (28%).

Рисунок 9. Поширеність всіх форм активного туберкульозу в регіонах України.

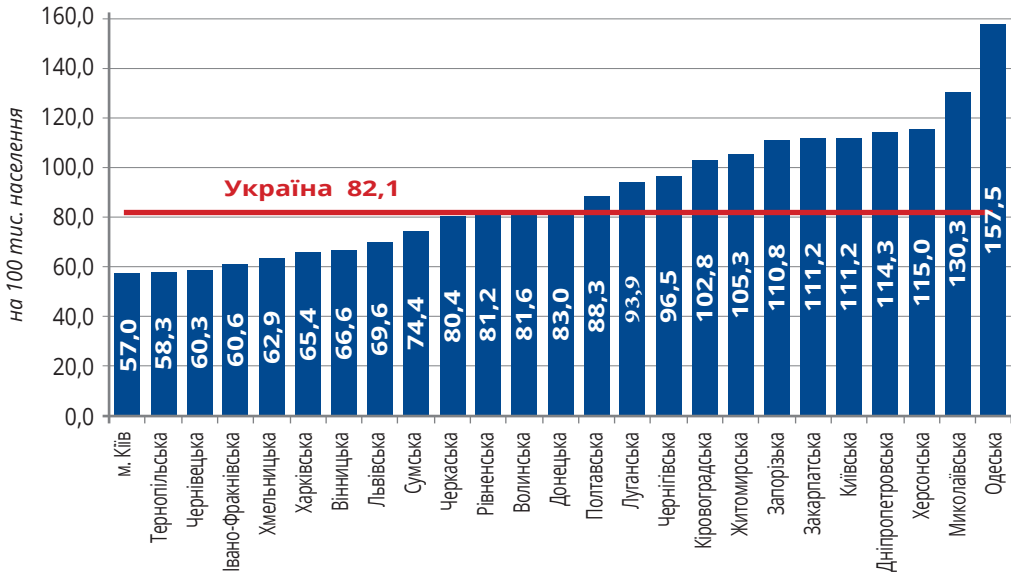


Рисунок 10. Динаміка основних показників (поширеності, захворюваності та смертності).

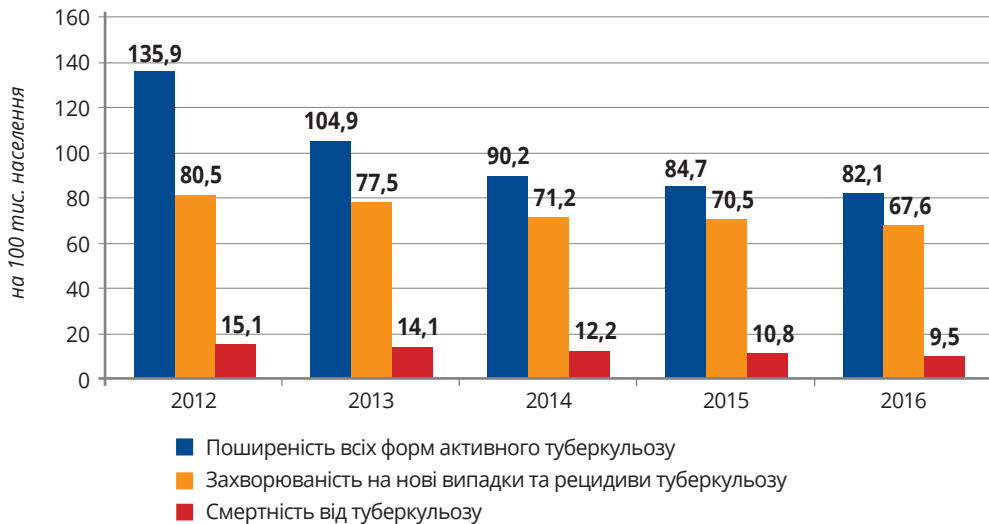
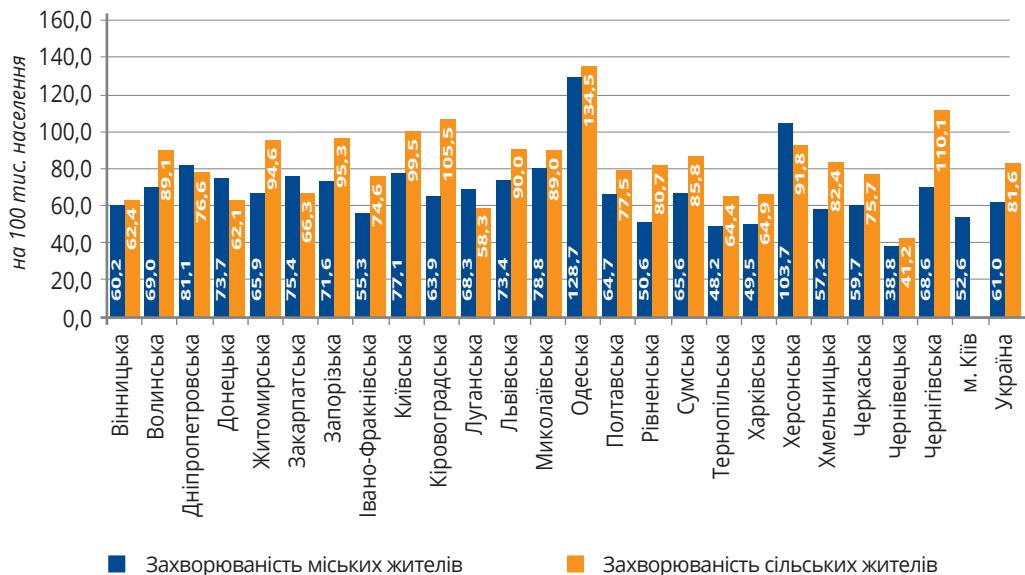
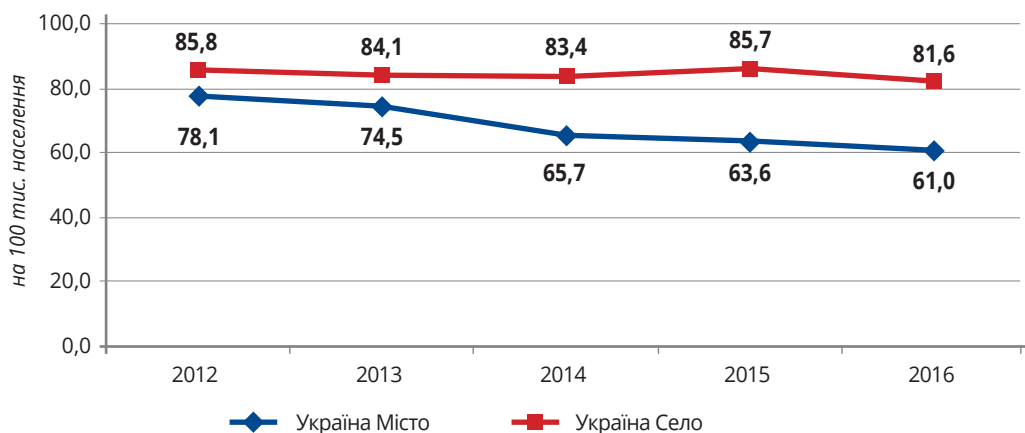


Рисунок 11. Розподіл захворюваності серед міських та сільських жителів.

Практично в усіх областях України захворюваність на ТБ (нові випадки плюс рецидиви) сільських жителів на 20 – 30% вища ніж захворюваність міських жителів (Чернігівська область – на 38%). Виключення становлять Дніпропетровська, Закарпатська та Херсонська області, в яких рівень захворюваності на ТБ міських жителів вище сільських.

Рисунок 12. Динаміка захворюваності на ТБ міських та сільських жителів.

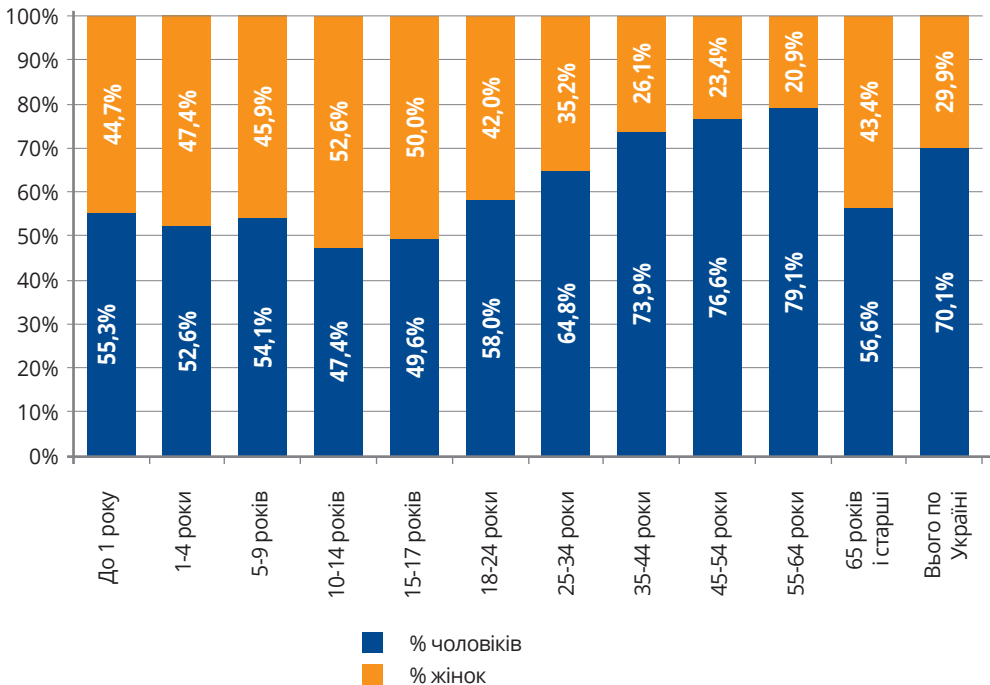
Темп зниження рівня захворюваності міських жителів вищий ніж сільських жителів, що свідчить про низьку доступність послуг з виявлення та лікування ТБ серед сільських жителів.

Протягом останніх 5-ти років захворюваність на ТБ чоловіків у 2 – 2,5 рази перевищує рівень захворюваності на ТБ серед жінок.

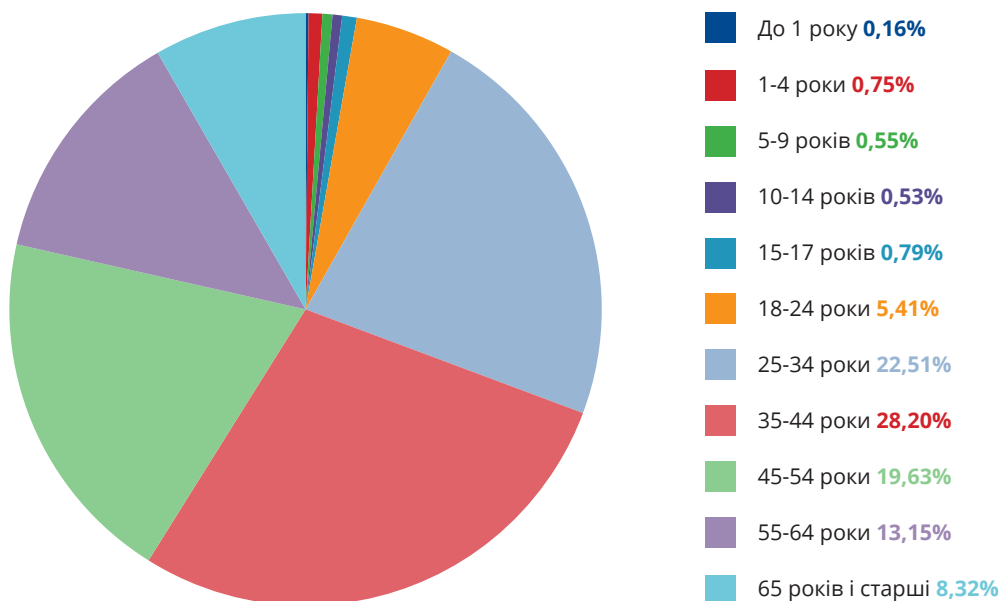
Частка чоловіків постійно перевищує частку жінок у загальній структурі захворюваності на ТБ. Така тенденція спостерігається в усіх вікових групах населення.

Серед осіб, які захворіли в 2016 році на ТБ, чоловіки становлять 70,1%, причому частка чоловіків в загальній структурі хворих у вікових групах зростає.

Рисунок 13. Частка захворюваності на ТБ серед чоловіків та жінок за віком.



Одним з важливих епідеміологічних показників успішності елімінації ТБ в країні є тренд вікової структури захворюваності на ТБ.

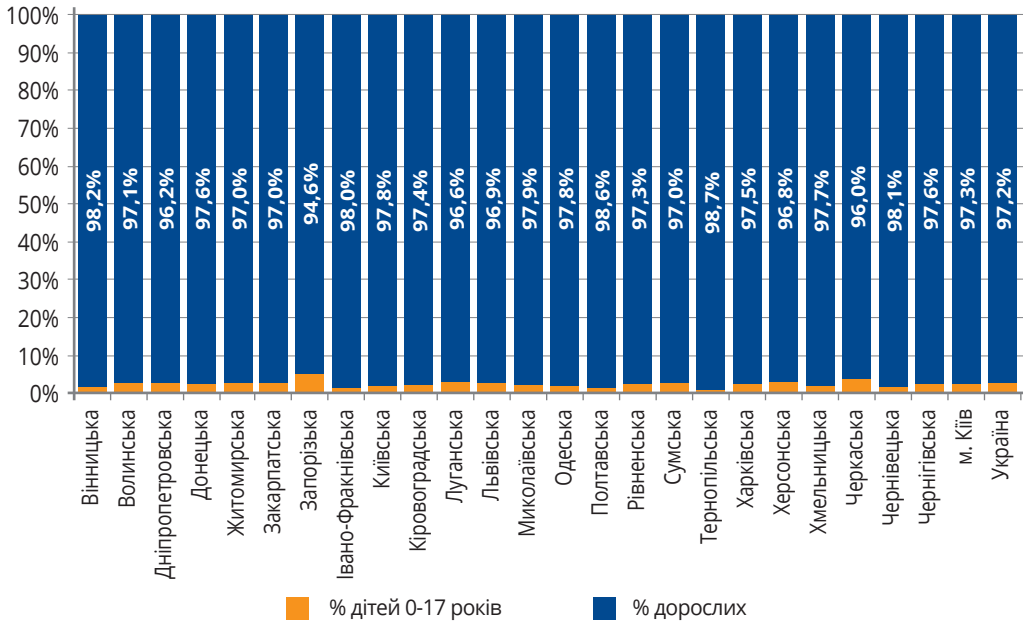
Рисунок 14. Вікова структура осіб, які захворіли на ТБ.

76% осіб, які захворіли на ТБ, працездатні за віком – від 18 до 54 років, на вікову групу 25-44 роки припадає 50,7% хворих. Ці показники свідчать про високу соціальну значимість захворюваності на туберкульоз, та економічну збитковість туберкульозу для держави. Збитки обумовлені не тільки затратами на лікування хворих, але й пов'язані з тим, що значна кількість хворих працездатного віку вилучається з виробничого процесу на довгий час.

Якщо середній вік осіб, які захворіли на ТБ, зростає – це свідчить про позитивні зміни в епідемічному процесі. Аналізуючи вікову структуру захворюваності на ТБ протягом останніх 5 років, прослідковується тенденція до повільного зменшення захворюваності серед вікової групи 25-44 роки, що свідчить про перехід до позитивної динаміки розвитку епідемії ТБ. Ця вікова категорія є основним робочим ресурсом країни та найбільшим платником податків, тож очевидно, що це дає можливість зменшення негативного впливу епідемії туберкульозу на економічний стан держави.

Серед осіб, які захворіли на ТБ, від 94,6 до 98,7% припадає на доросле населення віком від 18 років. Частка цієї вікової групи населення найвища у Полтавській – 98,6% та Тернопільській областях – 98,7%.

Рисунок 15. Розподіл захворюваності на ТБ у вікових групах населення (у відсотках).



Показником ситуації з ТБ є захворюваність дітей на ТБ. За 2016 рік захворюваність на ТБ дітей у віці 0-14 років залишилась на рівні 2015-го року – 8,8 на 100 тис дитячого населення. Захворюваність на ТБ у дітей підліткового віку (15-17 років) – знизилась на 16,4% з 23,4 до 20,4 на 100. тис. населення.

Рисунок 16. Захворюваність на ТБ дітей віком 0-14 років та 15-17 років.

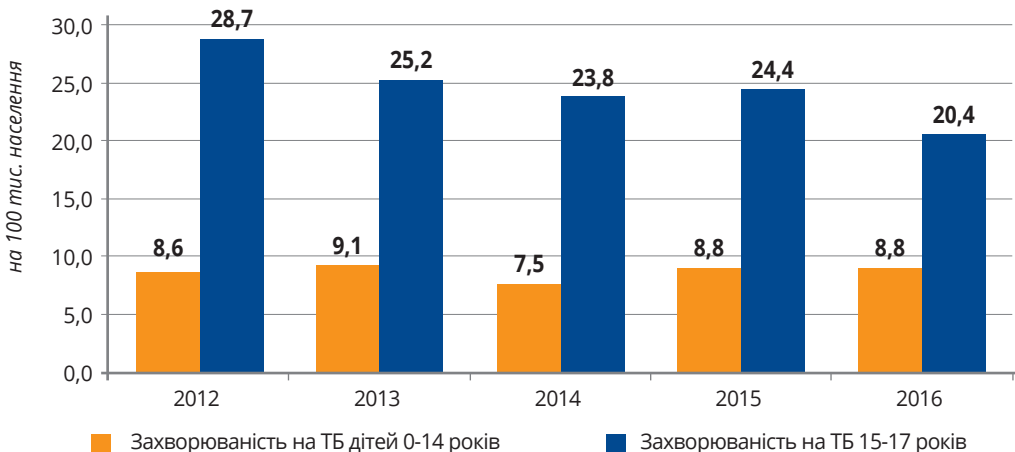
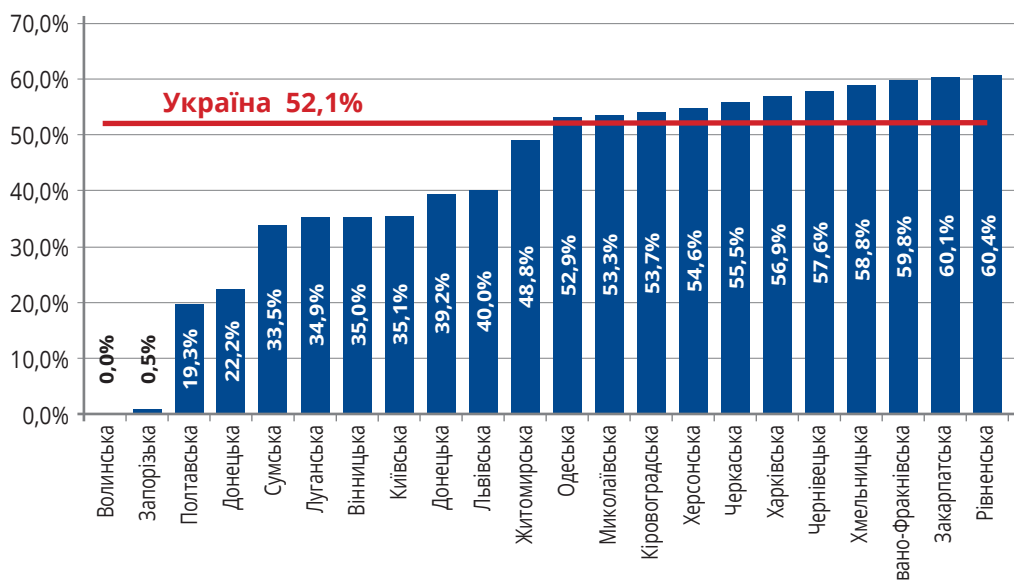


Рисунок 17. Соціальна структура осіб, які вперше захворіли на туберкульоз, 2016 рік.



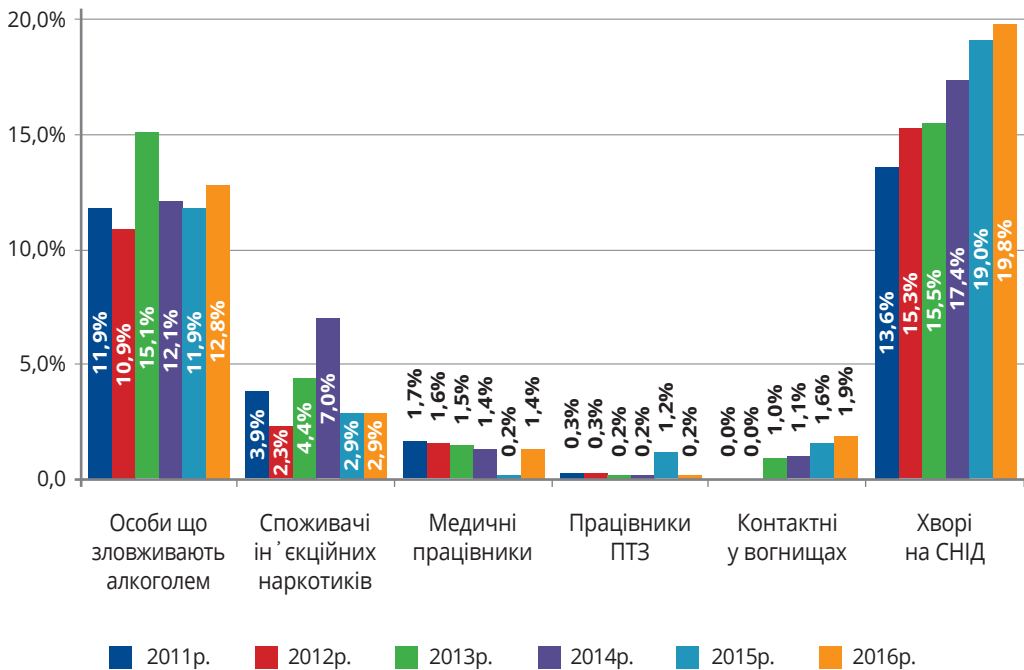
Найбільшою соціальною групою ризику щодо захворюваності на ТБ є група непрацюючого населення працездатного віку. Найвища частка безробітних серед осіб, які захворіли на ТБ у Рівненській області – 60,4%.

Рисунок 18. Частка безробітних серед осіб, які захворіли на ТБ, в областях України (у відсотках).



Згідно з висновками ВООЗ, високі показники захворюваності на ТБ в Україні, мають чітку кореляцію з економічним розвитком країни. Тому, плануючи заходи, спрямовані на зниження захворюваності на національному рівні та оцінюючи їх ефективність, слід брати до уваги показник зниження/зростання ВВП на душу населення в дані періоди. Факт кореляції між захворюваністю на ТБ та рівнем ВВП на душу населення є яскравим свідченням того, що подолання епідемії ТБ в Україні стане можливим лише у випадку якісних та позитивних системних змін не лише в протитуберкульозній службі, чи системі охорони здоров'я, але в усій економіці країни. Цей факт підтверджує постійно висока частка безробітних серед осіб, що захворіли на туберкульоз (від 52 до 59%), ця група населення постійно найбільша у структурі хворих на туберкульоз. Кількість безробітних напряму залежить від рівня економічного розвитку країни.

Рисунок 19. Динаміка частки представників деяких груп ризику в структурі хворих на ТБ.

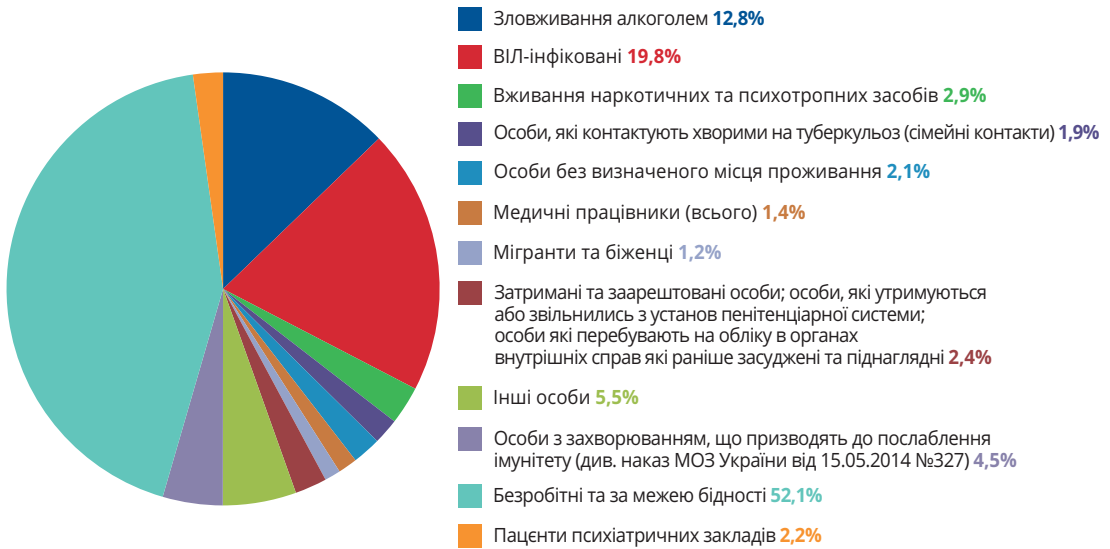


Таблиця 2. Рівні показників захворюваності представників груп ризику у 2016 році на 100 тис. населення за даними паспортних анкет регіонів.

654,28	Зловживання алкоголем
4384,54	ВІЛ- інфіковані особи
587,71	Вживання наркотичних та психотропних засобів
972,04	Особи, які контактують з хворими на туберкульоз (сімейні контакти)
1713,86	Особи без визначеного місця проживання
66,59	Медичні працівники (всього)
265,64	з них працівники ПТЗ
60,28	з них медичні працівники загально лікувальної мережі
111,27	Мігранти та біженці
1030,96	Затримані та заарештовані особи, які утримуються або звільнились з установ пенітенціарної системи; особи. Які перебувають на обліку в органах внутрішніх справ як раніше засуджені та піднаглядні
59,88	Інші особи
151,32	Особи із захворюванням, що призводять до послаблення імунітету (див. наказ МОЗ України від 15.05.2014 №327)
870,50	Безробітні та за межею бідності
118,60	Пацієнти психіатричних закладів

Найвищий рівень захворюваності на ТБ серед представників груп ризику у ВІЛ-інфікованих осіб.

Рисунок 20. Структура захворювань на ТБ серед представників груп ризику згідно з даними паспортних анкет регіонів, 2016 рік.



Таким чином, можна зробити висновок, що групою ризику захворюваності на туберкульоз є чоловіки віком 35 – 44 роки, безробітні, та такі, що не мають постійної роботи мешканці сіл.

Рисунок 21. Захворюваність на ТБ усіх працівників закладів охорони здоров'я системи МОЗ України та працівників ПТЗ в інтенсивних показниках (на 100 тис. відповідного населення).

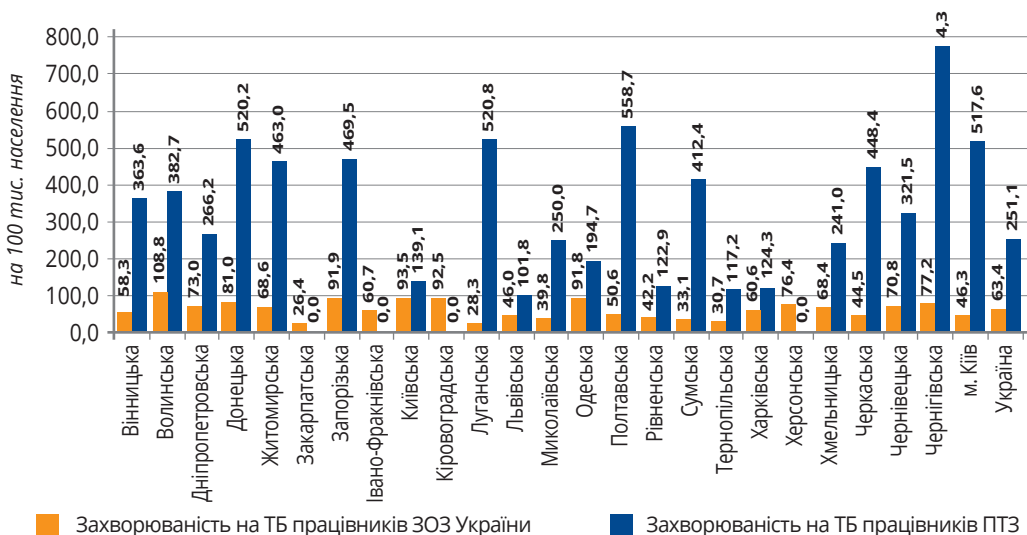


Рисунок 22. Захворюваність серед контактних у 2016 році.

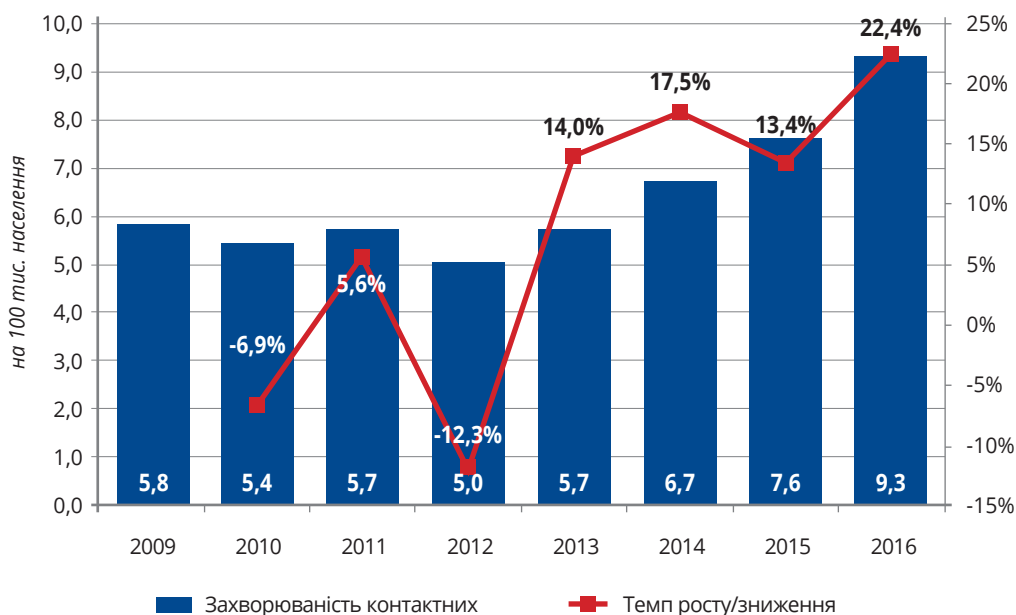
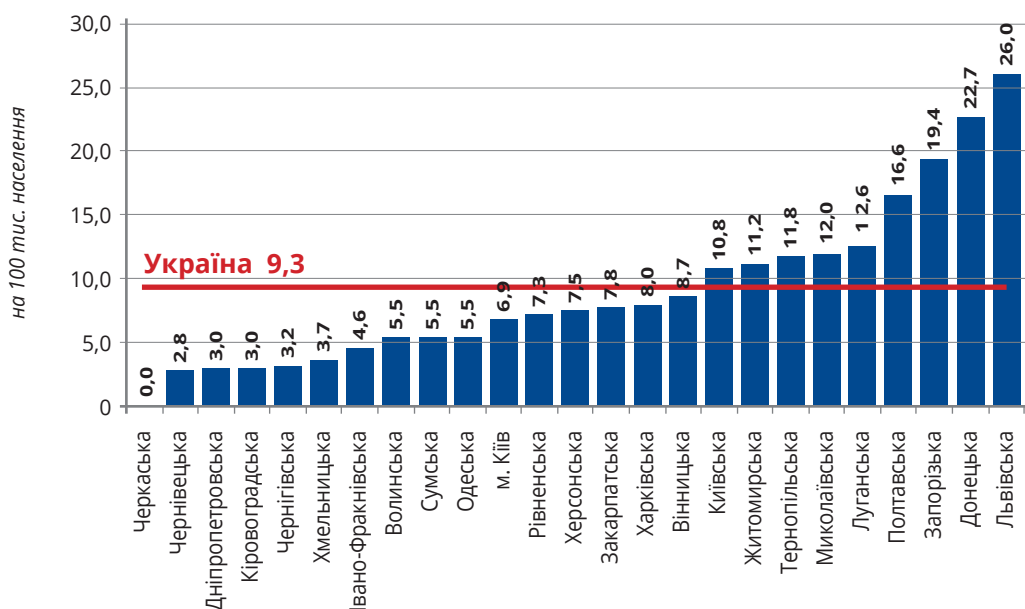


Рисунок 23. Розподіл захворюваності контактних по областях у 2016 році.

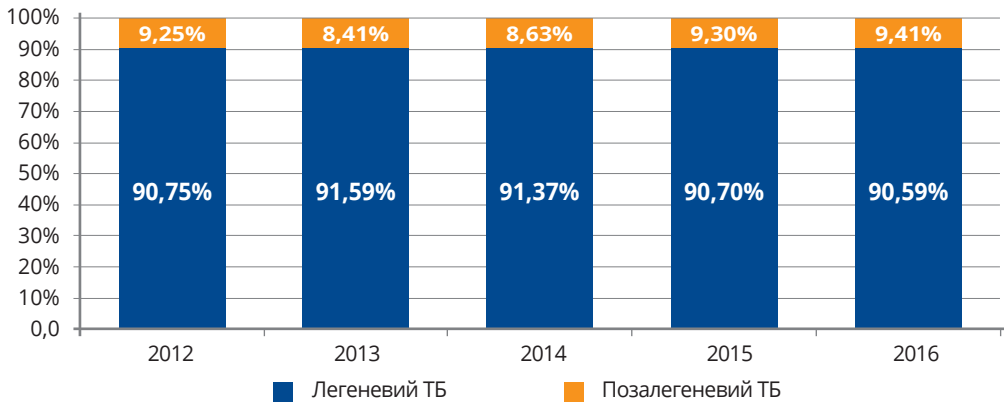


Найвищий рівень захворюваності на ТБ контактних у Львівській та Донецькій областях (відповідно 2600,9 та 2266,0 на 100 тис. відповідного населення).

Захворюваність на туберкульоз легень

Частка хворих на ТБ легень у 2016 році склала 90,59% від загальної кількості осіб, які захворіли на ТБ.

Рисунок 24. Частка легеневих форм ТБ в загальній структурі захворювань на ТБ.



Рівень захворюваності на легеневий ТБ склав 60,6 на 100 тис населення. Найвищий рівень захворюваності на легеневий ТБ зареєстрований в Одеській області та склав 119,2 на 100 тис населення.

Рисунок 25. Захворюваність на легеневі форми ТБ, 2016 рік (на 100 тис. населення).

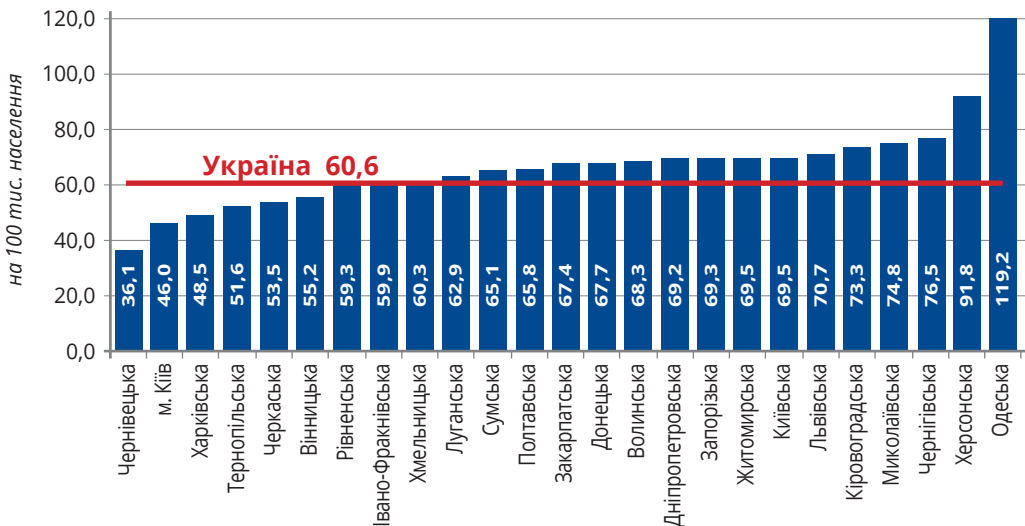
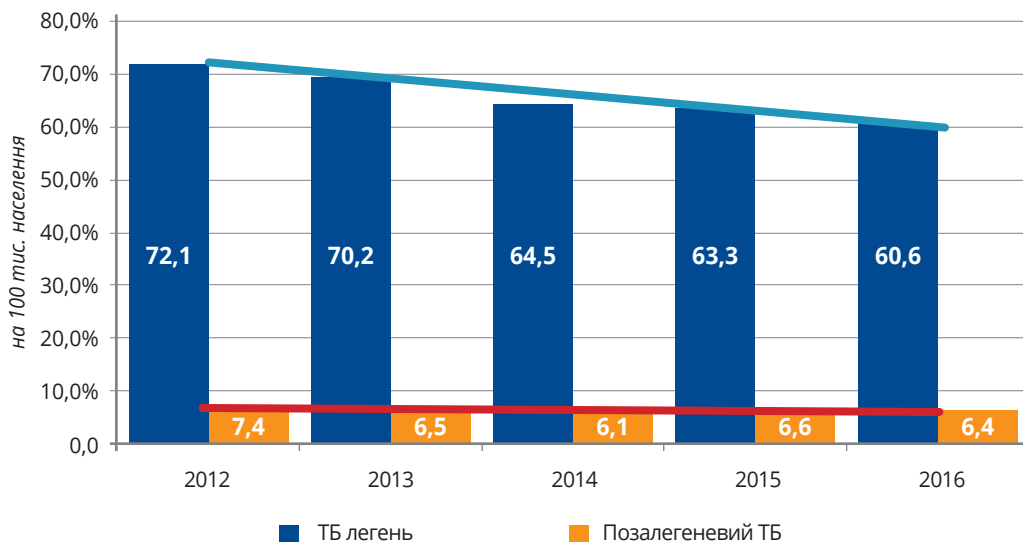


Рисунок 26. Динаміка захворюваності на легеневий та позалегеневий ТБ (в інтенсивних показниках на 100 тис. населення).

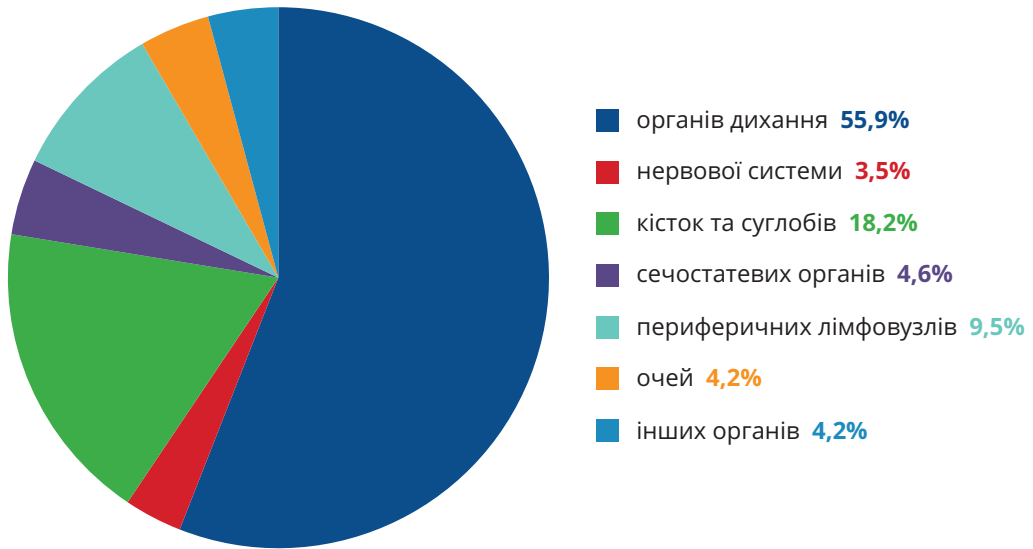


Таблиця 3. Відсоток позалегеневих форм ТБ за віком та статтю.

	% позалегеневих форм ТБ	% дітей до 14 років у загальній кількості хворих на ТБ	Співвідношення чоловіки: жінки	% випадків повторних захворювань на ТБ
2012	9,25%	1,53%	5,2:2,2	29,01%
2013	8,41%	1,71%	4,9:2,1	33,12%
2014	8,63%	1,55%	4,3:1,8	33,81%
2015	9,3%	1,88%	4,3:1,7	62,34%
2016	9,41%	1,98%	4:1,7	53,39%

Частка ТБ з МБТ+ серед нових випадків та рецидивів легеневих форм ТБ в середньому по Україні склала 69%, окремо серед нових випадків легеневого ТБ – 67,7%. Найвища вона у Волинській області – 86% та 83,4% відповідно, найнижча – в Хмельницькій області – 56% та закладах ДКВС України – 53% та 47 % відповідно.

Рисунок 27. Структура захворюваності на позалегеновий туберкульоз у 2016 році.

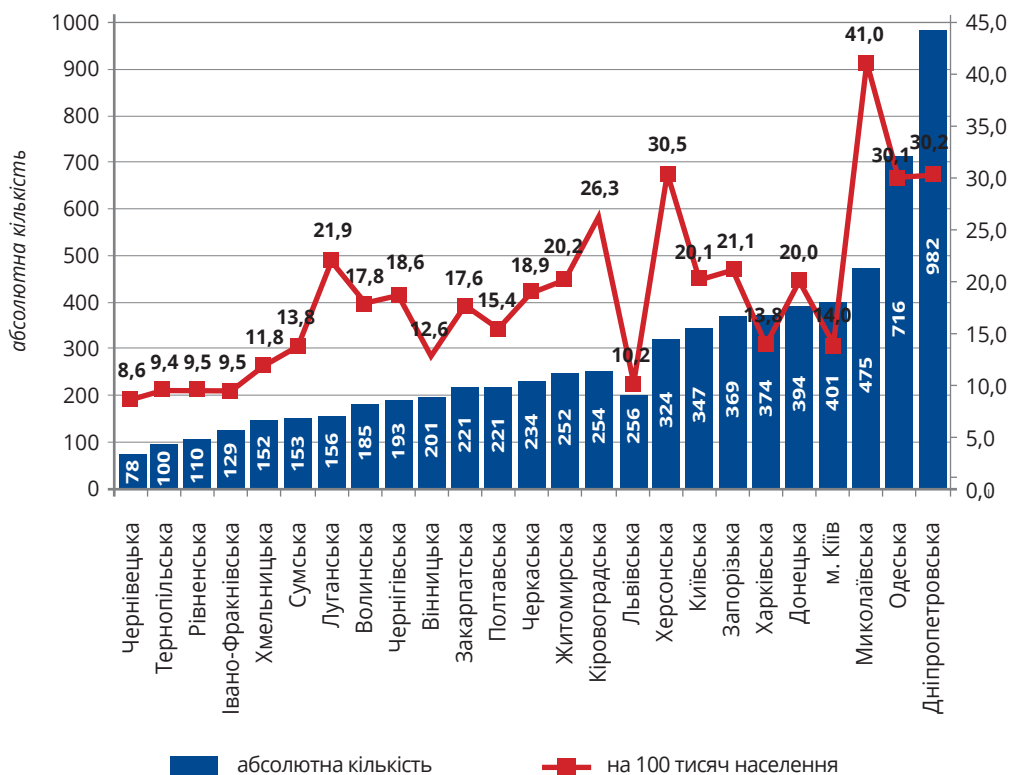


Проблема хіміорезистентного туберкульозу є однією з найактуальніших в Україні. Хіміорезистентний туберкульоз, як особливу форму туберкульозу, почали виділяти з 90-х років, коли в усьому світі відбулося зростання частоти медикаментозної резистентності збудника туберкульозу до найактивніших протитуберкульозних препаратів (ізоніазиду й рифампіцину) і значне зниження результатів лікування, зростання смертності від туберкульозу при застосуванні існуючих методів лікування.

Загальна кількість зареєстрованих хворих, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті, в Україні за 2016 рік склала 7778 випадків, проти 8440 за 2015 рік. Показники на 100 тис населення відповідно 18,3 проти 19,7. В цілому по регіонах кількість виявлених хворих зменшилася, проте в ряді регіонів спостерігається збільшення кількості виявлених випадків МР ТБ, а саме в Луганській області (на 55 випадків), Запорізькій (35 випадків), Харківській (34 випадки), м. Києві (30 випадків), та не значне збільшення в Донецькій, Житомирській, Миколаївській та Рівненській областях.

Низький рівень виявлення випадків МР ТБ в Україні (показник зареєстрованих випадків на 14% нижче розрахункової кількості) пов'язаний з порушенням алгоритму діагностики та виявлення ТБ на рівні областей.

Рисунок 28. Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті, 2016 рік (абсолютна кількість та на 100 тис. населення).



Найбільш високі показники захворюваності на МР ТБ зареєстровано в Миколаївській (41,0), Херсонській (30,5), Дніпропетровській (30,2), Одеській (30,1 на 100 тис населення) областях.

Частка хворих на РР ТБ серед зареєстрованих хворих на МР ТБ має тенденцію до зростання. Так, за 2016 рік ця частка склала 14,7 % проти 14,0 % за 2015 рік. Найбільше зростання частки РР ТБ серед МР ТБ хворих зареєстровано у Волинській, Донецькій, Миколаївській, Черкаській областям та м. Києві.

Рисунок 29. Частка нових випадків Риф ТБ, МР ТБ та РР ТБ легень серед ВД ТБ легень за 2016 рік.

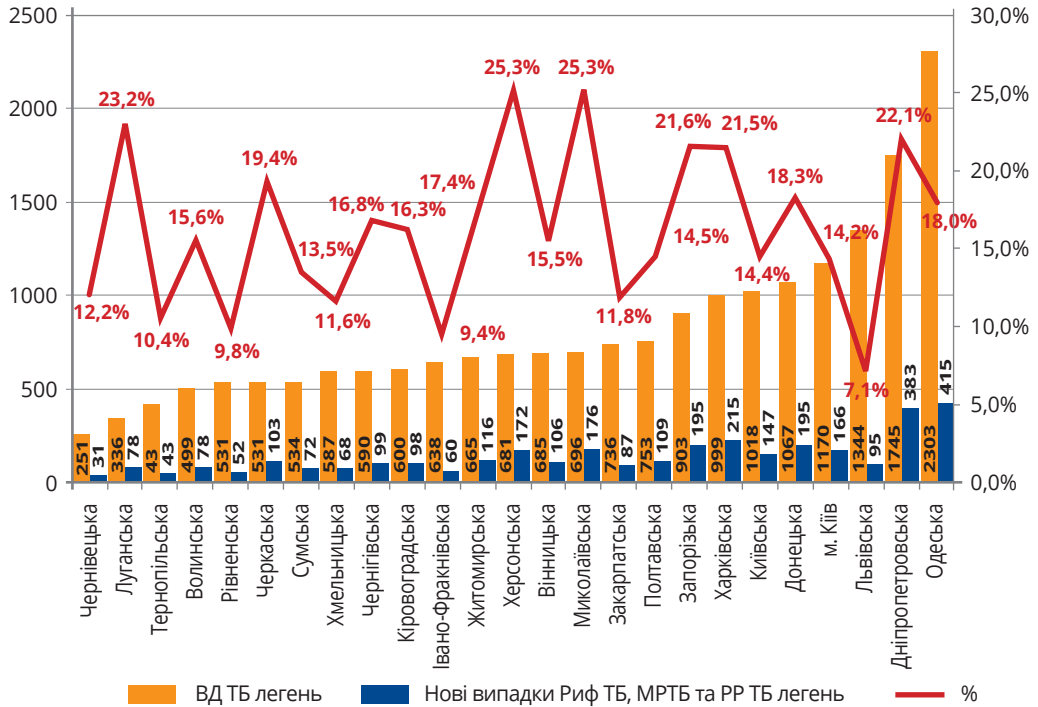
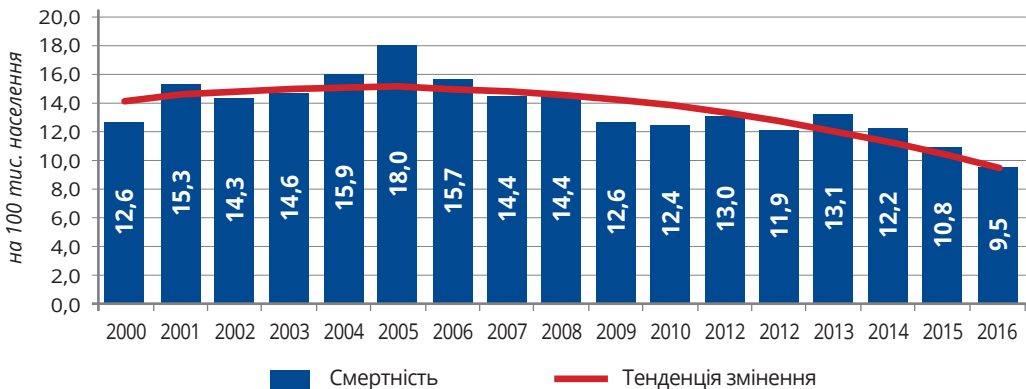
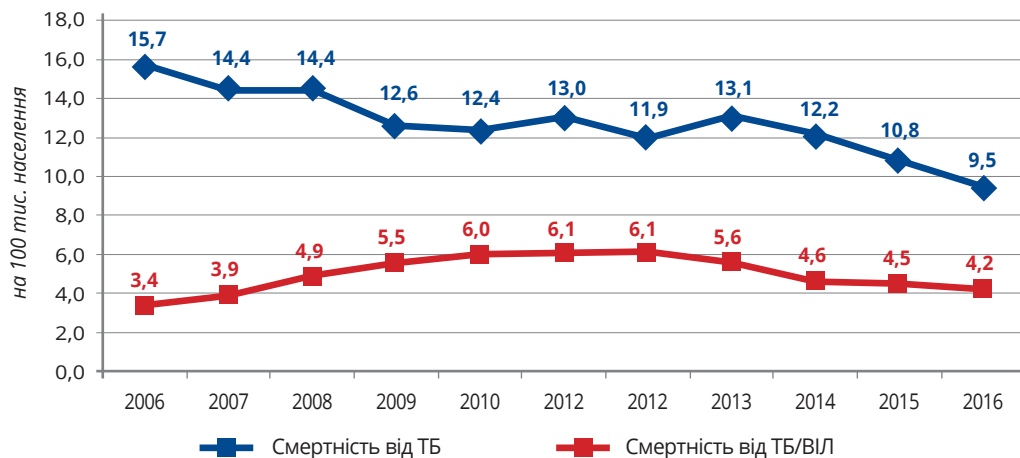


Рисунок 30. Динаміка рівня смертності від ТБ в Україні (в інтенсивних показниках на 100 тис. населення).



Спостерігається тенденція до зниження рівня смертності від ТБ в Україні з середнім річним темпом зниження за останні 10 років – 8,1%. У 2016 році порівняно з 2015 роком рівень смертності від ТБ знизився на 12,0% та склав 9,5 проти 10,8 на 100 тис. населення.

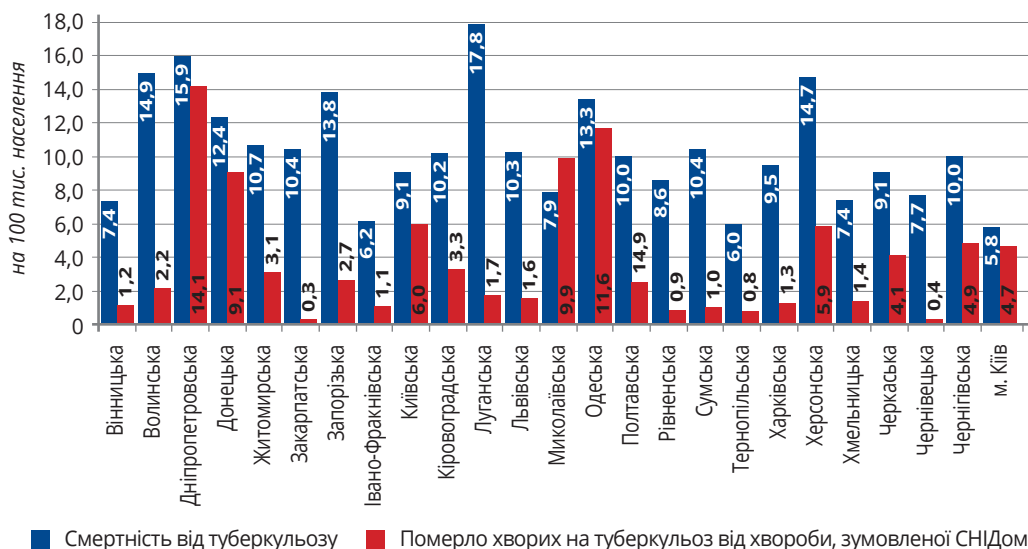
Рисунок 31. Динаміка рівня смертності від ТБ та ТБ/ВІЛ в Україні (в інтенсивних показниках на 100 тис. населення).



Найвищий рівень смертності від туберкульозу зареєстровано у Луганській області, де він в 1,87 рази перевищує середній рівень смертності в Україні і становить 17,8; найнижчий рівень смертності зареєстровано в м. Київ – 5,8 на 100 тис. населення.

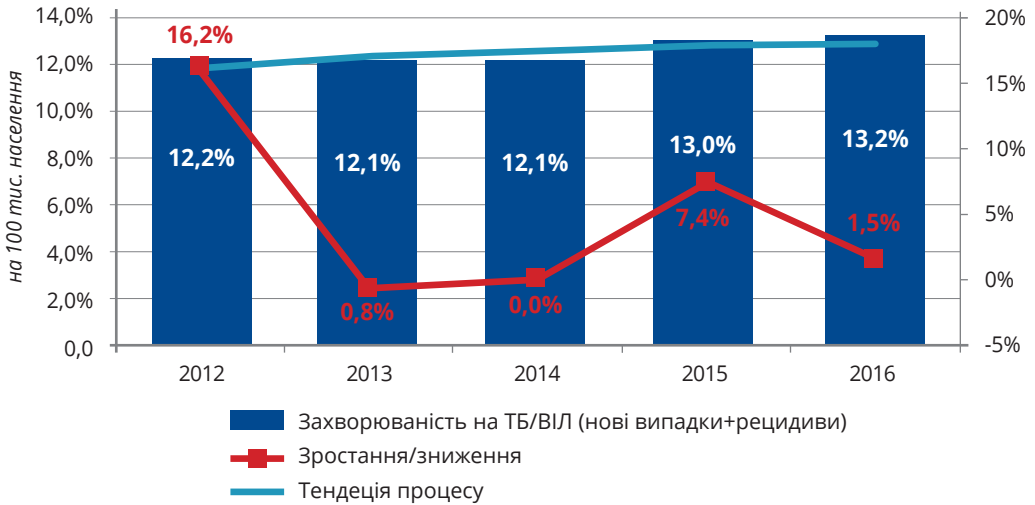
У Миколаївській області показник смертності від ТБ/ВІЛ на 100 тис населення перевищує рівень смертності від ТБ.

Рисунок 32. Рівні смертності від ТБ та ТБ/ВІЛ по областях України за 2016 рік (на 100 тис населення).



Захворюваність на ТБ/ВІЛ залишається чинним рушійним фактором у розвитку епідемії ТБ в Україні. Зареєстровано 5622 випадків захворювання ТБ/ВІЛ (нові випадки та рецидиви) проти 5572 в 2015 році, інтенсивний показник на 100 тис. населення 13,2 проти 13,0 – зростання рівня захворюваності на 1,5%

Рисунок 33. Динаміка захворюваності на ТБ/ВІЛ (в показниках на 100 тис. населення).



Постійно зростає і частка ко-інфекції ТБ/ВІЛ в структурі захворюваності.

Рисунок 34. Динаміка частки ТБ/ВІЛ в загальній кількості осіб, які захворіли на ТБ (у відсотках).

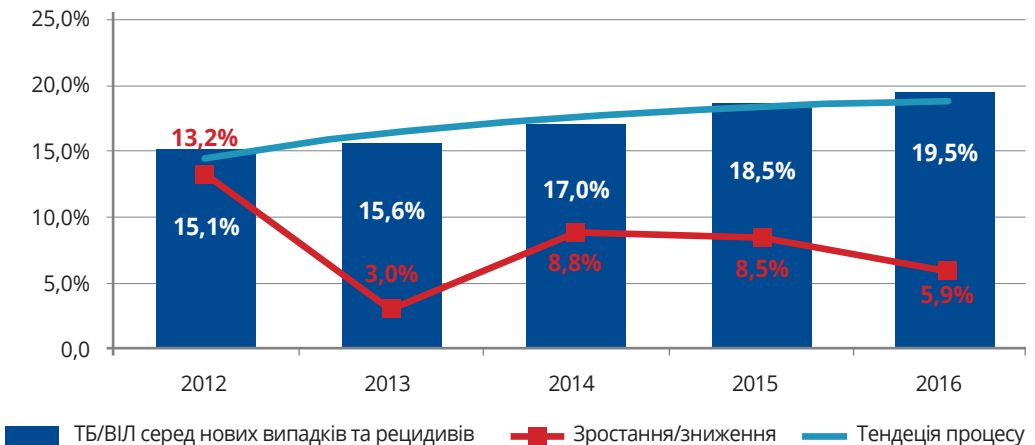
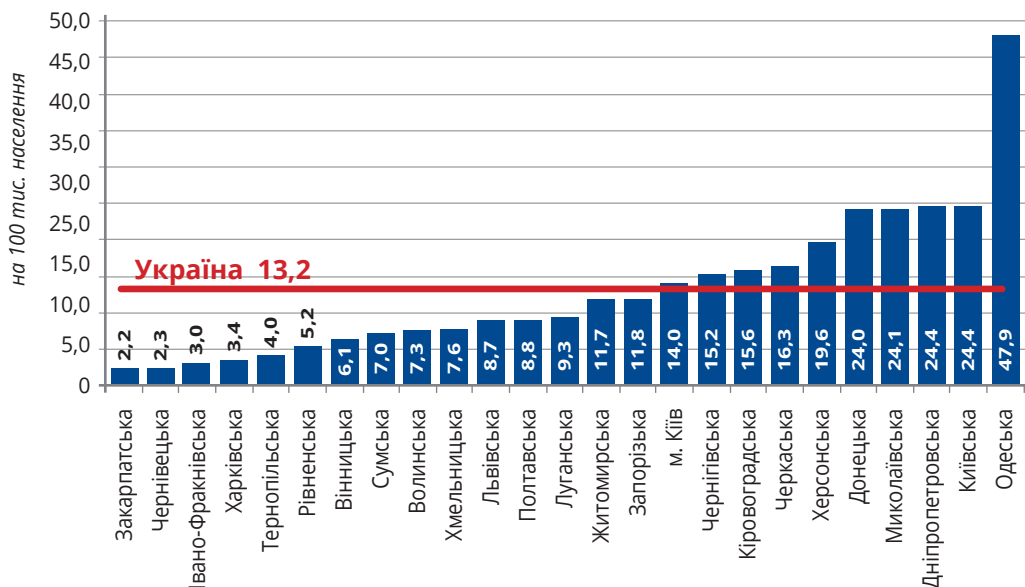
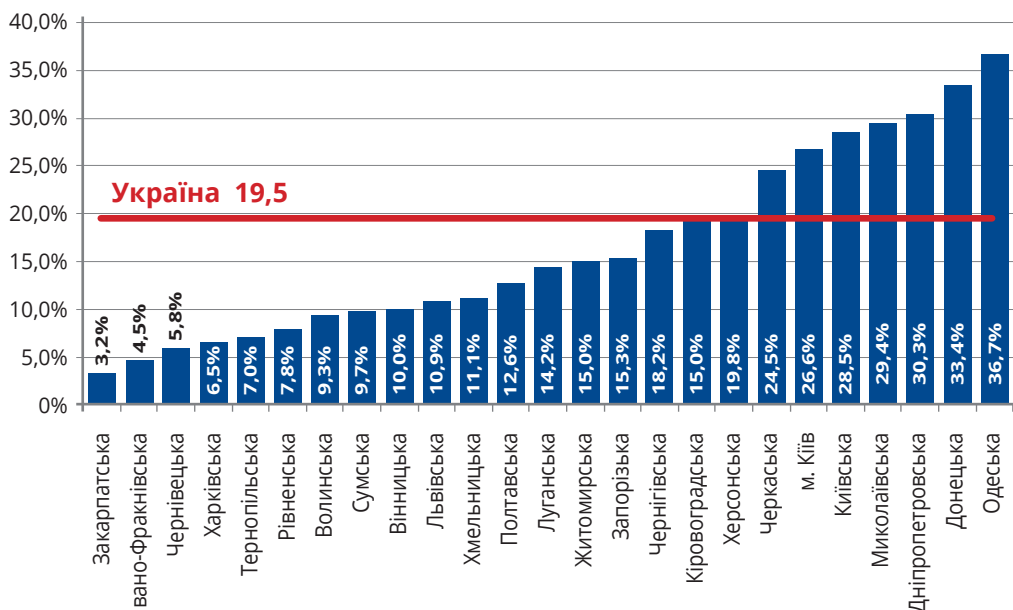


Рисунок 35. Захворюваність на ТБ/ВІЛ в 2016 році по Україні (в інтенсивних показниках на 100 тис населення).



Найвищий рівень захворюваності на ТБ/ВІЛ у Одеській області – 47,9 на 100 тис. населення, найнижчий – Закарпатській області – 2,2.

Рисунок 36. Відсоток ТБ/ВІЛ в структурі захворюваності.



Найвища частка ТБ/ВІЛ в Одеській області – 36,7%, найнижчий – в Закарпатській області – 3,2%.

Згідно з даними паспортних анкет регіонів за 2016 рік розподіл хворих на ТБ/ВІЛ в Україні такий:

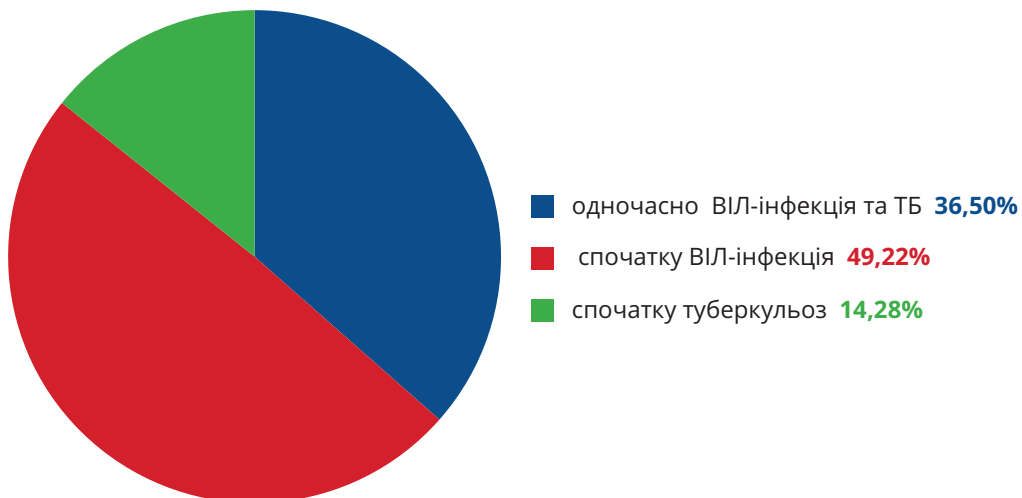
Нові випадки	Випадки повторного лікування	ХР ТБ	діти віком 0-4 років	діти віком 5-14 років	діти віком 15-17 років
53,8%	13,2%	34,8%	0,7%	0,7%	0,1%

Відсоток обстеження на ВІЛ-інфекцію хворих на ТБ в середньому по Україні складає 96,7%. 100% – в Закарпатській, Львівській, Рівненській, Тернопільській областях, найнижча частка в Чернігівській області – 84,6%.

Переважає більшість захворювань на ТБ/ВІЛ виникає як наслідок ВІЛ-інфекції. Така тенденція свідчить про недоліки проведення профілактичних заходів серед ВІЛ-інфікованих осіб. Згідно з рекомендаціями ВООЗ, основними заходами з профілактики розвитку ТБ серед ВІЛ – інфікованих осіб є активне виявлення ТБ, профілактичне лікування ізоніазидом, раннє призначення АРТ та запровадження програми інфекційного контролю в закладах, які відвідують ВІЛ-позитивні особи. Особливого значення ці заходи будуть мати у наступні роки в країні з огляду на реалізацію стратегії Fast-Track щодо подолання ВІЛ – інфекції, до реалізації якої Україна приєдналася з 2015 року.

Рівень призначення профілактичного лікування ізоніазидом (далі – ПЛІ) серед ВІЛ-інфікованих, які потребували ПЛІ, залишається недостатнім. У 2016 році ПЛІ було призначене лише 63,8% ВІЛ-інфікованим пацієнтам від потреби (цільове значення показника – 100%). За даними паспортних анкет регіональних протитуберкульозних служб найвищі значення показника у Львівській (100%), Одеській (91,8%) та Вінницькій (89,7%) областях. Найнижчі значення у Волинській (8,3%), Рівненській (14,0%) та Сумській областях (31,4%), що свідчить про неякісну організацію роботи центрами профілактики та боротьби зі СНІДом.

Рисцнок 37. Структура захворювань на ТБ/ВІЛ у 2015 році за анамнезом та послідовністю розвитку проявів хвороби.



В середньому по Україні частка МР ТБ у хворих на ТБ/ВІЛ складає 24,6%. Найвищий відсоток МР ТБ в Донецькій області – 44,2%, найнижчий – у Закарпатській області – 3,3%.

Згідно з даними паспортних анкет регіонів за 2016 рік, в середньому по Україні отримують АРТ серед хворих на ТБ/ВІЛ 1-3 категорій – 85,4% (100% – у Дніпропетровській і Харківській областях, найнижчий – 54,3% у Хмельницькій області), 4-ої категорії – 71% (найвищий у Запорізькій області – 93,8%, найнижчий – у Рівненській області – 50%).

Частка охоплення лікуванням ко-тримоксазолом хворих на ТБ/ВІЛ серед хворих на ТБ/ВІЛ 1-3 категорій в середньому по Україні становить – 84,0% (100% – в Харківській області, найнижча частка у Хмельницькій області – 51,7%), 4-ої категорії – 85% (100% – у Вінницькій, Закарпатській, Київській, Сумській областях, найнижча частка в Харківській області – 39,1%).

За результатами аналізу причин, за якими не призначено АРТ та профілактичне лікування ко-тримоксазолом хворим на ко-інфекцію ТБ/ВІЛ, зареєстрованих у 1-2 кварталі 2016 року, встановлено: 48,8% хворим АРТ не призначено у зв'язку зі смертю, 16,7% – у зв'язку з важким станом, 22,3% – у зв'язку з відмовою хворого від лікування, 9,7% – АРТ не призначено лікарем-інфекціоністом та 57% хворих втрачено для подальшого спостереження. Також варто зазначити, що 20,9% хворим на ко-інфекцію ТБ/ВІЛ АРТ призначено після 8 тижнів від початку лікування ТБ.



Участь системи МіО в проведенні заходів з попередження ТБ

Центри МіО створені в усіх регіонах України за виключенням Луганської та Одеської областей. Укомплектованість центрів МіО штатними посадами фахівців в середньому по Україні склала 71,1%.

Обласні координаційні ради з ТБ/ВІЛ працювали в усіх областях за виключенням Одеської області. Міжсекторальні робочі групи при обласних координаційних радах в 2016 році не створено в Житомирській, Луганській, Львівській в Харківській областях, в процесі створення у Донецькій області.

В усіх областях України забезпечено функціонування реєстру хворих на туберкульоз, загальна кількість активних користувачів реєстру – 1660.

Моніторинговими візитами з обласного рівня на районний охоплено 79,5% районів областей України. Моніторингові візити з обласного рівня на районний з перевіркою/верифікацією якості даних щодо ТБ проведені у 71,2% областей.

Впродовж 2016 року ПТЗ проводилася співпраця з 85 партнерами щодо протидії захворюванню на ТБ та 38 вищими навчальними закладами.

Протягом року видані 1 Український (національний рівень) та 12 регіонарних аналітично-статистичних бюлетенів з ТБ, розміщено 35 інформацій щодо ТБ в мережі Інтернет, проведено 376 інформаційних семінарів/ нарад обласного рівня, 25 конференцій/нарад національного рівня.

Тренінгова діяльність

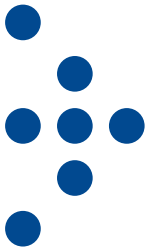
Протягом 2016 року в рамках реалізації програми Глобального фонду «Інвестування заради впливу на епідемію ВІЛ та туберкульозу», УЦКС/ЦГЗ провів тренінги з наступних тематик:

- ▶ Організація ведення випадку ВІЛ/ТБ ко-інфекції в Україні (всього навчено 92 фахівців)
- ▶ Опортуністичні інфекції, супутні стани та захворювання (всього навчено 96 фахівців)
- ▶ Ведення випадку мультирезистентного туберкульозу (всього навчено 90 фахівців)
- ▶ Інфекційний контроль за туберкульозом у закладах охорони здоров'я (всього навчено 67 фахівців)
- ▶ Ведення обліку та звітності ПТП за допомогою Реєстру хворих на туберкульоз (всього навчено 38 фахівців)
- ▶ Ведення випадку ТБ, ХР ТБ та звітування за допомогою Реєстру хворих на туберкульоз (всього навчено 33 фахівці)
- ▶ Мікробіологічна діагностика туберкульозу (всього навчено 11 фахівців)
- ▶ Стажування для адміністраторів в галузі охорони здоров'я з питань ТБ (стажування пройшло 19 фахівців)
- ▶ Ультрафіолетове опромінювання – інженерний компонент інфекційного контролю за ТБ (всього навчено 24 фахівці)
- ▶ Стратегічне планування розвитку системи МіО протидії туберкульозу (всього навчено 35 фахівців)
- ▶ Ведення випадку туберкульозу в закладах первинної медико-санітарної допомоги (всього навчено 48 фахівців)
- ▶ Використання платформи DevInfo як інструменту з моніторингу та оцінки у сфері протидії туберкульозу (21 фахівець пройшов навчання)

За підтримки Міжнародного центру з питань освіти та підготовки у сфері охорони здоров'я (I-TECH) університету штату Вашингтон (UW) було проведено такі тренінги:

- ▶ Організація ведення випадку ВІЛ/ТБ ко-інфекції в Україні (всього навчено 115 фахівців)
- ▶ Опортуністичні інфекції, супутні стани та захворювання (всього навчено 89 фахівців)

ЦГЗ надає підтримку у розвитку і діяльності п'яти міжрегіональних тренінгових центрів, які працюють на базі обласних центрів профілактики і боротьби зі СНІДом в містах Вінниця, Запоріжжя, Львів і Харків, а також на базі обласного протитуберкульозного закладу в місті Дніпро. Протягом 2016 року на базі тренінгових центрів підвищення кваліфікації пройшли 1046 фахівців, проведено 46 навчальних заходів.



Виявлення та діагностика ТБ

Основним компонентом стратегії ВООЗ у боротьбі з ТБ (далі – Стратегія) є своєчасне виявлення та діагностика випадків туберкульозу мікробіологічними методами дослідженнями гарантованої якості. В рамках Стратегії щодо посилення лабораторної служби з діагностики ТБ були поставлені наступні цілі:

- ▶ розширення доступу до раннього виявлення ТБ;
- ▶ забезпечення загального доступу до ТМЧ;
- ▶ підвищення якості лабораторних послуг.

В Україні для виявлення та діагностування ТБ є розгалужена лабораторна мережа:

- ▶ Центральна референс лабораторія з діагностики ТБ МОЗ України на базі лабораторії ДУ «Національний інститут фтизіатрії і пульмонології НАМН України»;
- ▶ 789 мікробіологічних лабораторій I рівня (з них 86 в системі ДКВС України);
- ▶ 59 мікробіологічних лабораторій II рівня;
- ▶ 34 мікробіологічних лабораторій III рівня (з них 8 в системі ДКВС України).

Лабораторії забезпечені сучасним лабораторним обладнанням, в тому числі за рахунок гранту Глобального фонду.

Таблиця 4. Перелік лабораторного обладнання з діагностики ТБ.

№ з/п	Регіон	Система GeneXpert						Аналізатор BAC- TEC™960	Прилад Hain Lifescience
		Обласні туберкульозні заклади (III рівень)	Міські туберкульозні заклади (II рівень)	СНІД Центри	Заклади підпорядковані ДКВС	Національний інститут фтизіатрії і пульмонології НАМН України	Інститут епідеміології та інфекційних хвороб імені Л.В. Громашевського	Обласні туберкульозні заклади (III рівень)	Обласні туберкульозні заклади (III рівень)
1	Вінницька	1		1	1			1	
2	Волинська	1							
3	Дніпропетровська		1		1			2	
4	Донецька				2			1	
5	Житомирська	1			1			1	
6	Закарпатська	1						1	
7	Запорізька	1		1	1			1	
3	Івано-Франківська	1		1				1	
9	Київська	1		1				1	
10	Кіровоградська	1						1	
11	Луганська	1						1	
12	Львівська		1		1				
13	Миколаївська	1			1			1	1
14	Одеса							1	
15	Полтава	1			1			1	
16	Рівненська	1		1				1	
17	Сумська	1						1	

№ з/п	Регіон	Система GeneXpert						Аналізатор BAC- TEC™960	Прилад Hain Lifescience
		Обласні туберкульозні заклади (III рівень)	Міські туберкульозні заклади (II рівень)	СНІД Центри	Заклади підпорядковані ДКВС	Національний інститут фтизіатрії і пульмонології НАМН України	Інститут епідеміології та інфекційних хвороб імені Л.В. Громашевського	Обласні туберкульозні заклади (III рівень)	Обласні туберкульозні заклади (III рівень)
18	Тернопільська	1			1			1	
19	Харківська	1			1			1	1
20	Херсонська	1						1	
21	Хмельницька	1		1				1	
22	Черкаська	1						1	
23	Чернівецька	1						1	
24	Чернігівська	1						1	
25	Київ	1		1		1		3	
Всього		31	2	7	13	1	2	30	2

Для забезпечення раннього виявлення ТБ, у тому числі хіміорезистентного, та своєчасного призначення режимів лікування протягом 2016 року за кошти гранту Глобального фонду було закуплено 63050 картриджів Xpert MTB/Rif.

Орієнтовна вартість витратних матеріалів для діагностики чутливого ТБ складає 1751,00 грн., МР ТБ – 3080,00 грн.

Виявлення хворих з підозрою на ТБ здійснюється в закладах первинно медико-санітарної допомоги. Цільовий показник Загальнодержавної цільової соціальної програми протидії захворюванню на туберкульоз на 2012-2016 роки «кількість випадків туберкульозу, виявлених методом мікроскопії мокротиння в закладах первинної медико-санітарної допомоги» на 2016 рік складав 4,5%. Якісно організована робота щодо виявлення ТБ у м. Києві

(6,2%), Житомирській (5,7%), Запорізькій (5,0%), Чернігівській (4,6%), Херсонській (5,0%) областях.

Не досягнуто цільового значення показника у 20 регіонах, найнижчий показник у Дніпропетровській (1,8%), Волинській (1,9%), Полтавській (1,8), Тернопільській (1,4%), Чернівецькій (1,7 %) областях.

В Україні у 2016 році зареєстровано 31223 випадків ТБ легень (згідно з формою звітності №4 (ТБ-07)). Охоплено тестуванням молекулярно-генетичними методами 25494 випадків і складає 81,6% (нові випадки 87,75, рецидиви – 85,5%, інші – 72,15 (цільове значення показника 100%).

Найнижчий показник охоплення нових випадків ТБ молекулярно-генетичними методами у Миколаївській (66,2%), Черкаській (66,9%) Вінницькій (70,1%), Дніпропетровській (79,3%) областях. Показник тестування молекулярно-генетичним методом по Львівській області згідно зі звітами сягає 100%, проте виявлено деякі порушення в реєстрації (молекулярно-генетичних досліджень зареєстровано більше, ніж проведених мікроскопічних досліджень)

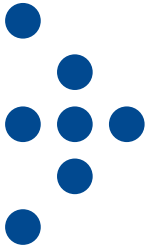
Найважливішою умовою для успішного лікування хворих на ТБ є здійснення тесту медикаментозної чутливості (далі – ТМЧ) для кожної виділеної культури мікобактерії ТБ. В Україні бактеріологічно підтверджено 20879 випадків ТБ, ТМЧ здійснено для 20147 випадків ТБ, що складає 96,5% (цільове значення показника 100%). Не досягнуто показника у Львівській (84%), Луганській (89%), Харківській (90%), Закарпатській (93%), Вінницькій (95%), Чернігівській (95%), Волинській (96%), Дніпропетровській (97%), Сумській (97%), Полтавській (98%) Рівненській (99%) областях, м. Київ (99%).

Основним аспектом якісної і своєчасної діагностики ТБ є підтвердження лабораторіями своєї кваліфікації за допомогою панельного тестування в рамках проведення зовнішнього контролю (оцінки) якості (далі – ЗКЯ), стосовно усіх методів мікробіологічних досліджень з діагностики ТБ.

У 2016 році з 703 лабораторій з мікробіологічної діагностики ТБ І рівня 666 успішно пройшли ЗКЯ (цільовий показник (100%). Не організовано належним чином ЗКЯ у Вінницькій (93,5%), Донецькій, Дніпропетровській (97,9%), Закарпатській (96,4%), Київській (67,8%), Черкаській (92,6%), Чернігівській (96,5%) областях.

Всі 59 лабораторій з діагностики ТБ 2 рівня 100% успішно пройшли ЗКЯ.

З 26 лабораторій з діагностики ТБ 3 рівня 23 лабораторії підтвердили високий кваліфікаційний рівень (окрім Івано-Франківської та Черкаської областей) (92%).



Організація лікування хворих на ТБ

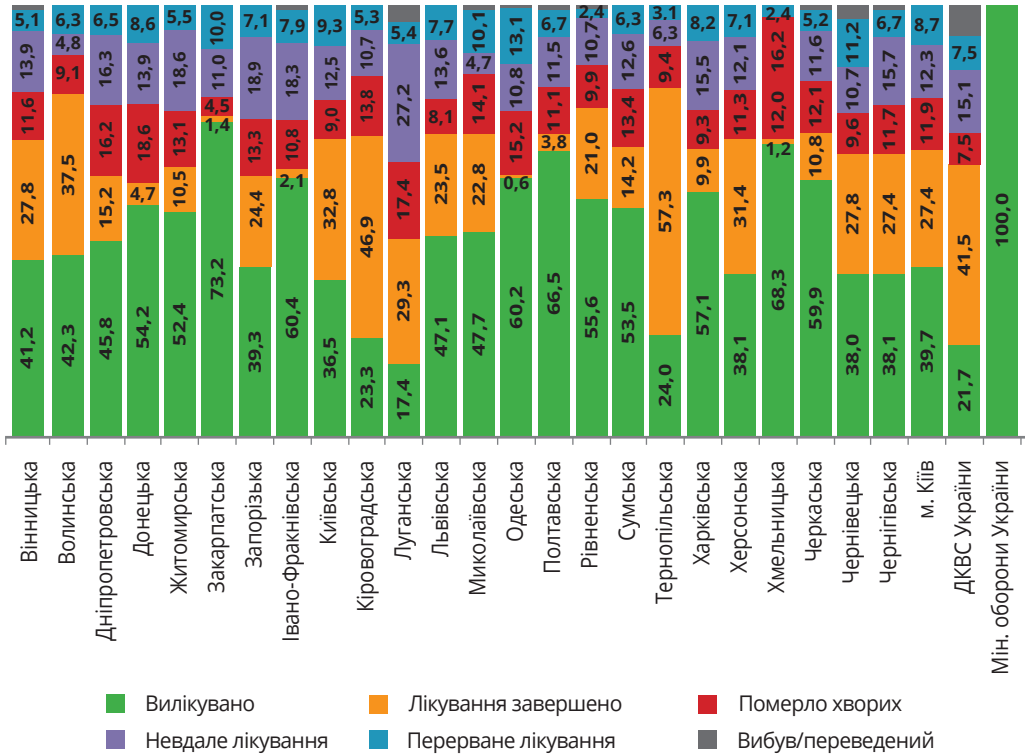
Забезпечення ефективного лікування призводить до припинення подальшого поширення випадків ТБ та попередження інфікування МТБ серед здорового населення та є одним з ключових заходів для контролю за ТБ.

За соціально-демографічними характеристиками жінки мають кращі результати лікування порівняно з чоловіками: 68,2% жінок проти 53,4% чоловіків успішно завершили лікування, і тільки 9,2% жінок проти 13,3% чоловіків померли до завершення лікування. За віковими групами найкращі результати лікування серед дітей віком до 18 років.

Ефективність лікування найбільш епідемічно небезпечної групи хворих – вперше виявлених хворих на туберкульоз легень з бактеріовиділенням в когорті 2015 року залишається низьким, порівняно з рекомендованими ВООЗ показниками. В Україні цей показник складає 66,8% в порівнянні з нормативним показником на рівні 85%. Жодна з областей не досягла нормативних показників ефективності лікування, проте Волинська, Тернопільська та Рівненська області наближаються до досягнення мети (відповідно 80, 81, 77 %%). Найнижчі показники ефективності лікування в Луганській (46,7%), Донецькій (58,9%), Запорізькій (60,7%), Одеській (60,8%) та Дніпропетровській (61,0%) областях.

Належність до більшості соціальних груп ризику (зловживання алкоголем, вживання ін'єкційних наркотиків, відсутність постійного місця проживання, досвід перебування у місцях позбавлення волі та статус переселенця) у кілька разів зменшує шанси завершити лікування успішно та збільшує шанси померти, не завершивши лікування.

Рисунок 38. Результати лікування вперше виявлених хворих на туберкульоз легень з бактеріовиділенням, когорта 2015 року.

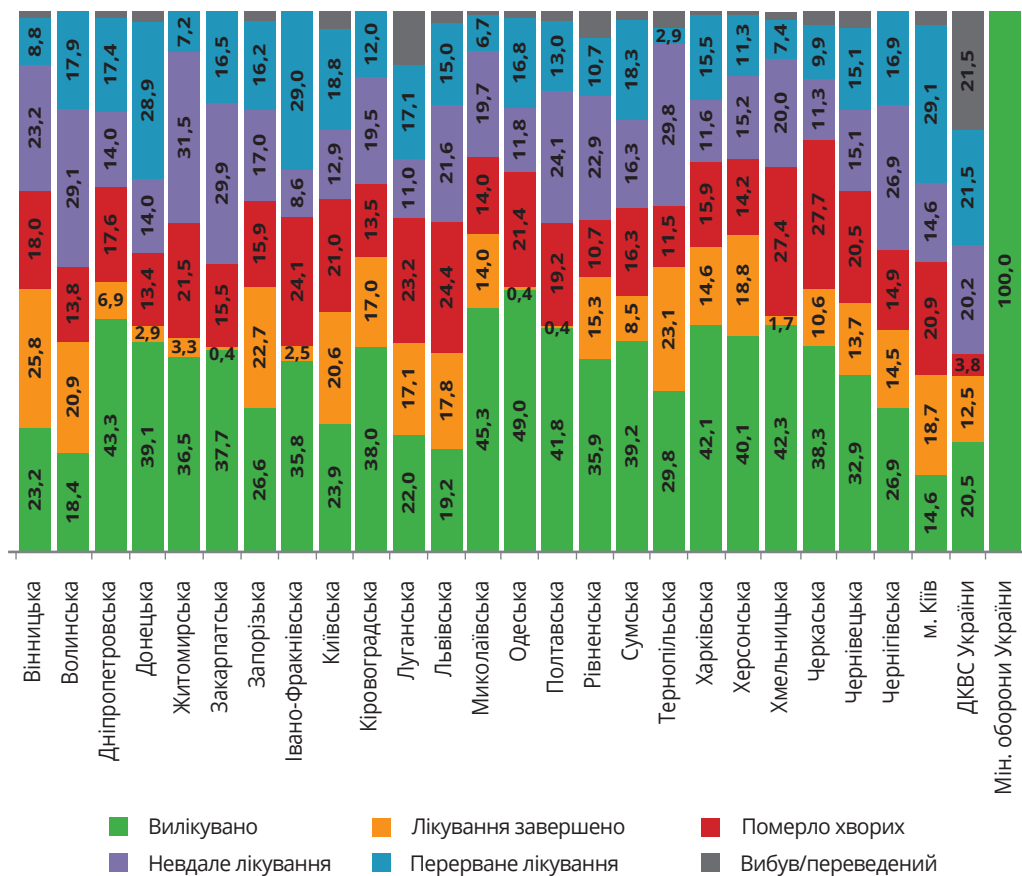


Головними бар'єрами на шляху ефективного лікування є стигма, нестача знань і психологічної підтримки, алко-(нарко) залежність, транспортні труднощі, затрати часу і інших ресурсів на щоденні візити.

Головні бар'єри з боку надавачів послуг: упереджене ставлення медичного персоналу до амбулаторного лікування і відсутність стимулів, негнучкість системи фінансування закладів охорони здоров'я, застарілі уявлення про інфекційний контроль медичних працівників, надмірна кількість паперової роботи.

Наступним важливим показником ефективності протитуберкульозних заходів на рівні країни є ефективність лікування хворих на МР ТБ. Відповідно до рекомендацій ВООЗ ефективність лікування таких хворих має бути не менше, ніж 75%. Протягом останніх років в загально світовій когорті лікування хворих на МР ТБ Україна посідає одне з останніх місць. В когорті 2014 року ефективність лікування на рівні 46%. Найкращі показники зафіксовані в Миколаївській (59,3%), Херсонській (58,9%) та Харківській (56,7%) областях. Найгірші показники в закладах ДКС України (33,1%), м. Києві (33,2%) та Львівській (37,1%) області.

Рисунок 39. Результати лікування всіх випадків МР ТБ, когорта 2014 року.



Одним з основних чинників невдачі лікування хворих на МР ТБ є пізнє виявлення та затримки з початком лікування хворих, низький рівень впровадження пацієнт-орієнтованих моделей лікування з відсутністю ДОТ на амбулаторному етапі лікування. Високий рівень невдачі лікування по країні 17,9% (в інтервалі від 8,6 до 31,5%) свідчить про нагальну необхідність впровадження в країні схем лікування з використанням нових протитуберкульозних препаратів. З метою скорочення рівня відривів від лікування розглядається необхідним впровадження короткострокових режимів лікування, які рекомендовані ВООЗ з 2016 року. Ці завдання будуть вирішені під час підготовки та затвердження нового протоколу лікування для хворих на ТБ, робота над яким розпочалася під керівництвом МОЗ України з березня 2017 року.



Основні висновки аналізу результатів лікування хворих

Оптимізація системи надання медичної допомоги хворим на туберкульоз лишається одним з пріоритетних завдань Загальнодержавної соціальної цільової програми протидії туберкульозу в Україні. Пострадянська система лікування базувалася на стаціонарному лікуванні всіх хворих на туберкульоз та не забезпечувала належну якість лікування хворих, створювала передумови для внутрішньо-лікарняної передачі збудника туберкульозу та вимагала значних фінансових витрат на утримання протитуберкульозних закладів.

Ефективні амбулаторні моделі надання медичної допомоги повинні втілювати цілісний орієнтований на пацієнта підхід і сприяти більшій прихильності лікуванню в контексті індивідуальних потреб кожного окремого хворого, з урахуванням його соціальних та економічних вразливостей.

Результати аналізу, за даними реєстру хворих на туберкульоз, показали залежність між тривалістю лікування і соціально-демографічними характеристиками.

Детермінантами, які позитивно впливають на результат лікування є:

- ▶ ТБ виявлено під час профілактичних оглядів;
- ▶ Вперше встановлений діагноз ТБ;

- ▶ Чутливий туберкульоз;
- ▶ Жіноча стать;
- ▶ Вік до 18 років;
- ▶ Належність до медичного персоналу.

З іншого боку, є ряд детермінант, які пов'язані з гіршими результатами лікування:

- ▶ ТБ виявлено у стаціонарі;
- ▶ Лікування після невдачі або перерви у лікуванні;
- ▶ Бактеріовиділення;
- ▶ МР ТБ;
- ▶ Чоловіча стать;
- ▶ Вік більше 18 років;
- ▶ Зловживання алкоголем;
- ▶ Вживання ін'єкційних наркотиків;
- ▶ Відсутність постійного місця проживання;
- ▶ Досвід перебування у місцях позбавлення волі;
- ▶ Статус переселенця;
- ▶ Ко-інфікування ВІЛ.

Якщо вплинути на стать і вік пацієнтів система охорони здоров'я не може, то необхідно пристосувати медичні послуги до конкретних потреб і груп пацієнтів. Перелічені вище фактори ризику пов'язані, здебільшого, з належністю пацієнтів з ТБ до соціальних груп ризику.

Таким чином, амбулаторне лікування з гнучкою системою інтегрованих медико-соціальних послуг може відповісти на потреби пацієнтів і зменшити кількість відривів від лікування, що опосередковано сприятиме перериванню ланцюгу подальшого поширення мультирезистентного туберкульозу.

За ініціативи національного рівня ГО Центр «Соціальні індикатори» впродовж жовтня 2015 – лютого 2016 рр., використовуючи науково-дослідні можливості та досвід Школи охорони здоров'я Національного університету «Києво-Могилянська академія», провели операційне дослідження, ме-

тою якого було вивчити основні організаційні перешкоди для ефективного амбулаторного лікування пацієнтів з туберкульозом.

Причини відривів від лікування МР ТБ (бар'єрний аналіз)

Утримання на лікуванні хворих на МР ТБ – складний і динамічний процес з низкою факторів, які впливають на поведінку хворого. Успіх лікування вимагає від хворого певної поведінки (щоденний прийом ліків, закінчення повного курсу лікування тощо) та від лікаря (моніторинг лікування, надання якісних ліків тощо). В силу різних об'єктивних та суб'єктивних причин це часто не відбувається, тому чітке розуміння поведінки кожного хворого (і медпрацівника) і причин, чому він не дотримується рекомендацій лікаря, є фундаментальним для розробки ефективних заходів соціально-психологічної підтримки. Ці причини є бар'єрами на шляху до одужання. Усуваючи їх, ми зможемо покращити прихильність пацієнта до лікування і, таким чином, вплинути на ефективність лікування.

Причини низької прихильності до лікування розподілені за трьома категоріями:

- ▶ індивідуальні (причини, що залежать від самого хворого; наприклад: брак коштів для транспорту);
- ▶ суспільні (причини, які виникають на рівні громади, суспільства; наприклад: стигма);
- ▶ системні (недоліки системи охорони здоров'я; наприклад: закупка ліків низької якості, професійне «вигорання» медпрацівників).

Для успішного лікування хворих на МР ТБ слід забезпечити лікувальні заклади необхідною кількістю ПТП другого ряду та розширити доступ до них, проводити комплексне лікування хворих з поєднанням різних методів, необхідних для досягнення ефективності лікування (хіміотерапія, патогенетичне лікування, колапсотерапія, оперативне втручання, кліматотерапія, тощо), чітко дотримуватися схем лікування, забезпечити формування прихильності хворих до лікування.

Комплекс заходів, які необхідно вжити на регіональному рівні для того, щоб хворі не переривали лікування:

- ▶ впровадження пацієнт-орієнтованого підходу під час вибору місця надання лікування хворого (в тому числі, близькість закладу, де хворі отримують ПТП, до місця проживання або роботи тощо);
- ▶ запровадження ефективної моделі супроводу хворих на МР ТБ;

- ▶ забезпечення надання соціально-психологічної допомоги з врахуванням індивідуальних потреб конкретної людини;
- ▶ практична допомога у вирішенні соціальних проблем (вирішення проблем з житлом, відновленням документів тощо);
- ▶ інформаційна та психологічна допомога (підвищення рівня обізнаності про лікування МР ТБ, побічні дії ПТП; зменшення негативних наслідків втоми від тривалого прийому ліків);
- ▶ посилення координації та взаємодії протитуберкульозної служби та НУО шляхом створення мультидисциплінарних команд (МДК) в місцях надання послуг. До складу МДК можуть входити районний/дільничний фтизіатр, медсестра кабінету ДОТ, соціальний працівник, психолог і юрист;
- ▶ вчасне виявлення хворих на МР ТБ з високим ризиком відривів від лікування на амбулаторному етапі та розробка для них індивідуальних планів соціального супроводу, включаючи при необхідності доставку ліків у зручне для хворого місце;
- ▶ формування толерантності у медпрацівників, які задіяні в процесі лікування хворих на МР ТБ, шляхом проведення навчання з питань ефективного спілкування та консультування хворих на МР ТБ;
- ▶ формування місцевої політики щодо інституалізації моделі супроводу хворих на МР ТБ (інформування громади та влади щодо ефективності моделі супроводу хворих на МР ТБ, включення до місцевих цільових програм заходів супроводу хворих на МР ТБ);
- ▶ залучення ресурсів місцевих громад для забезпечення стійкості моделі (забезпечити соціальним працівникам можливість безкоштовного проїзду з метою доставки препаратів лікування хворим на МР ТБ).



Впровадження пацієнт-орієнтованого підходу під час вибору місця надання лікування хворого

Пацієнт-орієнтований підхід ґрунтується на таких принципах: ефективне партнерство; повага до прав пацієнта (проінформоване рішення, прийняте самим хворим); конфіденційність; приватність життя; самовизначення; гідність; відсутність дискримінації; співчуття; врахування культурологічних особливостей при наданні послуг; надання якісної медичної та соціально-психологічної допомоги); активна участь пацієнта та громади; залучення всіх партнерів; ефективний моніторинг.

Пацієнт-орієнтований підхід передбачає, що пацієнт знаходиться в центрі системи надання допомоги як медичної, так і соціально-психологічної. В такому випадку пацієнт розцінюється не просто як отримувач послуг, а як повноправний партнер, який може приймати проінформовані рішення. Лікар, який є експертом в діагностиці і лікуванні ХР ТБ, та пацієнт, який є експертом своєї життєвої ситуації та своїх потреб, створюють тандем –

команду, що доповнює один одного і залучає інших партнерів для створення комплексного «пакету підтримки лікування» при умові взаємної довіри та ефективного спілкування.

При пацієнт-орієнтованому підході ефективне контрольоване лікування досягається за рахунок створення комфортних умов для пацієнта, а перерва в прийомі ПТП сприймається як невдача системи знайти підхід до пацієнта.

Наближення місця лікування до хворого та підхід, який зосереджений на конкретному хворому та його потребах, допомагають втримати його в процесі лікування. Результати проведених у різних країнах світу досліджень (в т. ч. країнах колишнього Радянського Союзу), де ДОТ проводилося із залученням громадських організацій і соціальних працівників, продемонстрували зниження показників відриву від лікування. Такий підхід може бути добрим рішенням для покращення прихильності пацієнтів до лікування та більш раціонального використання робочого часу медичних працівників, звільняючи їх для клінічної роботи.

Варто підкреслити роль мотивації та постійної підтримки соціальними працівниками хворих у їх прогресі на шляху лікування. Оскільки соціальні працівники зустрічаються зі своїми підопічними щоденно і мають більше часу, ніж медичні працівники, вони мають більше можливостей для вчасного виявлення побічних ефектів від ПТП. Там, де пацієнтам надавався всебічний пакет допомоги (психологічна та юридична допомога, кошти на транспортні витрати, харчування та інше), вдалося досягнути значного зниження рівня відривів. Хоч така допомога потребує відповідного фінансування, це все ж більш ефективне використання коштів, ніж оплачувати стаціонарне лікування та боротися з наслідками відривів та втрати хворих.

Аналіз впливу застосування різних моделей амбулаторного лікування туберкульозу на результати лікування у м. Києві надається за посиланням: <http://tb.ucdc.gov.ua/vplyv-zastosuvannya-riznykh-modeley-ambulatornogo-likuvannya-tuberkulozu-na-rezultaty-likuvannya-u-m-kyevi>

Результати аналізу:

З усіх проаналізованих випадків чутливого туберкульозу, які було вперше зареєстровано у м. Києві в 2014 році, 62,3 % мали успіх у лікуванні, близько чверті зареєстрованих випадків мали неуспішний результат лікування – 28,1 % та 9,7 % померли. Відповідно до даних реєстру хворих на ТБ, більше половини випадків (66,6%) розпочинали своє лікування у стаціонарі, відповідно 31,6 % – лікування отримували амбулаторно. Стосовно медичної установи, де лікування було завершено – майже половина усіх 68 випадків (46,1 %) завершили своє лікування в тубкабінеті, близько однієї п'ятої усіх

випадків було зареєстровано у стаціонарі – 16,6% та десята частина – 10,3% – у ПМСД. Найменша кількість завершила своє лікування в установах Червоного Хреста – 4.1 %.

У 2014 році серед людей, які розпочали лікування амбулаторно, частка успішних випадків була у 1.3 рази вищою, ніж у стаціонарі (75,1% проти 56,5%). У стаціонарі, де лікування було розпочато – частка смертей у 2,3 рази вища ніж амбулаторно (11,7% проти 5,0%). Звісно, це можна пояснити тим, що випадки туберкульозу, який лікують стаціонарно і амбулаторно, значно відрізняються за складністю. Тим не менше, ефективність лікування в умовах стаціонару також повинна бути вищою, адже, якщо пацієнт взагалі не звернеться за медичною допомогою, він вилікується у 25% випадків.

Серед людей, які завершили своє лікування у ПМСД, частка успішних випадків була у 1,4 рази вищою за середню (90,2% проти 63,1%), відповідно частка смертей була у 6,1 разів нижчою за середню (1,5% проти 9,1). Найгірші результати мали ті випадки, де лікування було завершено у стаціонарі. Частка невдалого лікування у стаціонарі була в 1,2 рази вищою за середню (33,3% проти 27,8%) та частка смертей – у 1,7 рази вищою за середню (15,3% проти 9,1%).

Таким чином, результати даного операційного дослідження свідчать про те, що амбулаторне лікування в м. Києві є ефективнішим, за стаціонарне, при цьому найвищі результати успішного лікування зафіксовано на первинній ланці загальної мережі закладів охорони здоров'я.



Запровадження ефективної моделі супроводу хворих на туберкульоз

У 2016 році продовжувалося впровадження проекту «Посилення системи надання якісної амбулаторної допомоги хворим на МР ТБ шляхом надання максимально наближених медико-соціальних, психологічних послуг та формування прихильності до лікування» (далі – Проект) за кошти Глобального фонду. Проектом забезпечено планомірне охоплення контрольованим лікуванням завдяки залучення співробітників ТЧХУ та отримання хворими на МР ТБ два рази на місяць продуктового набору на амбулаторному етапі згідно з встановленими критеріями набору в межах затверджених регіональних квот.

В рамках проектів «Інвестиції заради впливу на епідемії ТБ та ВІЛ-інфекції» за кошти Глобального фонду впроваджувався напрямок «Соціальний супровід на етапі амбулаторного лікування ТБ» та «Соціальний супровід лікування ВІЛ-позитивних осіб з ко-інфекцією ВІЛ/ТБ», що поліпшує доступ до високоякісних медичних послуг для хворих на ТБ за участю фахівців ВБО «Всеукраїнська мережа ЛЖВ». Під їх патронатом знаходилися хворі на ТБ 1 – 3 категорій на амбулаторному етапі лікування при наявності факторів ризику щодо втрати для медичного спостереження: хворі на СНІД, споживачі ін'єкційних наркотиків,

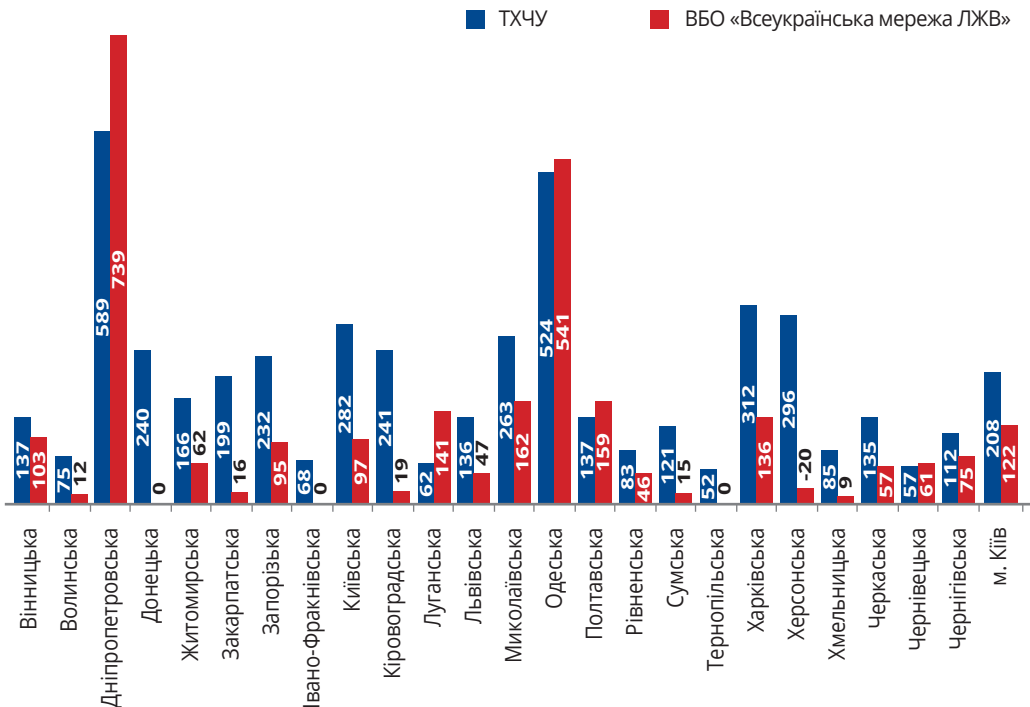
бездомні, представники ромського населення, чоловіки, які мають секс з чоловіками, колишні ув'язнені, жінки секс-бізнесу, внутрішньо переміщені особи.

Впродовж 2016 року забезпечено медико-соціальний супровід завдяки соціальним працівникам ВБО «Всеукраїнська мережа ЛЖВ» 2 734 хворим на ТБ, ТЧХУ – 4 812 хворим на МР ТБ.

Належний медико-соціальний супровід суттєво впливає на ефективність лікування. Частота успішних результатів лікування у хворих на МР ТБ, які отримували і не отримували медико-соціальну підтримку ТЧХУ в 2012 – 2014 роках істотно відрізняється серед загальної когорти (79,5% та 45,2% відповідно) та серед хворих з поєднаною патологією ТБ/ВІЛ (70,5% та 22,5% відповідно).

Подальше впровадження ефективних пацієнт – орієнтованих практик амбулаторного лікування і зміна політики щодо організації протитуберкульозного лікування хворих дозволить істотно скоротити економічні витрати на ведення хворого та покращити результати лікування ТБ.

Рисунок 40 . Кількість хворих на ТБ, які отримували медико-соціальний супровід від ТЧХУ та ВБО Всеукраїнська мережа ЛЖВ», в розрізі регіонів України, 2016 р.





Оцінка впровадження заходів з інфекційного контролю за туберкульозом у протитуберкульозних закладах України, станом на 01.01.2017 р.

*(аналізувались дані паспортних анкет
регіонів та регіональних індикаторів для
здійснення моніторингу заходів інфекційного
контролю за туберкульозом, окрім АР Крим
і м. Севастополь)*

Розвиток епідемічних процесів туберкульозу й ВІЛ – інфекції в Україні за останні роки та їх поєднання призвело до щорічного зростання рівня захворюваності на ко-інфекцію ТБ/ВІЛ, який зріс із 4,3 на 100 тис. населення

у 2006 році до 10,6 у 2016 році. Туберкульоз продовжує займати лідируюче місце серед СНІД-індикаторних захворювань (40,8%) та є основною причиною смерті людей, які живуть з ВІЛ/СНІД.

Індикатором, що характеризує ефективність впровадження заходів з інфекційного контролю за туберкульозом, також є щорічна реєстрація випадків захворювань на туберкульоз серед працівників лікувально-профілактичних закладів, що реєструються у всіх регіонах країни. За даними ДЗ «Центр медичної статистики МОЗ України», у 2016 році на туберкульоз захворіло 359 медичних працівників лікувально-профілактичних закладів системи МОЗ України (66,8 на 100 тис. осіб), у тому числі – 36 медпрацівників закладів фтизіатричного профілю, що складає 216,9 на 100 тис. осіб цієї групи (у 2015 – 37 осіб та 206,0 на 100 тис. осіб).

Стандарти ІК щодо ТБ регулюються наказом МОЗ (від 18.08.2010р. №684 «Про затвердження Стандарту ІК за туберкульозом в лікувально-профілактичних закладах, місцях довгострокового перебування людей та проживання хворих на туберкульоз» і доповненнями, внесеними наказом МОЗ України від 23.12.2011 №950 (далі – Стандарт), у якому наведено перелік заходів, направлених на зменшення поширення туберкульозної інфекції у стаціонарах та амбулаторних закладах, пенітенціарних установах та в домашніх умовах.

Організаційні заходи

На виконання пункту 2 підпункту 3 Завдань і заходів з виконання Загальнодержавної цільової соціальної програми протидії захворюванню на туберкульоз на 2012 – 2016 роки, затвердженої Законом України від 16 жовтня №5451-VI, пункту 1 підпункту 1 додатку 2 до Загальнодержавної цільової соціальної програми протидії ВІЛ-інфекції/СНІДу на 2014-2018 роки, затвердженої Законом України від 20 жовтня 2014 року №1708- VII, та в рамках реалізації гранту Глобального фонду з метою надання технічної та організаційно-методичної допомоги на місцях, фахівцями УЦКС/УЦГЗ протягом звітного періоду проведено 19 візитів до 18 регіонів.

В усіх лікувально-профілактичних закладах країни визначена структура управління заходами інфекційного контролю (Комісія з інфекційного контролю), щорічно складається план реалізації заходів та контролюється його виконання у конкретному медичному закладі відповідно до Стандарту. Окрім того, у 18 областях затверджені регіональні плани ІК щодо ТБ на рівні структурних підрозділів з питань охорони здоров'я обласних та Київської міської державних адміністрацій, що дозволяє ефективно здійснювати координацію заходів з ІК між усіма зацікавленими структурами.

В рамках моніторингових візитів, фахівцями УЦКС/ЦГЗ здійснювалась перевірка якості планів інфекційного контролю за туберкульозом, їх виконання, аналіз правильності розрахунку необхідного бюджету на заходи з ІК та реальні обсяги їх фінансування. Виявлено, що не в повному обсязі від запланованого відбувалось фінансування для впровадження заходів з інфекційного контролю, регіональними розпорядниками коштів було виділення коштів для ПТЗ м. Києва, Вінницької, Житомирської, Запорізької, Івано-Франківської, Київської, Луганської, Миколаївської, Одеської, Рівненської, Харківської, Херсонської областей.

До 2014 року згідно із законом України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» контроль за дотриманням санепідрежиму у всіх медичних закладах, в тому числі й ПТЗ, здійснювала санепідслужба. Після видання Постанови КМУ від 10.09.2014 №442 функція контролю щодо зазначеного питання у лабораторних центрів МОЗ України відсутня. На даний час фахівці ПТЗ й закладів загально-лікувального профілю, відповідальні за впровадження заходів з інфекційного контролю самостійно проводять оцінку дотримання вимог Стандарту у закладах.

За узагальненими даними, що надані регіональними закладами загально-лікувальної мережі, в Україні 72,6% закладів первинної лікувально-профілактичної допомоги відповідають вимогам інфекційного контролю. У Дніпропетровській, Херсонській, Кіровоградській, Харківській, Хмельницькій областях 100% закладів первинної лікувально-профілактичної допомоги відповідають вимогам інфекційного контролю. Найнижче значення показника у Житомирській (0%), Волинській (2,9%) областях, недостатній рівень також у Запорізькій (40,6%) області.

За інформацією, що надійшла від регіональних ПТЗ 66,8% закладів відповідають вимогам інфекційного контролю. Найвище значення показника, що складає 100%, у Вінницькій, Донецькій, Закарпатській, Луганській, Львівській областях. Разом із тим, жоден із протитуберкульозних закладів Сумської, Чернівецької областей та м. Києва не відповідають вимогам інфекційного контролю.

Протягом 2016 року під час моніторингових візитів УЦКС до регіональних протитуберкульозних закладів встановлено, що у більшості випадків, ПТЗ II рівня у областях не включені до графіків проведення фіт-тестування, що свідчить про недостатній рівень організаційно-методичної роботи.

Розробка та дотримання стандартів операційних процедур /алгоритмів дій для персоналу ПТЗ під час виконання медичних процедур, пов'язаних з високим ризиком зараження, роботі у зоні високого ризику зараження туберкульозом, є запорукою протидії внутрішньо госпітальній трансмісії туберкульозу. Вимоги до стандартів операційних процедур (СОП) під час

роботи в умовах високого ризику в протитуберкульозних закладах викладені в Стандарті (пункт 3.9.1, розділ адміністративний контроль плану інфекційного контролю). Аналіз опитувальних листів (№5) «ІНФЕКЦІЙНИЙ КОНТРОЛЬ В ПРОТИТУБЕРКУЛЬОЗНИХ ЗАКЛАДАХ», заповнених фахівцями УЦКС під час моніторингових візитів, показав, що не завершена розробка СОПів в медичних закладах Вінницької, Одеської, Запорізької, Полтавської областей.

Адміністративний контроль

В ході моніторингових візитів до закладів охорони здоров'я виявлено, що під час організації збору мокротиння у лікувально-профілактичних закладах перевага віддається збору поза приміщеннями, на відкритих майданчиках та у відповідності до вимог Стандарту щодо майданчиків для збору мокротиння. Поряд з цим, у незначній кількості закладів, виділені кімнати для збору мокротиння. Більшість цих кімнат не відповідають вимогам Стандарту в частині обладнання та контролю за ефективністю роботи локальних вентиляційних установок та фактично є зоною високого ризику, де не діють засоби контролю за станом повітря закритих приміщень.

Відповідно до розділу 3.11. «Розподіл потоків хворих» Стандарту у всіх ПТЗ має здійснюватися розподіл потоків хворих за результатами мікроскопії мазка мокротиння на КСБ та даними чутливості до протитуберкульозних препаратів. Розподіл за зонами ризику на планах всіх відділень відповідно до ступеня ризику позначено кольорами (червоний, жовтий, зелений). Проте, як показали результати моніторингових візитів УЦКС/ЦГЗ, іноді такий поділ не відповідає реальності: через непристосовану конструкцію старих будівель ПТЗ, медикам не вдається організувати дотримання вимог до зон середнього та низького ризику, часто є лише зона високого ризику інфікування та захворювання на туберкульоз. Прикладом успішного проведення реконструкції старих приміщень ПТЗ є Вінницький обласний тубдиспансер, де приміщення для персоналу винесені за межі зони високого ризику, палати для хворих переобладнані у напівбокси.

Впродовж звітної періоду в Україні продовжувалась розбудова амбулаторної моделі лікування хворих на туберкульоз, як однієї з найважливіших складових реформування системи охорони здоров'я з подолання епідемії туберкульозу та реальним важелем розділення потоків хворих на туберкульоз щодо ризику трансмісії туберкульозу.

Таблиця 5. Відсоток пролікованих хворих на туберкульоз у ДОТ-кабінетах на рівні закладів ПМСД та на базі інших закладів та установ:

Роки	Кількість ДОТ-кабінетів у ПТЗ	Проліковано у ДОТ-кабінетах ПТЗ		Кількість ДОТ-кабінетів у інших мед. закладах	Проліковано у ДОТ-кабінетах інших закладів	
		Кількість пацієнтів	% від потреби		Кількість пацієнтів	% від потреби
2013	375	15513	86,7	3083	18566	75,56
2014	319	14471	83,14	1872	13987	79,62
2015	304	11313	87,32	2500	13379	80,59
2016	198	10643	85,11	3143	14617	84,92

Підтвердженням зменшення ризиків трансмісії туберкульозу в тубстаціонарах є зменшення питомої ваги щодо кількості хворих без бактеріовиділення 1 та 3 категорій, які були госпіталізовані для стаціонарного лікування в тублікарні протягом звітного періоду – 25,3% (2015 рік – 27,2%). Поряд з цим, у ряді регіональних тубзакладів порушується «Уніфікований клінічний протокол первинної, вторинної (спеціалізованої) та третинної (високоспеціалізованої) медичної допомоги дорослим. Туберкульоз» (наказ МОЗ України від 04.09.2014 №620). Таким чином, у тубзакладах, фахівці яких не сприяють протидії трансмісії туберкульозу, цей показник значно перевищує середній по країні і складає у Тернопільській – 44,6%, Черкаській – 42,3%, Львівській – 41,9%, Вінницькій – 40,9%.

Надзвичайно складною залишається епідситуація в осередках туберкульозної інфекції після видання Постанови КМУ від 10.09.2014 №442 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади»: фтизіатрична служба не отримує належної підтримки з боку лабораторних центрів щодо організації профілактичної роботи, моніторингу виконання заходів з оздоровлення таких осередків. Залишається високою захворюваність серед контактних осіб в осередках туберкульозу, станом на 01.01.2017 р. в Україні вона склала 736,3 на 100 тис. осіб серед цієї групи населення (у 2015 – 760,1 на 100 тис. осіб).

Контроль за станом повітря закритих приміщень

Дотримання вимог до розміщення та обслуговування локальних вентиляційних систем та/або УФ-опромінювачів, які затверджені Стандартом, перевірялись в ході моніторингових візитів фахівцями УЦКС/ЦГЗ. У ПТЗ для видалення інфекційного аерозолі із зони ризику (рентген-кабінет, кабінет ендоскопії, кімната для збору мокротиння, шафи біологічної безпеки), використовується як локальна вентиляція, так і вентиляція загального типу (встановлена в ПТЗ Донецької, Львівської, Харківської, Миколаївської областей).

Як правило, моніторинг їх роботи з боку відповідальних осіб тубзакладів відсутній через брак необхідного устаткування (димові тести, ванеометри, термоанемометри тощо) в закладі, або через брак коштів для укладання договорів із спеціалізованими організаціями, які можуть здійснити оцінку ефективності роботи вентиляційних систем. Окрім того, через високе енергоспоживання цими установками, рівень фінансового забезпечення медзакладів щодо електроенергії не завжди дозволяє їх використовувати у повній мірі.

Всі регіональні ПТЗ оснащені бактерицидними лампами відкритого типу; здійснені розрахунки потреб щодо екранованих ламп УФО у зонах високого ризику та подані розпорядникам коштів, проте цих коштів виділялось недостатньо. Незважаючи на покращення показника – 69,8% (у 2015 – 56%) щодо забезпеченості екранованими бактерицидними лампами УФО (в зоні високого ступеню ризику захворювання на туберкульоз критерій якості за Стандартом – не менше 90%) як в Україні в цілому, так і в 20 регіонах, не досягнуто. Мають належний рівень забезпеченості цим обладнанням ПТЗ лише у Вінницькій, Кіровоградській, Одеській, Хмельницькій областях та м. Києві.

Для забезпечення контролю за станом повітря закритих приміщень у зонах високого ризику необхідний регулярний моніторинг за ефективністю роботи цього обладнання, який повинен здійснювались за допомогою UV-метрів, які є у всіх ПТЗ III рівня.

Разом з тим, отримання достовірних результатів при здійсненні замірів за допомогою UV-метра щодо ефективності роботи бактерицидних ламп можливе лише за умови їх регулярної метрологічної повірки, що одночасно є одним з важливих адміністративних заходів з інфекційного контролю за туберкульозом. Протягом 2016 року у 22 обласних протитуберкульозних диспансерах керівництво забезпечило проведення повірки UV-метрів, отримали можливість мати достовірні результати під час здійснення контролю ефективності роботи бактерицидних ламп. Проте, станом на 01.01.2017, залишались не повіреними 3 UV-метри – в Запорізькому, Сумському, Тернопільському облтубдиспансерах, де на даний час неможливо оцінити ефективність роботи бактерицидних ламп та здійснювати контроль за станом повітря закритих приміщень.

Індивідуальний захист органів дихання

Стандартом (ст.22 та далі) передбачені наступні критерії ефективності інфекційного контролю щодо індивідуального захисту органів дихання:

- ▶ частка лікувально-профілактичних закладів, де використовуються респіратори (95 % та вище), в зонах високого ризику/під час проведення процедур високого ризику.
- ▶ відсоток охоплення медпрацівників тестуванням (кількість медпрацівників, які пройшли тестування) на щільність прилягання респіатора протягом року (99%);
- ▶ частка відділень, де використовуються маски для пацієнтів в зонах високого ризику (95% і вище) та під час проведення процедур високого ризику.

Станом на 01.01.2017 р., в протитуберкульозних закладах України:

- ▶ частка ПТЗ, де використовуються респіратори в зонах високого ризику/під час проведення процедур високого ризику – 92,7% (2015 – 99,61%);
- ▶ забезпеченість респіраторами для роботи в зонах високого ризику/ під час проведення процедур високого ризику – 106, 2% (2015-104, 0%). Показник національного рівня є завищеним за рахунок Вінницької (399,6%) та Миколаївської (169,8%) областей. У 11 областях забезпеченість медпрацівників респіраторами не досягає 95%;
- ▶ охоплення медпрацівників тестуванням на щільність прилягання респіатора протягом звітного періоду – 77,0% (2015 – 76,0%) та не відповідає Стандарту. Встановлено, що значна частина ПТЗ II рівня взагалі не включені до графіків проведення фіт-тестування в областях і свідчить про недостатній рівень організаційно-методичної роботи з боку керівництва ПТЗ;
- ▶ частка відділень, де використовуються маски для пацієнтів в зонах високого ризику та під час проведення процедур високого ризику, складає 99,7% (2015-100%). Разом з тим, моніторингові візити фахівців УЦКС до областей показали, що в усіх туб закладах типовим порушенням з боку хворих з бактеріовиділенням є не ефективне використання масок (не закритий ніс), що свідчить про недостатність освітньої роботи з пацієнтами з боку персоналу.

Висновки з питань організації інфекційного контролю

Протягом звітної періоду зросла якість організаційних та управлінських заходів щодо інфекційного контролю (планування, наявність розрахунків фінансового забезпечення та своєчасна їх подача розпоряднику коштів, розподіл потоків хворих).

Керівництво ПТЗ активно сприяє розмежуванню зон ризику, обладнанню окремих блоків для медперсоналу поза межами зони високого ризику.

Поряд з цим, не досягнуто рівня, встановленого Стандартом, щодо ряду критеріїв якості інфекційного контролю (індикаторів) стосовно заходів індивідуального захисту органів дихання (частка ПТЗ, де використовуються респіратори в зонах високого ризику, під час проведення процедур високого ризику; охоплення медпрацівників тестуванням на щільність прилягання респіратора).

Відсутність щорічної оцінки ефективності роботи вентиляційних систем та коштів для їх енергозабезпечення є основною причиною зниження їх ролі на теперішній час щодо заходів контролю за станом повітря у закритих приміщеннях.

Лише у 5 областях України завдяки зусиллям керівників ПТЗ досягнуто необхідного забезпечення зон високого ризику бактерицидними екранованими лампами УФО (де окрім ламп, поставлених централізовано, решта ламп були закуплені за кошти місцевого бюджету).

Не завершена у ряді закладів ПТЗ розробка СОПів, що також відноситься до недоліків реалізації адміністративних заходів.

Розпорядники коштів (структурні підрозділи з питань охорони здоров'я обласних та Київської міської державних адміністрацій) не забезпечують запланованого рівня виділення коштів відповідно до потреби для реалізації заходів інфекційного контролю (у 11 областях забезпеченість медпрацівників респіраторами не досягає 95%, як вимагає Стандарт; не виділяються кошти на реконструкцію туб відділень для розмежування зон ризику).

Висока захворюваність серед контактних у осередках туберкульозу свідчить про недостатність організаційних та адміністративних заходів, недовисконалість нормативних документів щодо врегулювання даної проблеми.

Високий рівень захворюваності медичних працівників ПТЗ свідчить, що продовжується порушення вимог Стандарту щодо заходів інфекційного контролю за туберкульозом, їх недотримання призводить до трансмісії туберкульозу у закладах.

Рекомендації

- ▶ Головними характеристиками очікуваного результату виконання нової Загальнодержавної соціальної програми протидії захворюванню на туберкульоз та регіональних програм протидії захворюванню на туберкульоз повинні стати відсутність випадків професійного захворювання на туберкульоз, насамперед, у працівників ПТЗ та інших лікувально-профілактичних закладів, а також – відсутність випадків перехресного інфікування хворих у протитуберкульозних закладах;
- ▶ завершення реформування медичної галузі, реорганізації фтизіатричної галузі з поширенням амбулаторного лікування хворих на туберкульоз, зокрема, без бактеріовиділення;
- ▶ удосконалення нормативної бази щодо організації роботи медичних працівників у осередках туберкульозної інфекції;
- ▶ передбачення у фінансовому забезпеченні нових регіональних програм коштів для винесення із зони високого ризику приміщень для медперсоналу, забезпечення ефективної роботи вентиляційних систем, придбання бактерицидних екранованих ламп УФО (для 90% забезпечення) й респіраторів відповідно до потреби, своєчасне проведення повірки UV-метрів, шаф біобезпеки;
- ▶ -завершення протягом I півріччя 2017 року розробки СОПів про роботу в умовах високого ризику в ПТЗ та їх удосконалення;
- ▶ з метою покращення координації заходів інфекційного контролю у медичних закладах регіонів продовжити впровадження позитивного досвіду затвердження регіональних планів інфекційного контролю, затверджених на рівні структурних підрозділів з питань охорони здоров'я територіальних державних адміністрацій.



Основні досягнення в рамках реалізації Програми за напрямками протидії ТБ

У 2016 році завершилася реалізація Загальнодержавної соціальної програми протидії ТБ на 2012-2016 роки. Основні результати – епідеміологічні показники покращилися (захворюваність на ТБ знизилась на 4,1%, показник смертності знизився на 18,2%).

За напрямком удосконалення системи охорони здоров'я в галузі протидії захворюванню на туберкульоз

- 1) Продовжується оптимізація протитуберкульозної служби та інтеграція послуг з ТБ на первинний рівні.
- 2) Наразі за підтримки ДУ «Центр громадського здоров'я МОЗ України» функціонує 5 міжрегіональних тренінгових центрів в м. Львові, Вінниці, Дніпрі, Запоріжжі, Харкові.

- 3) Завдяки технічній підтримці програми Глобального фонду забезпечено систематичне проведення тренінгів з питань туберкульозу, що відповідають міжнародним стандартам (4081 фахівець пройшов навчання відповідно до міжнародних підходів лише в рамках виконання програми Глобального фонду, та 3047 за даними Мін-науки).
- 4) Удосконалено навчальні програми з профілактики та лікування туберкульозу у вищих медичних навчальних закладах та закладах післядипломної медичної освіти відповідно до міжнародних стандартів.

Основні досягнення за напрямком моніторинг та оцінка заходів протидії захворюванню на ТБ

- 1) Забезпечено на належному рівні впровадження системи моніторингу та оцінки виконання Програми на центральному та регіональному рівнях (затверджено наказ МОЗ України від 15.05.2014 №326 «Про відділ моніторингу і оцінки заходів протидії захворюванню на ТБ у ПТЗ», створені відділи МіО ТБ у ПТЗ 23 регіонів країни (у Луганській, Одеській областях відділи не створені).
- 2) Удосконалено звітно-облікові форми з питань туберкульозу та приведено у відповідність до міжнародних стандартів.
- 3) Забезпечено функціонування електронного реєстру осіб, хворих на туберкульоз.

З цією метою нормативно врегульовано питання функціонування реєстру хворих на ТБ (наказ МОЗ від 19.10.2012 № 818 «Про затвердження Порядку ведення реєстру хворих на туберкульоз», зареєстровано Міністерством юстиції за N 1864/22176 від 06.11.2012).

Система має комплексний захист інформації відповідно до вимог нормативних документів системи технічного захисту, згідно із сертифікатом Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України.

Спільна робота фахівців національного та регіонального рівнів закладів МОЗ, Міністерства юстиції, Міністерства оборони України, ДУ «Національний інститут фтизіатрії та пульмонології імені Ф.Г. Яновського НАМН України за чіткої координації з боку ЦГЗ дозволила забезпечити введення до Реєстру 261 тис. випадків ТБ за 2013-2016 роки з високою якістю введених даних. Таким чином, забезпечено єдиний інформаційний простір в сфері туберкульозу.

- 4) Розроблено та впроваджено систему моніторингових візитів для забезпечення надання допомоги на місцях та контролю за дотриманням

вимог законодавства у сфері протидії туберкульозу. Протягом 2014 – 2016 р. впроваджувалася практика спільних візитів технічної та організаційно – методичної допомоги фахівців національного рівня цивільного сектору та пенітенціарного. Це дало змогу підняти на якісно вищий рівень взаємодію служб на регіональному рівні та налагодити роботу з профілактики, діагностики, лікування ТБ та ВІЛ-інфекції.

Основні досягнення за напрямком виявлення та діагностика ТБ

- 1)** Впроваджено молекулярно-генетичні методи швидкої діагностики туберкульозу. Це дало змогу суттєво покращити виявлення МР ТБ. Протягом останніх років зросло виявлення МР ТБ з 3482 у 2009 р. до 7778 у 2016 р.
- 2)** Забезпечено діяльність Центральної референс-лабораторії з діагностики туберкульозу МОЗ України, функції якої покладені на мікробіологічну лабораторію ДУ «Національний інститут фтизіатрії і пульмонології імені Ф.Г. Яновського НАМН України» (Наказ МОЗ України від 22.11.2013 № 995/102 «Про забезпечення функціонування ЦРЛ МОЗ України»).
- 3)** Нормативно врегульовано та запроваджено систему зовнішнього контролю якості лабораторних досліджень (наказ МОЗ України від 28.07.2016 №786 «Про затвердження Положення про систему управління якістю досліджень в лабораторіях, що здійснюють мікробіологічну діагностику туберкульозу»). Мікробіологічні лабораторії з діагностики туберкульозу усіх рівнів, в тому числі ДКВС України, беруть участь у раундах зовнішнього контролю якості тесту медикаментозної чутливості до протитуберкульозних препаратів 1-го та 2-го ряду.
- 4)** Вперше в Україні у 2014 році проведено національне епідеміологічне дослідження щодо поширеності хіміорезистентного туберкульозу за підтримки бюро ВООЗ.
- 5)** Забезпечено оптимізацію лабораторної мережі з мікробіологічної діагностики туберкульозу (за 5 років кількість лабораторій 1 та 2 рівнів скоротилася на 22%).
- 6)** Покращилися результати лабораторних показників з діагностики ТБ:
 - ▶ лабораторна діагностика нових випадків ТБ 2011 – 45,7%, 2016 – 65,2%;
 - ▶ охоплення тестами медикаментозної чутливості нових випадків ТБ 2011 – 43,3%, 2016 – 96,8%;
 - ▶ охоплення нових випадків ТБ молекулярно-генетичними методами 2013 – 51,1%, 2016 – 86,5%.

Основні досягнення за напрямком лікування та профілактика туберкульозу, ТБ/ВІЛ, МР ТБ

Приведено національні протоколи лікування хворих на ТБ у відповідність до міжнародних стандартів та рекомендацій ВООЗ (Накази МОЗ України «Про затвердження та впровадження медико-технологічних документів зі стандартизації медичної допомоги при туберкульозі», наказ МОЗ України від 21.12.2012 №1091, від 16.08.2013 №731, від 04.09.2014 №620).

Впроваджено стандарти лікування хворих на ТБ, ко-інфекцію ТБ/ВІЛ та МР ТБ.

Розроблені та запроваджені оптимальні моделі лікування хворих на ТБ з акцентом на амбулаторному етапі.

Посилено координацію служб протидії туберкульозу та ВІЛ/СНІДу.

Впроваджено Стандарти інфекційного контролю щодо ТБ згідно з наказом МОЗ (від 18.08.2010 №684) «Про затвердження Стандарту ІК за туберкульозом в лікувально-профілактичних закладах, місцях довгострокового перебування людей та проживання хворих на туберкульоз» (з доповненнями, внесеними наказом МОЗ України від 23.12.2011 №950), у якому наведено перелік заходів, націлених на зменшення поширення туберкульозної інфекції у стаціонарах і амбулаторних закладах, пенітенціарних установах і в домашніх умовах.

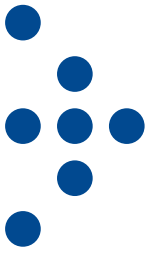
Основні досягнення за напрямком фармменеджмент

- 1)** На національному рівні у 2014 році створено відділ управління лікарськими засобами та виробами медичного призначення з метою впровадження кращих світових практик та удосконалення системи існуючої системи фармменеджменту в Україні.
- 2)** Налагоджена система моніторингу залишків та використання лікарських засобів та виробів медичного призначення в розрізі регіонів України на щомісячній основі з подальшим прийняттям управлінських рішень для забезпечення безперервності лікування хворих на туберкульоз.
- 3)** Удосконалено Методику розрахунку потреб у ПТП відповідно до міжнародних рекомендацій, чинного законодавства України.
- 4)** Забезпечено безперервність лікування хворих на ТБ в умовах вкрай нерегулярних поставок ПТП за кошти Державного бюджету.

На сьогодні реалізація заходів Загальнодержавної цільової соціальної програми протидії захворюванню на ТБ на 2012-2016 роки в значній мірі залежала від зовнішнього фінансування (Глобальний фонд забезпечував приблизно 40% від загального фінансування). За таких обставин державна політика протидії ТБ не може бути визнана такою, що забезпечує ефективний спротив епідемії, а отже, вимагає суттєвого трансформування.

Кабінет Міністрів України підтримав проект постанови про схвалення Стратегії забезпечення сталої відповіді на епідемії туберкульозу та ВІЛ-інфекції на період до 2020 року та затвердження плану заходів щодо її реалізації. Цей документ необхідно ухвалити на вимогу Глобального фонду для отримання грантової допомоги на суму 126 млн. доларів, оскільки він конкретизує плани держави щодо боротьби з туберкульозом та ВІЛ-інфекцією в Україні у наступні три роки.

Реалізація комплексу заходів на національному та регіональному рівнях впроваджується з метою подальшого поліпшення епідемічної ситуації з ТБ за рахунок стабілізації рівня захворюваності, зменшення рівня смертності та підвищення ефективності лікування хворих на чутливий ТБ, хіміорезистентний ТБ, ко-інфекцію ТБ/ВІЛ шляхом реалізації державної політики, що ґрунтується на мультидисциплінарних пацієнт-орієнтованих, економічно ефективних принципах забезпечення загального та рівного доступу населення до якісних послуг з профілактики, діагностики й лікування ТБ, що спрямовано на ефективне використання наявних ресурсів.



Основні заходи програми протидії ТБ в Україні, що заплановано впровадити на національному рівні

Система охорони здоров'я

Затвердити Концепцію Загальнодержавної цільової соціальної програми протидії захворюванню на туберкульоз на 2017 – 2021 роки та Загальнодержавну цільову соціальну програму протидії захворюванню на туберкульоз на 2017 – 2021 роки.

Рациональне управління необхідними ресурсами для забезпечення ефективного всебічного доступу до послуг охорони здоров'я.

Впровадження узгоджених механізмів фінансування заходів Програми з урахуванням оцінки економічної ефективності та результативності заходів.

Розробка та реалізація Національного плану з реорганізації мережі протитуберкульозних закладів на основі рекомендованих стандартів і критеріїв

для планування і прогнозування кількості протитуберкульозних ліжок, чітко затверджених критеріїв госпіталізації та виписки.

Проведення оптимізації ліжкового фонду протитуберкульозних закладів та приведення його у відповідність до вимог ІК.

Перегляд та впровадження стратегічного плану розвитку кадрових ресурсів на підставі рекомендацій ВООЗ.

Організація безперервного навчання працівників системи охорони здоров'я всіх рівнів щодо надання мультидисциплінарних пацієнт-орієнтованих медичних послуг з питань виявлення, діагностики та лікування випадків МР ТБ та РР ТБ, моніторингу та оцінки, ІК тощо.

Лабораторна мережа

Зміцнення лабораторної мережі з мікробіологічної діагностики ТБ для якісної діагностики всіх форм ТБ.

Впровадження швидких молекулярно-генетичних тестів у якості початкового діагностичного обстеження осіб із симптомами туберкульозу, відповідно до рекомендацій ВООЗ.

Забезпечити покращення доступу до діагностики ТБ у віддалених районах шляхом поліпшення логістики транспортування мокротиння, а також доступності та наявності молекулярних експрес-тестів.

Впровадження системи управління якістю виконання лабораторних досліджень з мікробіологічної діагностики ТБ.

Постачання та забезпечення лікарськими засобами

Забезпечення використання ПТП гарантованої якості з впровадженням нової методики розрахунку потреби в ПТП, що базується на міжнародних підходах.

Розширення доступу до протитуберкульозних препаратів групи С та Д (включено до номенклатури лікарських засобів нові препарати Іміпенем, меропенем, тощо).

Впровадження нових протитуберкульозних препаратів (бедаквілін, деламанід).

Безперебійне забезпечення закладів охорони здоров'я, що здійснюють лікування хворих на туберкульоз у стаціонарних та амбулаторних умовах, протитуберкульозними лікарськими засобами, зокрема з широким застосуванням препаратів з фіксованими дозами, в тому числі дитячих лікарських форм.

Аналіз причин виникнення прогалин у фармзаконодавстві та нормативних документах, їх оновлення, перегляд та удосконалення.

Посилення контролю з метою припинення практики без рецептурного продажу ПТП.

Удосконалення фармаконагляду та контролю за побічними реакціями на основі наявних в Україні інструментів, технічних та кадрових ресурсів.

Інфекційний контроль

Запровадження сучасних заходів з ІК за ТБ, спрямованих на запобігання поширенню захворювання на туберкульоз у закладах охорони здоров'я, місцях довгострокового перебування осіб і проживання хворих на туберкульоз та зміцнення матеріально-технічної бази протитуберкульозних закладів після проведення їх оптимізації.

Перегляд наказу МОЗ України від 18.08.2010 №684, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 10.09.2010 за №803/18098 «Про затвердження Стандарту інфекційного контролю за туберкульозом в лікувально-профілактичних закладах, місцях довгострокового перебування людей та проживання хворих на туберкульоз».

Лікування ТБ та ведення пацієнтів з ТБ

Впровадження пацієнт-орієнтованого підходу, включаючи дітей та соціально дезадаптовані верстви населення, впровадження короткострокових режимів лікування та нових препаратів відповідно до рекомендацій ВООЗ.

Реформування системи надання медичної допомоги хворим на ТБ шляхом впровадження моделей лікування з акцентом на амбулаторне лікування.

Зміцнення моделі комплексного надання інтегрованих послуг хворим на туберкульоз, включаючи ПМСД, а також профілактику та лікування ТБ із залученням громад шляхом широкого застосування сучасних інформаційних та комунікаційних технологій.

Забезпечення соціальної підтримки пацієнтів хворих на ТБ, МР ТБ, орієнтованої на потреби пацієнта та членів їх родин, з метою забезпечення прихильності до лікування та завершення повного курсу із залученням громадянського суспільства.

Забезпечення безперервності надання послуг ВПО, мігрантам, особам без громадянства шляхом впровадження механізму транскордонного контролю.

Забезпечення надання паліативної допомоги хворим на ТБ відповідно до міжнародних рекомендацій.

Перегляд Адаптованої клінічної настанови «Туберкульоз», заснованої на доказах та Уніфікованого клінічного протоколу первинної, вторинної (спеціалізованої) та третинної (високоспеціалізованої) медичної допомоги дорослим «Туберкульоз», затвердженого наказом МОЗ України від 04.09.2014 №620.

Дитячий ТБ

Збільшити рівень охоплення БЦЖ при народженні і скасувати ревакцинацію БЦЖ у віці 7 років.

Відмовитися від щорічного масового скринінгу із застосуванням туберкулінової шкірної проби для кожної дитини та здійснювати активне виявлення випадків ТБ в групах підвищеного ризику захворювання на ТБ.

Впровадити рекомендовані ВООЗ схеми профілактичного лікування дітей з латентною ТБ інфекцією.

Відмовитися від існуючої застарілої стратегії госпіталізації дітей без ТБ (контакти з ТБ тощо) і дітей з неважкими формами ТБ, оскільки це призводить до величезного фінансового навантаження для країни і збільшення ризику внутрішньо лікарняної передачі ТБ, збільшує стигматизацію та психоемоційне травмування дітей та їхніх сімей.

Адаптувати протоколи з діагностики ТБ, його лікування і профілактики у дітей відповідно до міжнародних стандартів.

ТБ/ВІЛ ко-інфекція

Забезпечення ефективної діяльності координаційних механізмів на національному та регіональному рівнях для сприяння наданню комплексних послуг хворим на ко-інфекцію та поєднані патології, що найчастіше зустрічаються та асоціюються з ТБ (цукровий діабет, вживання та зловживання психотропними речовинами, порушення імунної системи та інше).

Забезпечення належного доступу до консультування та тестування на ВІЛ.

Забезпечення двічі на рік скринінгу людей, які живуть з ВІЛ, на латентний та активний ТБ і проведення профілактичного лікування за наявності відповідних показів.

Забезпечення належного доступу хворих на ко-інфекцію ТБ/ВІЛ до раннього лікування антиретровірусними препаратами та профілактичного лікування ко-тримоксазолом.

ТБ зі стійкістю до ПТП

Забезпечити доступ до належного лікування (включаючи ПТП 5 ряду і благодійно-випробувальний доступ до використання нових ПТП) для всіх пацієнтів з МР ТБ/РР ТБ з метою зупинки подальшого розвитку резистентності і обмеження передачі ХР ТБ.

Впровадити нові, скорочені схеми лікування та нові ПТП відповідно до рекомендацій ВООЗ, таким чином поліпшуючи результати лікування, забезпечуючи лікування, орієнтоване на пацієнта, і знижуючи витрати на лікування.

Забезпечити паліативну допомогу пацієнтам з невдачею лікування ХР ТБ шляхом розробки та впровадження Національних керівних принципів надання паліативної допомоги і створення лікувальних закладів з належним веденням пацієнтів та відповідним ІК.

Кадрові ресурси

Уніфікувати перед та післядипломні навчальні програми і переглянути їх у відповідності до нових підходів з надання протитуберкульозної допомоги.

Переглянути штатний розклад і посадові інструкції співробітників.

Підвищити зарплати (стимули) для співробітників ПТЗ (лікарів і медсестер) і працівників ПМСД.

Боротьба з ТБ в місцях позбавлення волі

Поліпшити координацію діяльності у боротьбі з ТБ між пенітенціарною і цивільною системами охорони здоров'я на всіх рівнях, щоб забезпечити уніфікований підхід у наданні медичної допомоги.

Сприяти у створенні «Центру з організації надання медичної допомоги засудженим та особам узятим під варту» задля формування єдиного медичного простору України.

Визначити механізми співпраці між медичними і немедичними службами в місцях позбавлення волі (охорона тощо) для забезпечення оптимального здійснення заходів боротьби з ТБ в пенітенціарній сфері.

Сприяти забезпеченню стандартизованих заходів у боротьбі з ТБ в усіх виправних установах і забезпечити повну інтеграцію заходів з протидії ТБ між цивільним та пенітенціарним секторами.

Адвокація, комунікація та соціальна мобілізація

Впровадження державного соціального замовлення щодо забезпечення захисту населення з обмеженим доступом до медичної допомоги, підвищення рівня громадської обізнаності, розв'язання проблеми, пов'язаної з негативним ставленням суспільства до хворих на туберкульоз і ВІЛ-інфікованих осіб та їх дискримінації у системі охорони здоров'я із залученням організацій громадянського суспільства до активної участі у протидії туберкульозу.

Розробка та впровадження стратегії адвокаційної, комунікаційної роботи та соціальної мобілізації.

Сприяння створенню об'єднань осіб, які постраждали від ТБ, та залучення їх до діяльності у сфері протидії ТБ.

Інші вразливі групи населення та соціальні детермінанти.

Розширити доступ до швидких молекулярно-генетичних тестів на ТБ і лікування, орієнтоване на пацієнта, для вразливих груп населення.

Забезпечити сталість діяльності в сфері протидії ТБ серед ключових вразливих груп населення, яка наразі здійснюється НУО, через механізм соціального замовлення з фінансуванням з місцевих (регіональних та/або районних) бюджетів.

Впровадити надання пацієнт-орієнтованих послуг вразливим групам близько до їхніх місць проживання, розширити програми зі зменшення шкоди.

Етика і права людини

Забезпечити загальний доступ до якісної діагностики та лікування для всіх пацієнтів з ТБ, незалежно від їхнього соціального статусу, супутніх захворювань або низької прихильності до лікування в минулому.

Забезпечити соціальну підтримку для всіх хворих на ТБ, у тому числі МР ТБ, які її потребують, під час амбулаторного етапу лікування, незалежно від форми ТБ або джерела фінансування, за допомогою фінансування, із залученням місцевих бюджетів.

Переглянути існуюче законодавство про примусову ізоляцію. Розробити необхідну правову підтримку для використання всіх можливих засобів (соціальної підтримки, стимулів і механізмів реалізації) перш, ніж розглядати застосування примусових заходів.

Епіднагляд та управління даними

Розбудова єдиної системи моніторингу та оцінки ефективності заходів, спрямованих на протидію ТБ з метою удосконалення процесу стратегічного планування, виконання державної та регіональних програм протидії ТБ, благодійних програм, проектів міжнародної технічної допомоги.

Забезпечення удосконалення обліково-звітної документації та належного функціонування реєстру хворих на туберкульоз незалежно від форм власності та підпорядкування, використання даних Реєстру при формуванні оперативної інформації щодо ТБ та епідеміологічних показників.

Розробка мінімального переліку змінних показників соціальних детермінант.

Забезпечення взаємного обміну інформацією між різними джерелами даних, що використовуються для епіднагляду за ТБ.

Операційні дослідження

Забезпечення стандартизації виконання операційних досліджень в Україні та використання їх результатів з метою формування політики щодо внесення змін до нормативно-правових актів.

Аналіз ефективності виконання проектів та програм технічної допомоги, в тому числі шляхом проведення прозорих операційних досліджень.

Забезпечення координації при плануванні, виконанні наукових, у тому числі операційних, досліджень в Україні та практичного використання отриманої наукової продукції.

Розробка та впровадження інноваційних методів діагностики та лікування випадків ТБ.

Підготовка кадрів

Станом на 01.01.2017р., заклади охорони здоров'я укомплектовані лікарями-фтизіатрами на 69,3%, медичними сестрами – 92,6%; згідно з нормативно-правовими актами забезпеченість протитуберкульозних закладів лікарями-лаборантами та лаборантами із середньою освітою повинна бути – 62,30%.



Основні заходи програми протидії ТБ в Україні, що необхідно впровадити на регіональному рівні

- 1.** Комплексні та орієнтовані на пацієнта скринінг, діагностика, лікування та профілактика туберкульозу.
- 2.** Рання діагностика усіх форм туберкульозу та всеохоплюючий доступ до тестування на чутливість до ліків, в том числі шляхом використання швидких тестів.
- 3.** Всеохоплюючий доступ до якісного лікування та всього комплексу послуг для всіх хворих на туберкульоз, включаючи його хіміорезистентні форми, а також надання підтримки пацієнтам з метою формування прихильності до лікування.
- 4.** Спільні заходи боротьби з ко-інфекцією туберкульоз/ВІЛ-інфекція та ведення поєднаних патологій.

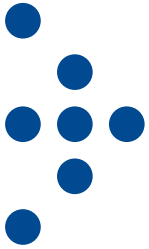
- 5.** Лікування осіб з латентною туберкульозною інфекцією та профілактичне лікування осіб з груп підвищеного ризику на туберкульоз, а також проведення вакцинації проти туберкульозу.
- 6.** Політична відданість, що супроводжується забезпеченням адекватних ресурсів, включаючи політику загального охоплення послугами охорони здоров'я та відповідними соціальними послугами.
- 7.** Удосконалення системи охорони здоров'я в галузі протидії захворюванню на туберкульоз, у тому числі хіміорезистентний.
- 8.** Розбудова єдиної системи моніторингу та оцінки ефективності заходів, спрямованих на протидію туберкульозу.
- 9.** Впровадження сучасних заходів з інфекційного контролю за туберкульозом, спрямованих на запобігання поширенню захворювання на туберкульоз у закладах охорони здоров'я, місцях довгострокового перебування осіб і проживання хворих на туберкульоз та зміцнення матеріально-технічної бази протитуберкульозних закладів після проведення їх оптимізації.
- 10.** Залучення громадянського суспільства до сфери протидії туберкульозу.
- 11.** Соціальний захист пацієнтів та надавачів послуг.

З метою дієвої боротьби з туберкульозом необхідно посилити відповідальність різних суб'єктів державного управління та місцевого самоврядування за здійснення заходів протидії туберкульозу.

Також для ефективної протидії туберкульозу в країні потребує створення сприятливої для цього суспільно-політичної ситуації, зміни ставлення влади і громадян до проблеми туберкульозу взагалі та формування державної політики, а також індивідуальної і суспільної поведінки, адекватної сучасним викликам протидії туберкульозу в Україні.

У соціально-економічній сфері необхідно вирішити питання щодо подолання бідності; скорочення рівня безробіття; посилення контролю за міграційними процесами; протидії бездомності та бездоглядності; забезпечення гідної якості життя та соціальних гарантій; проведення реформи системи охорони здоров'я.

Таким чином, туберкульоз – це не тільки медична проблема. Від медиків у боротьбі з туберкульозом залежить всього 15–20 %, решта від Уряду, стану добробуту народу, від його рівня життя, а значить, і від економіки країни. Туберкульоз – проблема соціальна, яка віддзеркалює соціально-економічний стан країни, культурно-освітній рівень та благополуччя населення, ступінь розвитку охорони здоров'я, у тому числі і фтизіатричної служби.



Висновки

Для боротьби із захворюваністю на туберкульоз в Україні необхідно прийняти Концепцію, яка базується на рекомендаціях ВООЗ, викладених в Плані дій з ТБ для Європейського регіону ВООЗ на 2016-2020 рр.; провести перегляд і оцінку теперішньої стратегії з актуалізацією існуючого інструментарію для поліпшення ситуації; чітко визначити загальну мету, завдання, очікувані результати та огляд труднощів, які мусить подолати нова Національна програма боротьби з туберкульозом; провести порівняльний аналіз теперішніх та нових підходів виконання поставлених завдань; визначити ефективність затрат, призначених на здійснення масштабних втручань; забезпечити наявність фінансування для кадрового ресурсу, закупівлю лікарських засобів, обладнання і витратних матеріалів.

Для досягнення успіху в боротьбі із захворюваннями та профілактиці туберкульозу необхідно провести наступні заходи:

- ▶ реформування системи надання протитуберкульозної допомоги, зокрема максимальне наближення медичних послуг до хворого, інтеграція надання медичної допомоги, що забезпечить доступ населення до послуг з діагностики, лікування туберкульозу та догляду за хворими;
- ▶ утворення відділень для паліативної та хоспісної медицини, лікування хіміорезистентного туберкульозу, розвитку системи амбулаторної допомоги;

- ▶ розширення можливостей лабораторної мережі з мікробіологічної діагностики туберкульозу для виявлення всіх випадків захворювання шляхом оптимізації кількості лабораторій першого та третього рівня;
- ▶ запровадження здійснення протиепідемічних заходів, спрямованих на запобігання поширенню захворювання на туберкульоз у закладах охорони здоров'я, місцях довгострокового перебування осіб і проживання хворих на туберкульоз та зміцнення матеріально-технічної бази протитуберкульозних закладів;
- ▶ удосконалення механізму надання індивідуальної протитуберкульозної допомоги;
- ▶ безперебійне забезпечення закладів охорони здоров'я, що здійснюють лікування хворих на туберкульоз у стаціонарних та амбулаторних умовах, протитуберкульозними лікарськими засобами, зокрема широко застосування препаратів з фіксованими дозами;
- ▶ підвищення якості контрольованого лікування туберкульозу через розширення мережі кабінетів контрольованого лікування в закладах охорони здоров'я та впровадження елементів такого лікування в систему первинної медичної допомоги;
- ▶ забезпечення узгодженого функціонування систем протидії туберкульозу та ВІЛ-інфекції/СНІДу стосовно виявлення випадків захворювання на туберкульоз, своєчасного діагностування мультирезистентного туберкульозу, розширення профілактичного лікування латентної туберкульозної інфекції у осіб, які живуть з ВІЛ-інфекцією/СНІДом;
- ▶ посилення взаємодії і координації діяльності Міністерства охорони здоров'я України, Національної академії медичних наук України, Міністерства соціальної політики України, Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України, Державної пенітенціарної служби України та інститутів громадянського суспільства з питань своєчасної діагностики і лікування хворих на туберкульоз, зокрема мультирезистентний, осіб, які належать до груп ризику, у тому числі безхатків та осіб, які перебувають у місцях позбавлення волі, а також організації контрольованого лікування осіб, хворих на заразну форму туберкульозу та звільнилися з місць позбавлення волі;
- ▶ модернізація системи надання стаціонарної медичної допомоги затриманим за підозрою у вчиненні злочинів та взятим під варту особам, хворим на активну форму туберкульозу;
- ▶ модернізація системи моніторингу та оцінки виконання Програми, роботи закладів охорони здоров'я на центральному та регіональному

рівнях, зокрема здійснення підготовки та проведення навчання відповідних фахівців, удосконалення звітно-облікових форм та індикаторів ефективності роботи, забезпечення функціонування електронного реєстру осіб, хворих на туберкульоз;

- ▶ залучення громадських організацій до активної участі у протидії захворюванню на туберкульоз, забезпечення захисту населення, що має обмежений доступ до медичної допомоги, формування у суспільстві толерантного ставлення до осіб, хворих на туберкульоз і ВІЛ-інфікованих осіб, та запобігання їх дискримінації в системі закладів охорони здоров'я;
- ▶ сприяння створенню належних умов для ефективної реалізації потенціалу та розвитку об'єднань громадян, які провадять діяльність у сфері протидії туберкульозу;
- ▶ удосконалення системи післядипломної освіти у галузі фтизіатрії, обміну досвідом на національному та міжнародному рівнях шляхом утворення ресурсних центрів та оновлення програм навчання;
- ▶ підвищення рівня поінформованості населення з питань запобігання захворюванню на туберкульоз шляхом проведення лекцій, бесід, телепередач, розповсюдження соціальної реклами.

Таблиця 1

Населення України станом на 1 січня 2017 року (постійне). Працівники закладів охорони здоров'я системи МОЗ України, 2016 рік										
№ з/п	Адміністративні території	Населення						з них осіб віком:		Працівники закладів охорони здоров'я системи МОЗ (фізичні особи)*
		Всього		в тому числі		0-14 років включно	15-17 років включно			
		Всього	сільські жителі	міські жителі	міські жителі					
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	1 595 078	790 697	804 381	804 381	246 091	46 141	292 232	27 445	
3	Волинська	1 039 940	500 423	539 517	539 517	203 625	34 881	238 506	17 461	
4	Дніпропетровська	3 251 575	535 481	2 716 094	2 716 094	494 514	77 103	571 617	56 146	
5	Донецька	1 965 436	306 028	1 659 408	1 659 408	264 861	47 298	312 159	29 641	
6	Житомирська	1 248 318	516 791	731 527	731 527	205 112	36 898	242 010	21 873	
7	Закарпатська	1 256 325	794 523	461 802	461 802	248 381	42 818	291 199	18 927	
8	Запорізька	1 752 853	403 123	1 349 730	1 349 730	252 181	40 826	293 007	31 540	
9	Івано-Франківська	1 379 626	781 394	598 232	598 232	235 971	43 898	279 869	26 360	
10	Київська	1 726 456	659 495	1 066 961	1 066 961	279 602	42 841	322 443	28 885	
11	Кіровоградська	966 735	361 147	605 588	605 588	145 004	25 210	170 214	18 375	
12	Луганська	712 139	202 406	509 733	509 733	92 388	17 308	109 696	10 611	
13	Львівська	2 515 804	993 899	1 521 905	1 521 905	408 285	75 346	483 631	47 863	
14	Миколаївська	1 157 492	369 794	787 698	787 698	178 120	30 352	208 472	17 582	
15	Одеська	2 379 229	800 144	1 579 085	1 579 085	392 589	62 369	454 958	37 051	
16	Полтавська	1 431 110	551 167	879 943	879 943	198 934	35 905	234 839	25 695	
17	Рівненська	1 160 751	613 066	547 685	547 685	235 706	41 320	277 026	21 349	
18	Сумська	1 111 064	351 913	759 151	759 151	146 102	28 210	174 312	21 119	
19	Тернопільська	1 062 458	591 907	470 551	470 551	168 769	32 793	201 562	19 543	
20	Харківська	2 702 980	530 224	2 172 756	2 172 756	364 344	61 421	425 765	44 533	
21	Херсонська	1 060 924	413 733	647 191	647 191	168 201	29 176	197 377	17 022	
22	Хмельницька	1 291 250	567 058	724 192	724 192	202 270	36 412	238 682	21 927	
23	Черкаська	1 239 336	538 785	700 551	700 551	171 967	32 071	204 038	22 489	
24	Чернівецька	906 828	519 994	386 834	386 834	155 277	30 038	185 315	15 532	
25	Чернігівська	1 036 433	371 375	665 058	665 058	139 499	25 263	164 762	20 734	
26	м. Київ	2 865 262	0	2 865 262	2 865 262	446 711	64 576	511 287	51 792	
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	
Україна		42 590 879	13 244 724	29 346 155	29 346 155	6 494 293	1 119 713	7 614 006	671 495	

* Дані використані з форми № 20 «Звіт лікувально-профілактичного закладу» (303)

Таблиця 2

Мережа протитуберкульозних закладів охорони здоров'я системи МОЗ України та кількість ліжок для хворих на туберкульоз, 2016 рік*												
№ з/п	Адміністративні території	Протитуберкульозні диспансери			Туберкульозні лікарні				Число закладів, що мають фтизіатричні кабінети	Санаторії для хворих на туберкульоз		
		з них мають стаціонари	в них розгорнуто ліжок	для дорослих	в них ліжок	для дітей	в них ліжок	Всього		в них розгорнуто ліжок		
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	1	1	400	1	30	0	0	30	5	5	275
3	Волинська	1	1	300	3	120	0	0	20	2	2	200
4	Дніпропетровська	6	6	1 385	1	40	0	0	33	7	7	530
5	Донецька	6	6	750	0	0	0	0	21	2	2	450
6	Житомирська	1	1	440	0	0	0	0	25	2	2	385
7	Закарпатська	1	1	50	1	500	0	0	17	1	1	210
8	Запорізька	7	3	805	1	50	0	0	19	1	1	50
9	Івано-Франківська	7	7	660	0	0	0	0	15	4	4	980
10	Київська	2	2	340	1	100	0	0	26	1	1	210
11	Кіровоградська	4	3	140	1	320	0	0	17	2	2	190
12	Луганська	2	2	130	0	0	0	0	16	1	1	50
13	Львівська	9	8	915	2	130	0	0	18	3	3	305
14	Миколаївська	2	1	540	0	0	0	0	22	1	1	201
15	Одеська	3	2	560	1	405	0	0	33	7	7	1 720
16	Полтавська	3	3	419	2	140	0	0	25	3	3	230
17	Рівненська	1	1	370	3	130	0	0	18	2	2	165
18	Сумська	2	2	310	0	0	0	0	21	1	1	110
19	Тернопільська	4	4	335	1	30	0	0	23	2	2	130
20	Харківська	7	3	360	3	260	0	0	26	6	6	440
21	Херсонська	1	1	400	2	160	1	60	23	1	1	65
22	Хмельницька	2	1	230	2	100	0	0	25	2	2	110
23	Черкаська	1	1	480	0	0	0	0	25	1	1	160
24	Чернівецька	2	2	220	0	0	0	0	13	2	2	267
25	Чернігівська	3	2	530	1	40	0	0	21	1	1	100
26	м. Київ	2	1	120	2	565	1	130	4	1	1	300
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Україна		80	65	11 189	28	3 120	2	190	536	61	61	7 833

* Дані використані з форми № 47-здоров «Звіт про мережу та діяльність медичних закладів»

Таблиця 3

№ з/п	Адміністративні території	Забезпеченість лікарняними ліжками для хворих на туберкульоз у закладах охорони здоров'я системи МОЗ України*									
		Абсолютна кількість					На 10 тисяч населення				
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
1	АР Крим	860	860	-	-	-	4,4	4,4	-	-	-
2	Вінницька	645	645	595	520	430	4,0	4,0	3,71	3,26	2,72
3	Волинська	600	600	600	540	420	5,8	5,8	5,77	5,19	4,05
4	Дніпропетровська	1670	1 640	1 640	1 545	1 475	5,1	5,0	5,01	4,75	4,57
5	Донецька	2330	2 330	750	750	750	5,3	5,4	1,75	3,82	3,85
6	Житомирська	500	500	480	460	440	3,9	4,0	3,82	3,69	3,54
7	Закарпатська	875	767	767	719	640	7,0	6,1	6,10	5,72	5,10
8	Запорізька	950	935	935	895	855	5,3	5,3	5,30	5,11	4,92
9	Івано-Франківська	680	580	580	580	570	4,9	4,2	4,20	4,20	4,14
10	Київська	705	570	560	465	440	4,1	3,3	3,25	2,69	2,55
11	Кіровоградська	499	499	497	497	480	5,1	5,1	5,10	5,14	5,00
12	Луганська	1120	1 085	130	130	130	5,0	4,9	0,59	1,81	1,83
13	Львівська	1470	1 457	1 420	1 110	895	5,8	5,8	5,64	4,41	3,56
14	Миколаївська	564	564	564	554	499	4,8	4,8	4,85	4,79	4,34
15	Одеська	1340	1 325	1 165	1 165	1 025	5,6	5,6	4,88	4,90	4,31
16	Полтавська	824	749	649	604	559	5,6	5,2	4,50	4,22	3,94
17	Рівненська	670	520	560	560	500	5,8	4,5	4,83	4,82	4,30
18	Сумська	590	562	452	385	335	5,2	5,0	4,03	3,47	3,04
19	Тернопільська	550	500	500	500	365	5,1	4,7	4,69	4,71	3,46
20	Харківська	1060	1 060	945	845	720	3,9	3,9	3,48	3,13	2,68
21	Херсонська	880	740	710	650	620	8,2	6,9	6,66	6,13	5,88
22	Хмельницька	515	503	420	355	305	3,9	3,9	3,24	2,75	2,38
23	Черкаська	520	520	520	500	480	4,1	4,1	4,17	4,03	3,91
24	Чернівецька	410	335	280	280	260	4,5	3,7	3,09	3,09	2,87
25	Чернігівська	710	670	615	580	545	6,6	6,3	5,87	5,60	5,32
26	м. Київ	950	950	950	810	810	3,4	3,4	3,34	2,83	2,81
27	м. Севастополь	235	235	-	-	-	6,2	6,1	-	-	-
Україна		22722	21 701	17 284	15 999	14 548	5,0	4,8	4,04	3,76	3,43

* Дані використані з форми № 47-здоров «Звіт про мережу та діяльність медичних закладів»

Таблиця 4

№ з/п	Адміністративні території	Показники використання ліжкового фонду протитуберкульозних закладів охорони здоров'я системи МОЗ України, 2016 рік*				Летальність				Обіг ліжка			
		Середнє число днів зайнятості ліжка				Середнє перебування хворого на ліжку				Летальність			
		всього	для дорослих	для дітей	всього	для дорослих	для дітей	всього	для дорослих	для дітей	всього	для дорослих	для дітей
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	247,4	239,8	350,6	66,9	65,3	86,9	5,2	5,7	0,00	3,7	3,67	4,03
3	Волинська	272,9	275,0	247,1	102,0	101,3	111,8	6,6	7,0	0,00	2,7	2,71	2,21
4	Дніпропетровська	266,6	266,9	259,9	94,2	93,1	125,5	11,9	12,3	0,00	2,8	2,87	2,07
5	Донецька	286,7	286,7	0,0	105,5	105,5	0,0	12,7	12,7	0,00	2,7	2,72	0,00
6	Житомирська	256,5	251,1	331,2	76,3	81,8	44,8	5,2	6,1	0,00	3,4	3,07	7,40
7	Закарпатська	285,7	283,1	436,2	87,6	87,8	80,5	6,8	7,0	0,00	3,3	3,22	5,42
8	Запорізька	268,8	264,6	321,2	113,3	109,8	166,8	6,6	7,0	0,00	2,4	2,41	1,93
9	Івано-Франківська	280,6	278,6	318,0	93,5	99,7	47,0	3,8	4,3	0,00	3,0	2,79	6,77
10	Київська	286,6	288,9	243,4	105,0	103,7	146,1	9,7	10,0	0,00	2,7	2,79	1,67
11	Кіровоградська	230,5	232,9	185,7	95,0	96,6	68,3	9,7	10,3	0,00	2,4	2,41	2,72
12	Луганська	322,6	322,6	0,0	125,7	125,7	0,0	11,7	11,7	0,00	2,6	2,57	0,00
13	Львівська	270,5	274,5	202,1	72,0	70,7	129,5	6,8	6,9	0,00	3,8	3,88	1,56
14	Миколаївська	328,5	335,6	244,0	112,3	111,3	131,9	13,3	13,9	0,00	2,9	3,01	1,85
15	Одеська	303,2	305,2	252,9	97,6	96,9	124,9	13,3	13,6	0,00	3,1	3,15	2,03
16	Полтавська	240,0	236,5	296,0	110,6	136,5	32,4	7,8	10,4	0,00	2,2	1,73	9,14
17	Рівненська	202,3	208,3	98,5	86,1	86,8	65,7	6,0	6,2	0,00	2,4	2,40	1,50
18	Сумська	189,4	184,6	252,0	80,1	84,2	54,8	10,4	12,0	0,00	2,4	2,19	4,60
19	Тернопільська	327,4	333,9	94,7	68,9	68,7	94,7	4,2	4,3	0,00	4,8	4,86	1,00
20	Харківська	245,2	243,0	276,5	83,2	80,6	139,5	6,3	6,6	0,00	3,0	3,01	1,98
21	Херсонська	327,4	327,5	326,6	94,9	95,7	88,3	7,8	8,7	0,00	3,5	3,42	3,70
22	Хмельницька	278,4	284,5	202,4	92,9	93,5	83,0	5,0	5,3	0,00	3,0	3,04	2,44
23	Черкаська	313,1	317,0	252,7	93,8	95,2	72,9	6,4	6,8	0,00	3,3	3,33	3,47
24	Чернівецька	217,4	217,4	0,0	100,5	100,5	0,0	6,7	6,7	0,00	2,2	2,16	0,00
25	Чернігівська	280,4	280,1	285,4	90,1	88,4	118,9	6,4	6,7	0,00	3,1	3,17	2,40
26	м. Київ	165,3	162,1	181,9	92,0	98,5	70,2	11,7	15,2	0,00	1,8	1,65	2,59
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Україна		267,2	268,0	254,3	91,9	92,4	83,5	8,3	8,9	0,00	2,9	2,90	3,05

* Дані використані з форми № 47-здоров «Звіт про мережу та діяльність медичних закладів»

Таблиця 5

№ з/п	Адміністративні території	Кількість лабораторій у закладах охорони здоров'я України*					
		Пункт мікроскопії з діагностики туберкульозу 303 (І рівень)		Мікробіологічна лабораторія (або мікробіологічний відділ КБЛ) ПТЗ (II рівень)		Мікробіологічна лабораторія з діагностики туберкульозу ПТЗ (III рівень)	
		2015	2016	2015	2016	2015	2016
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	33	32	5	2	1	1
3	Волинська	20	20	1	1	1	1
4	Дніпропетровська	47	47	4	4	2	2
5	Донецька	14	24	4	2	2	2
6	Житомирська	30	30	0	0	1	1
7	Закарпатська	28	28	4	4	1	1
8	Запорізька	35	35	2	2	1	1
9	Івано-Франківська	27	26	4	4	1	1
10	Київська	30	28	2	2	1	1
11	Кіровоградська	29	29	2	2	1	1
12	Луганська	19	17	1	0	0	0
13	Львівська	41	40	6	6	1	1
14	Миколаївська	30	30	0	0	1	1
15	Одеська	46	46	2	1	1	1
16	Полтавська	31	31	3	3	1	1
17	Рівненська	20	20	2	2	1	1
18	Сумська	33	27	4	3	1	1
19	Тернопільська	23	23	4	4	1	1
20	Харківська	40	40	5	5	1	1
21	Херсонська	24	24	3	3	1	1
22	Хмельницька	24	24	2	2	1	1
23	Черкаська	26	27	1	0	1	1
24	Чернівецька	11	11	2	2	1	1
25	Чернігівська	29	29	3	3	1	1
26	м. Київ	15	15	2	2	1	1
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-
Україна		705	703	68	59	26	26

Інформація, що подавалась 303 згідно наказу МОЗ України від 21.11.2016 № 1265

Таблиця 6

Забезпеченість лікарнями-фтизіатрами у закладах системи МОЗ України *												
№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 10 тисяч населення					
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2016
1	АР Крим	144	141	-	-	-	0,7	0,7	-	-	-	-
2	Вінницька	99	92	96	91	88	0,6	0,6	0,60	0,57	0,56	0,56
3	Волинська	58	52	55	53	54	0,6	0,5	0,53	0,51	0,52	0,52
4	Дніпропетровська	182	177	171	167	157	0,6	0,5	0,52	0,51	0,49	0,49
5	Донецька	221	222	74	85	69	0,5	0,5	0,17	0,43	0,35	0,35
6	Житомирська	65	65	65	69	62	0,5	0,5	0,52	0,55	0,50	0,50
7	Закарпатська	95	93	94	91	84	0,8	0,7	0,75	0,72	0,67	0,67
8	Запорізька	113	113	113	110	108	0,6	0,6	0,64	0,63	0,62	0,62
9	Івано-Франківська	120	124	132	130	135	0,9	0,9	0,96	0,94	0,98	0,98
10	Київська	74	71	78	78	75	0,4	0,4	0,45	0,45	0,43	0,43
11	Кіровоградська	48	50	51	52	48	0,5	0,5	0,52	0,54	0,50	0,50
12	Луганська	136	140	22	25	25	0,6	0,6	0,10	0,35	0,35	0,35
13	Львівська	186	178	181	181	179	0,7	0,7	0,72	0,72	0,71	0,71
14	Миколаївська	63	64	65	61	61	0,5	0,6	0,56	0,53	0,53	0,53
15	Одеська	153	152	165	163	158	0,6	0,6	0,69	0,69	0,67	0,67
16	Полтавська	93	93	90	85	86	0,6	0,6	0,62	0,59	0,61	0,61
17	Рівненська	60	59	66	65	65	0,5	0,5	0,57	0,56	0,56	0,56
18	Сумська	70	65	63	60	63	0,6	0,6	0,56	0,54	0,57	0,57
19	Тернопільська	83	85	79	77	73	0,8	0,8	0,74	0,72	0,69	0,69
20	Харківська	165	169	165	161	162	0,6	0,6	0,61	0,60	0,60	0,60
21	Херсонська	67	60	63	59	58	0,6	0,6	0,59	0,56	0,55	0,55
22	Хмельницька	75	77	83	81	82	0,6	0,6	0,64	0,63	0,64	0,64
23	Черкаська	62	60	61	59	53	0,5	0,5	0,49	0,48	0,43	0,43
24	Чернівецька	70	73	68	65	67	0,8	0,8	0,75	0,72	0,74	0,74
25	Чернігівська	62	60	60	63	63	0,6	0,6	0,57	0,61	0,61	0,61
26	м. Київ	128	125	117	112	113	0,5	0,4	0,41	0,39	0,39	0,39
27	м. Севастополь	22	21	-	-	-	0,6	0,6	-	-	-	-
Україна		2714	2 681	2 277	2 243	2 188	0,6	0,6	0,53	0,53	0,52	0,52

* Дані використані з форми № 17 «Звіт про медичні кадри»

Таблиця 7

Атестація лікарів-фтизіатрів у закладах охорони здоров'я системи МОЗ України, 2016 рік*							
№ з/п	Адміністративні території	Кількість фізичних осіб лікарів-фтизіатрів	із них мають кваліфікаційну категорію	в тому числі			% атестованих до загальної кількості лікарів-фтизіатрів
				вищу	I	II	
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	88	75	47	19	9	85,2
3	Волинська	54	45	34	7	4	83,3
4	Дніпропетровська	157	121	59	44	18	77,1
5	Донецька	69	58	28	18	12	84,1
6	Житомирська	62	41	26	10	5	66,1
7	Закарпатська	84	69	45	13	11	82,1
8	Запорізька	108	87	38	35	14	80,6
9	Івано-Франківська	135	99	57	25	17	73,3
10	Київська	75	53	27	16	10	70,7
11	Кіровоградська	48	33	9	17	7	68,8
12	Луганська	25	19	2	9	8	76,0
13	Львівська	179	142	105	20	17	79,3
14	Миколаївська	61	45	17	20	8	73,8
15	Одеська	158	121	94	18	9	76,6
16	Полтавська	86	66	29	23	14	76,7
17	Рівненська	65	52	42	5	5	80,0
18	Сумська	63	32	16	4	12	50,8
19	Тернопільська	73	60	40	9	11	82,2
20	Харківська	162	116	72	27	17	71,6
21	Херсонська	58	52	30	16	6	89,7
22	Хмельницька	82	63	12	39	12	76,8
23	Черкаська	53	43	25	17	1	81,1
24	Чернівецька	67	47	19	14	14	70,1
25	Чернігівська	63	46	21	20	5	73,0
26	м. Київ	113	75	45	18	12	66,4
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-
Україна		2 188	1 660	939	463	258	75,9

* Дані використані з форми № 17 «Звіт про медичні кадри»

Таблиця 8

Медичні посади у лікувально-профілактичних закладах системи МОЗ України, 2016 рік*									
№ з/п	Адміністративні території	В закладах охорони здоров'я			В протитуберкульозних закладах				
		усього штатних лікарів	кількість фізичних осіб лікарів на зайнятих посадах	% укомплектованості	усього штатних посад лікарів-фтизіатрів	кількість фізичних осіб лікарів-фтизіатрів на зайнятих посадах	% укомплектованості	усього штатних посад середнього медперсоналу	% укомплектованості з урахуванням сумісництва
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	85,00	67	78,82	69,00	50	72,46	181,00	85,77
3	Волинська	65,00	51	78,46	65,25	50	76,63	154,50	100,00
4	Дніпропетровська	222,75	139	62,40	278,00	176	63,31	612,00	91,26
5	Донецька	128,50	63	49,03	134,00	68	50,75	289,25	92,57
6	Житомирська	98,00	60	61,22	71,25	42	58,95	166,50	86,94
7	Закарпатська	89,00	77	86,52	12,25	11	89,80	21,75	100,00
8	Запорізька	162,50	107	65,85	200,50	132	65,84	408,75	91,87
9	Івано-Франківська	124,75	123	98,60	146,00	138	94,52	357,75	97,90
10	Київська	118,00	71	60,17	80,50	46	57,14	169,00	84,76
11	Кіровоградська	75,75	45	59,41	62,50	32	51,20	114,50	89,30
12	Луганська	57,25	25	43,67	42,75	13	30,41	69,00	68,84
13	Львівська	168,50	150	89,02	261,75	218	83,29	454,25	98,79
14	Миколаївська	104,00	64	61,54	95,75	55	57,44	202,25	98,15
15	Одеська	169,50	126	74,34	160,25	116	72,39	306,25	82,37
16	Полтавська	94,00	74	78,72	95,00	70	73,68	208,50	89,81
17	Рівненська	75,75	63	83,17	77,50	57	73,55	170,00	98,53
18	Сумська	76,25	62	81,31	59,00	42	71,19	140,00	98,57
19	Тернопільська	73,25	68	92,83	88,25	79	89,52	186,50	95,98
20	Харківська	191,00	140	73,30	190,25	132	69,38	305,00	94,84
21	Херсонська	92,00	61	66,30	65,75	38	57,79	159,00	90,09
22	Хмельницька	82,50	77	93,33	62,75	56	89,24	121,50	99,59
23	Черкаська	82,75	55	66,47	79,50	47	59,12	194,00	100,00
24	Чернівецька	51,50	48	93,20	58,00	48	82,76	107,50	96,51
25	Чернігівська	81,50	62	76,07	104,50	72	68,90	243,75	94,56
26	м. Київ	137,25	89	64,85	110,00	63	57,27	132,50	70,75
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-
Україна		2 706,25	1 967	72,68	2 670,25	1 851	69,32	5 475,00	92,57

* Дані використані з форми № 47 «Звіт про мережу та діяльність медичних закладів»

Таблиця 9

Укомплектованість лікарями-фтизіатрами закладів охорони здоров'я України у розрізі міністерств та відомств*													
№ з/п	Назва міністерств та відомств	2015						2016					
		Посади лікарів-фтизіатрів (абс. числа)		Зайнятість посад (%)	Кількість фізичних осіб на зайнятих посадах	Коефіцієнт сумісництва	Укомплектованість фізичними особами (%)	Посади лікарів-фтизіатрів (абс. числа)		Зайнятість посад (%)	Кількість фізичних осіб на зайнятих посадах	Коефіцієнт сумісництва	Укомплектованість фізичними особами (%)
		штатних	зайнятих					штатних	зайнятих				
1	Міністерство охорони здоров'я України	2784,00	2414,00	86,7	2015	1,20	72,4	2706,25	2351,75	86,9	1967	1,20	72,7
2	Академія медичних наук України	20,75	17,00	81,9	9	1,89	43,4	20,75	17,00	81,9	16	1,89	77,1
3	Міністерство транспорту та зв'язку України	9,25	8,25	89,2	8	1,03	86,5	9,25	7,50	81,1	6	1,03	64,9
4	Міністерство внутрішніх справ України	1,00	1,00	100,0	1	1,00	100,0	1,00	1,00	100,0	1	1,00	100,0
5	Міністерство оборони України	6,00	6,00	100,0	6	1,00	100,0	9,00	8,00	88,9	8	1,00	88,9
6	Державна кримінальна виконавча служба Міністерства юстиції України	94,5	71,75	75,9	73	0,98	77,2	41,50	32,00	77,1	31	0,98	74,7
7	Приватні установи	2,75	2,75	100,0	2	1,38	72,7	4,50	4,25	94,4	1	1,38	22,2
8	Всі інші відомства	0,25	0,25	100,0	0	0,00	0,0	0,25	0,25	100,0	0	0,00	0,0
Україна		2918,50	2521,00	86,4	2114	1,19	72,4	2792,50	2421,75	86,7	2030	1,19	72,7

* Дані використані з форми № 20 «Звіт лікувально-профілактичного закладу», за винятком МОЗ України – дані використані з форми № 47-здоров «Звіт про мережу та діяльність медичних закладів»

Таблиця 10

Показники профілактичних оглядів з метою виявлення хворих на туберкульоз у закладах охорони здоров'я*													
№ з/п	Адміністративні території	Флюорографічне обстеження (на 100 осіб віком старше 15 років)					Туберкуліодіагностика (на 100 дітей віком 0-14 років включно)						
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2016	2016
1	АР Крим	48,2	54,8	-	-	-	74,0	54,6	-	-	-	-	-
2	Вінницька	47,3	53,1	45,6	46,2	44,7	35,9	28,3	34,4	32,1	34,4	32,1	22,8
3	Волинська	42,3	49,1	43,9	43,6	43,2	45,1	17,3	13,9	20,9	13,9	20,9	20,3
4	Дніпропетровська	60,1	65,8	61,0	63,6	62,3	84,6	78,7	74,5	81,4	74,5	81,4	79,9
5	Донецька	45,7	51,4	19,7	39,2	40,5	74,1	42,1	27,3	45,7	27,3	45,7	51,5
6	Житомирська	54,0	58,7	57,0	53,9	54,9	81,5	44,1	53,1	48,1	53,1	48,1	51,0
7	Закарпатська	62,3	66,0	62,4	66,2	58,4	80,2	78,8	51,1	59,1	51,1	59,1	40,7
8	Запорізька	46,6	51,5	46,4	46,6	46,4	61,8	46,5	40,0	39,3	40,0	39,3	47,2
9	Івано-Франківська	48,5	51,6	49,2	48,1	47,6	79,3	52,3	31,5	42,8	31,5	42,8	22,2
10	Київська	39,6	43,6	41,8	41,9	42,9	41,3	29,3	19,4	23,8	19,4	23,8	28,1
11	Кіровоградська	57,5	65,8	64,8	66,6	65,8	94,7	90,6	73,8	77,0	73,8	77,0	79,8
12	Луганська	66,0	72,4	17,1	54,6	57,2	77,2	37,6	9,5	35,4	9,5	35,4	43,0
13	Львівська	44,3	46,4	44,0	43,9	42,8	32,1	13,1	6,3	12,3	6,3	12,3	12,8
14	Миколаївська	69,9	78,0	68,3	70,0	71,1	77,8	37,9	49,3	64,1	49,3	64,1	65,0
15	Одеська	44,0	50,1	46,0	42,2	45,9	77,4	39,1	28,1	42,4	28,1	42,4	32,4
16	Полтавська	52,0	52,0	46,5	48,2	44,8	55,5	50,1	47,1	45,2	47,1	45,2	41,6
17	Рівненська	40,5	48,1	48,5	45,3	39,4	46,2	26,7	28,9	19,6	28,9	19,6	21,7
18	Сумська	57,2	67,4	59,4	61,0	58,0	90,8	85,4	85,0	84,7	85,0	84,7	77,9
19	Тернопільська	47,3	49,3	50,0	48,5	50,7	49,7	25,8	17,6	19,0	17,6	19,0	17,8
20	Харківська	48,9	52,4	50,1	49,0	49,3	74,4	49,0	43,3	58,5	43,3	58,5	48,8
21	Херсонська	58,7	65,3	60,1	60,6	60,4	64,3	45,0	45,6	61,4	45,6	61,4	54,9
22	Хмельницька	61,0	64,3	59,1	59,2	56,1	80,4	39,9	45,4	52,8	45,4	52,8	52,1
23	Черкаська	54,5	59,1	58,9	57,5	56,8	82,9	55,3	47,9	57,9	47,9	57,9	56,5
24	Чернівецька	56,1	59,3	58,7	57,6	55,9	53,5	35,4	33,3	45,4	33,3	45,4	45,8
25	Чернігівська	45,9	51,7	49,0	49,2	50,2	73,4	57,0	52,8	53,9	52,8	53,9	52,6
26	м. Київ	51,9	54,9	44,3	43,8	43,9	32,5	15,2	5,1	26,5	5,1	26,5	42,3
27	м. Севастополь	65,8	49,3	-	-	-	49,4	47,2	-	-	-	-	-
Україна		51,4	56,3	46,6	46,4	45,9	64,6	43,4	36,6	44,6	36,6	44,6	43,3

* Дані використані з форми № 20 «Звіт лікувально-профілактичного закладу»

Таблица 11

Профілактичні щеплення, що проведені дітям першого року життя та у віці 7 років і старші*																					
№ з/п	Адміністративні території	БЦЖ (дітям до 1 року)						Ревакцинація БЦЖ (дітям віком 7 років і старші)													
		кількість осіб																			
		підлягали щепленню			проведено щеплення			%			підлягали щепленню			проведено щеплення			%				
2015	2016	2016	2015	2016	2016	2015	2016	2016	2015	2016	2016	2015	2016	2016	2015	2016	2016	2015	2016	2016	
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2	Вінницька	17988	17208	4708	12260	27,1	71,2	27,1	71,2	27,1	71,2	27,1	71,2	27,1	71,2	27,1	71,2	27,1	71,2	27,1	
3	Волинська	15507	15210	2541	8272	16,4	54,4	16,4	54,4	16,4	54,4	16,4	54,4	16,4	54,4	16,4	54,4	16,4	54,4	16,4	
4	Дніпропетровська	38476	36522	11012	21969	28,6	60,2	28,6	60,2	28,6	60,2	28,6	60,2	28,6	60,2	28,6	60,2	28,6	60,2	28,6	
5	Донецька	16933	13953	7232	10673	42,7	76,5	42,7	76,5	42,7	76,5	42,7	76,5	42,7	76,5	42,7	76,5	42,7	76,5	42,7	
6	Житомирська	17080	14765	5877	11138	34,4	75,4	34,4	75,4	34,4	75,4	34,4	75,4	34,4	75,4	34,4	75,4	34,4	75,4	34,4	
7	Закарпатська	18056	16309	6846	11225	37,9	68,8	37,9	68,8	37,9	68,8	37,9	68,8	37,9	68,8	37,9	68,8	37,9	68,8	37,9	
8	Запорізька	17576	16783	7827	12677	44,5	75,5	44,5	75,5	44,5	75,5	44,5	75,5	44,5	75,5	44,5	75,5	44,5	75,5	44,5	
9	Івано-Франківська	23221	19996	6855	11421	29,5	57,1	29,5	57,1	29,5	57,1	29,5	57,1	29,5	57,1	29,5	57,1	29,5	57,1	29,5	
10	Київська	17777	16278	7360	13311	41,4	81,8	41,4	81,8	41,4	81,8	41,4	81,8	41,4	81,8	41,4	81,8	41,4	81,8	41,4	
11	Кіровоградська	11361	10657	5902	8655	51,9	81,2	51,9	81,2	51,9	81,2	51,9	81,2	51,9	81,2	51,9	81,2	51,9	81,2	51,9	
12	Луганська	5124	5008	4018	3609	78,4	72,1	78,4	72,1	78,4	72,1	78,4	72,1	78,4	72,1	78,4	72,1	78,4	72,1	78,4	
13	Львівська	44233	39307	6721	19677	15,4	50,1	15,4	50,1	15,4	50,1	15,4	50,1	15,4	50,1	15,4	50,1	15,4	50,1	15,4	
14	Миколаївська	12874	12210	7852	10412	61,0	85,3	61,0	85,3	61,0	85,3	61,0	85,3	61,0	85,3	61,0	85,3	61,0	85,3	61,0	
15	Одеська	28799	29858	11318	23592	39,3	79,0	39,3	79,0	39,3	79,0	39,3	79,0	39,3	79,0	39,3	79,0	39,3	79,0	39,3	
16	Полтавська	13953	13047	2303	10175	16,5	78,0	16,5	78,0	16,5	78,0	16,5	78,0	16,5	78,0	16,5	78,0	16,5	78,0	16,5	
17	Рівненська	18485	15422	4680	12445	25,3	80,7	25,3	80,7	25,3	80,7	25,3	80,7	25,3	80,7	25,3	80,7	25,3	80,7	25,3	
18	Сумська	9750	8731	6623	8058	67,9	92,3	67,9	92,3	67,9	92,3	67,9	92,3	67,9	92,3	67,9	92,3	67,9	92,3	67,9	
19	Тернопільська	11148	10705	1942	7201	17,4	67,3	17,4	67,3	17,4	67,3	17,4	67,3	17,4	67,3	17,4	67,3	17,4	67,3	17,4	
20	Харківська	27688	27199	20199	18679	72,9	68,7	72,9	68,7	72,9	68,7	72,9	68,7	72,9	68,7	72,9	68,7	72,9	68,7	72,9	
21	Херсонська	12300	10053	6350	9583	51,6	95,3	51,6	95,3	51,6	95,3	51,6	95,3	51,6	95,3	51,6	95,3	51,6	95,3	51,6	
22	Хмельницька	13797	12627	3288	11739	23,8	93,0	23,8	93,0	23,8	93,0	23,8	93,0	23,8	93,0	23,8	93,0	23,8	93,0	23,8	
23	Черкаська	12091	11839	8041	8858	66,5	74,8	66,5	74,8	66,5	74,8	66,5	74,8	66,5	74,8	66,5	74,8	66,5	74,8	66,5	
24	Чернівецька	11664	10264	4452	8643	38,1	84,2	38,1	84,2	38,1	84,2	38,1	84,2	38,1	84,2	38,1	84,2	38,1	84,2	38,1	
25	Чернігівська	10270	10024	6597	7329	64,2	73,1	64,2	73,1	64,2	73,1	64,2	73,1	64,2	73,1	64,2	73,1	64,2	73,1	64,2	
26	м. Київ	39351	40299	25035	31990	63,6	79,4	63,6	79,4	63,6	79,4	63,6	79,4	63,6	79,4	63,6	79,4	63,6	79,4	63,6	
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Україна		465502	434274	185579	313591	39,9	72,2	39,9	72,2	39,9	72,2	39,9	72,2	39,9	72,2	39,9	72,2	39,9	72,2	39,9	

*Згідно інформації Державної санепідслужби України

Таблиця 12

Виявлення хворих на туберкульоз при профілактичних оглядах в Україні (% до загальної кількості нових випадків туберкульозу)																	
№ з/п	Адміністративні території	Всього						в тому числі									
		при флюорографічних оглядах (населення старше 15 років)						при туберкулінодіагностиці (населення 0-14 років)									
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2016
1	АР Крим	49,1	50,0	-	-	-	51,7	52,0	-	-	-	69,7	83,3	-	-	-	-
2	Вінницька	48,4	49,3	49,2	46,1	46,3	50,8	50,2	50,5	47,6	48,3	50,0	61,5	28,6	58,3	38,5	38,5
3	Волинська	63,9	56,3	39,4	35,5	26,0	67,5	61,3	42,7	38,1	27,4	44,4	6,3	0,0	20,0	20,0	20,0
4	Дніпропетровська	64,5	59,9	54,3	54,9	53,4	68,8	51,4	57,5	56,7	55,9	58,3	86,1	86,6	80,9	88,9	88,9
5	Донецька	58,5	53,9	48,8	42,1	42,1	57,5	56,3	50,5	44,9	43,7	50,0	45,6	23,8	55,0	48,1	48,1
6	Житомирська	73,2	71,3	63,5	64,0	57,9	73,8	74,8	61,2	57,8	59,2	50,0	66,7	55,2	84,6	63,6	63,6
7	Закарпатська	54,4	57,9	56,4	53,7	52,2	55,7	59,2	53,3	55,6	53,5	40,0	36,4	27,3	14,3	11,8	11,8
8	Запорізька	47,9	46,5	39,8	38,8	35,2	49,2	47,9	40,1	39,8	33,7	57,9	55,0	80,0	40,0	76,3	76,3
9	Ів.-Франківська	61,2	65,0	57,4	63,3	65,7	64,5	67,9	61,4	66,5	68,4	64,3	45,5	18,8	50,0	61,5	61,5
10	Київська	44,2	39,1	33,8	31,5	34,9	46,1	41,6	33,2	29,8	38,2	28,0	20,5	26,1	22,6	44,4	44,4
11	Кіровоградська	54,8	57,4	52,5	56,2	57,2	56,3	58,8	54,1	57,7	60,2	50,0	83,3	64,3	80,0	41,7	41,7
12	Луганська	48,5	51,0	54,9	50,9	59,2	54,6	56,1	60,3	52,1	60,8	56,8	61,3	40,0	64,3	38,5	38,5
13	Львівська	35,1	41,1	26,8	28,8	31,9	38,3	42,9	29,1	31,4	35,1	20,0	88,2	20,8	7,7	22,0	22,0
14	Миколаївська	57,6	53,6	51,5	51,7	45,7	60,8	56,2	53,2	52,8	47,3	42,9	55,6	78,6	68,8	70,0	70,0
15	Одеська	54,1	54,8	51,2	46,5	34,4	56,0	55,7	52,9	47,8	35,6	15,6	7,4	0,0	15,6	0,0	0,0
16	Полтавська	55,9	58,5	53,0	56,1	49,9	57,8	60,9	54,3	58,4	52,1	50,0	20,0	0,0	25,0	10,0	10,0
17	Рівненська	41,0	34,5	33,0	32,4	28,7	43,3	36,3	34,6	34,3	29,6	40,0	21,1	0,0	22,2	53,3	53,3
18	Сумська	75,0	77,4	77,1	79,4	73,5	80,8	81,8	82,8	83,5	78,4	40,0	50,0	33,3	46,2	53,3	53,3
19	Тернопільська	46,6	43,8	40,6	42,3	39,3	49,5	46,4	41,4	44,2	42,0	77,8	62,5	100,0	57,1	66,7	66,7
20	Харківська	54,9	50,8	54,1	51,2	49,7	57,2	52,8	54,7	46,8	42,2	41,4	48,5	55,3	63,9	50,0	50,0
21	Херсонська	60,0	61,9	56,4	53,3	50,4	62,6	64,6	58,4	55,4	51,7	68,8	61,1	55,0	62,5	77,3	77,3
22	Хмельницька	50,5	49,9	45,3	49,7	49,9	53,8	53,4	48,0	52,4	52,1	0,0	11,1	22,2	50,0	22,2	22,2
23	Черкаська	61,9	64,1	61,5	61,8	60,1	69,4	69,1	68,4	68,9	68,7	50,0	47,1	33,3	29,4	23,8	23,8
24	Чернівецька	59,1	63,9	62,5	59,1	59,2	61,7	67,2	65,9	62,1	61,5	66,7	50,0	50,0	75,0	75,0	75,0
25	Чернігівська	56,9	51,2	55,4	50,5	48,1	59,2	53,2	56,9	52,3	49,4	58,3	66,7	83,3	58,8	92,3	92,3
26	м. Київ	59,8	45,2	31,5	32,2	27,0	62,3	47,9	34,1	35,2	28,2	63,2	40,5	14,7	28,6	51,7	51,7
27	м. Севастополь	47,9	47,1	-	-	-	50,7	51,0	-	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-
Україна		55,0	53,6	48,6	47,9	44,6	57,6	55,0	50,5	49,4	46,2	50,8	53,1	42,5	51,4	51,1	51,1

Таблиця 13

Захворюваність на нові випадки туберкульозу в Україні*												
№ п/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тисяч населення					
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2016
1	АР Крим	1497	1492	-	-	-	76,6	76,3	-	-	-	-
2	Вінницька	899	906	809	758	769	55,3	55,9	50,2	47,3	48,2	48,2
3	Волинська	534	699	713	653	620	51,6	67,4	68,7	62,8	59,6	59,6
4	Дніпропетровська	3082	3006	2600	2566	2 105	92,9	91,0	79,0	78,4	64,7	64,7
5	Донецька	3148	3111	2499	1086**	1172**	71,7	71,3	57,7	55,3***	59,6***	59,6***
6	Житомирська	880	865	853	830	780	69,1	68,1	67,5	66,0	62,5	62,5
7	Закарпатська	726	716	731	749	765	58,2	57,2	58,3	59,6	60,9	60,9
8	Запорізька	1243	1204	1144	1085	1 066	69,4	67,5	64,4	61,5	60,8	60,8
9	Івано-Франківська	959	959	882	845	718	69,6	69,5	63,9	61,2	52,0	52,0
10	Київська	1168	1183	1133	1194	1 280	68,2	68,9	65,9	69,3	74,1	74,1
11	Кіровоградська	775	763	774	747	648	77,8	77,2	78,9	76,7	67,0	67,0
12	Луганська	1795	1769	248**	316**	370**	79,1	78,6	11,1***	43,9***	52,0***	52,0***
13	Львівська	1680	1636	1659	1509	1 557	66,6	64,9	65,8	59,9	61,9	61,9
14	Миколаївська	1028	908	838	803	777	87,3	77,4	71,8	69,0	67,1	67,1
15	Одеська	2235	2162	2342	2446	2 594	94,0	90,7	98,2	102,5	109,0	109,0
16	Полтавська	889	878	796	789	799	60,5	60,1	54,9	54,7	55,8	55,8
17	Рівненська	710	727	646	636	611	61,6	62,9	55,8	54,8	52,6	52,6
18	Сумська	651	645	612	623	615	56,6	56,5	54,1	55,6	55,4	55,4
19	Тернопільська	561	531	500	409	475	52,1	49,4	46,7	38,3	44,7	44,7
20	Харківська	1359	1221	1140	1182	1 163	49,8	44,7	41,9	43,5	43,0	43,0
21	Херсонська	1167	1036	904	875	799	107,9	96,2	84,4	82,0	75,3	75,3
22	Хмельницька	680	727	748	724	690	51,6	55,5	57,4	55,8	53,4	53,4
23	Черкаська	800	776	719	716	654	62,8	61,3	57,2	57,4	52,8	52,8
24	Чернівецька	438	415	366	364	273	48,5	45,9	40,4	40,1	30,1	30,1
25	Чернігівська	675	783	663	677	656	62,5	73,2	62,6	64,7	63,3	63,3
26	м. Київ	1143	1473	1224	1314	1 336	41,2	52,5	43,3	46,2	46,6	46,6
27	м. Севастополь	236	228	-	-	-	62,2	59,8	-	-	-	-
Україна		30958	30819	25543	23896	23 292	68,1	67,9	59,5****	55,9****	54,7****	54,7****

* Дані використані з форми № 8 «Звіт про захворювання на активний туберкульоз»

** Враховані дані з підконтрольних територій України

*** Розрахунок проведений на кількість населення підконтрольних територій України

**** Розрахунок проведений на кількість населення України, включно з тимчасово окупованими Луганською та Донецькою областями

Таблиця 14

Захворювання на туберкульоз (вперше зареєстровані хворі-рецидивні) серед усього населення в Україні*													
№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тисяч населення						
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	АР Крим	1 778	1 700	-	-	-	91,0	86,9	-	-	-	-	-
2	Вінницька	1 120	1 056	979	972	977	68,8	65,2	60,8	60,6	60,6	61,3	61,3
3	Волинська	593	770	859	878	818	57,2	74,2	82,7	84,4	84,4	78,7	78,7
4	Дніпропетровська	3 732	3 345	3 067	3 260	2 614	112,5	101,2	93,2	99,6	99,6	80,4	80,4
5	Донецька	3 930	3 694	2 971	1 354**	1 413**	89,5	84,7	68,6	68,9***	68,9***	71,9***	71,9***
6	Житомирська	1 008	966	1 024	1 072	971	79,1	76,1	81,1	85,3	85,3	77,8	77,8
7	Закарпатська	775	767	825	843	875	62,1	61,3	65,8	67,1	67,1	69,6	69,6
8	Запорізька	1 570	1 427	1 429	1 397	1 350	87,7	80,0	80,5	79,1	79,1	77,0	77,0
9	Івано-Франківська	1 067	1 072	1 034	1 086	914	77,5	77,7	75,0	78,7	78,7	66,2	66,2
10	Київська	1 366	1 321	1 272	1 425	1 479	79,7	77,0	74,0	82,7	82,7	85,7	85,7
11	Кіровоградська	943	873	966	899	768	94,7	88,3	98,5	92,3	92,3	79,4	79,4
12	Луганська	2 239	2 032	2 98**	3 87**	466**	98,7	90,2	13,3***	53,8***	53,8***	65,4***	65,4***
13	Львівська	1 922	1 928	2 005	2 026	2 012	76,2	76,4	79,6	80,4	80,4	80,0	80,0
14	Миколаївська	1 141	989	955	1 002	950	96,9	84,3	81,8	86,1	86,1	82,1	82,1
15	Одеська	2 419	2 410	2 701	2 952	3 108	101,8	101,1	113,2	123,8	123,8	130,6	130,6
16	Полтавська	1 056	1 031	1 065	1 051	996	71,9	70,6	73,4	72,9	72,9	69,6	69,6
17	Рівненська	845	830	797	804	772	73,3	71,8	68,8	69,3	69,3	66,5	66,5
18	Сумська	815	749	787	823	800	70,9	65,6	69,6	73,4	73,4	72,0	72,0
19	Тернопільська	668	634	617	534	608	62,0	59,0	57,7	50,1	50,1	57,2	57,2
20	Харківська	1 676	1 425	1 319	1 451	1 419	61,5	52,2	48,5	53,4	53,4	52,5	52,5
21	Херсонська	1 239	1 158	1 090	1 132	1 051	114,5	107,5	101,8	106,1	106,1	99,1	99,1
22	Хмельницька	819	843	910	953	881	62,2	64,3	69,8	73,4	73,4	68,2	68,2
23	Черкаська	934	890	870	914	826	73,3	70,3	69,2	73,2	73,2	66,6	66,6
24	Чернівецька	526	475	488	495	361	58,3	52,5	53,9	54,6	54,6	39,8	39,8
25	Чернігівська	824	937	848	907	865	76,3	87,6	80,1	86,6	86,6	83,5	83,5
26	м. Київ	1 323	1 591	1 392	1 534	1 506	47,7	56,7	49,2	53,9	53,9	52,6	52,6
27	м. Севастополь	266	250	-	-	-	70,1	65,5	-	-	-	-	-
Україна		36 594	35 163	30 568	30 151	28 800	80,5	77,5	71,2****	70,5****	70,5****	67,6****	67,6****

* Дані використані з форми № 8 «Звіт про захворювання на активний туберкульоз»

** Враховані дані з підконтрольних територій України

*** Розрахунок проведений на кількість населення підконтрольних територій України

**** Розрахунок проведений на кількість населення України, включно з тимчасово окупованими Луганською та Донецькою областями

Таблиця 15

№ з/п	Адміністративні території	Захворюваність на туберкульоз легень (нові випадки-рецидиви) серед усього населення України*					На 100 тисяч населення				
		Абсолютна кількість					2012	2013	2014	2015	2016
1	АР Крим	1 566	1 535	-	-	-	80,1	78,5	-	-	-
2	Вінницька	1 007	981	907	890	881	61,9	60,6	56,3	55,5	55,2
3	Волинська	495	644	735	723	710	47,8	62,1	70,8	69,5	68,3
4	Дніпропетровська	3 250	2 963	2 676	2 805	2 249	98,0	89,7	81,4	85,7	69,2
5	Донецька	3 610	3 410	2 760	1237**	1331**	82,2	78,2	63,7	62,9***	67,7***
6	Житомирська	901	850	917	954	868	70,7	66,9	72,6	75,9	69,5
7	Закарпатська	744	740	800	807	847	59,6	59,1	63,8	64,2	67,4
8	Запорізька	1 466	1 331	1 321	1 277	1 214	81,9	74,6	74,4	72,3	69,3
9	Івано-Франківська	955	987	929	993	827	69,3	71,6	67,3	72,0	59,9
10	Київська	1 239	1 191	1 104	1 224	1 200	72,3	69,4	64,2	71,0	69,5
11	Кіровоградська	895	824	925	858	709	89,9	83,3	94,3	88,1	73,3
12	Луганська	1 919	1 808	262**	357**	448**	84,6	80,3	117***	49,6***	62,9***
13	Львівська	1 662	1 753	1 783	1 838	1 779	65,9	69,5	70,8	73,0	70,7
14	Миколаївська	991	870	860	920	866	84,2	74,2	73,7	79,1	74,8
15	Одеська	2 190	2 255	2 470	2 663	2 837	92,1	94,6	103,5	111,6	119,2
16	Полтавська	988	966	1 028	997	941	67,2	66,2	70,9	69,2	65,8
17	Рівненська	721	718	706	710	688	62,5	62,1	61,0	61,2	59,3
18	Сумська	728	668	708	735	723	63,3	58,5	62,6	65,6	65,1
19	Тернопільська	592	566	559	487	548	55,0	52,7	52,2	45,7	51,6
20	Харківська	1 564	1 317	1 206	1 356	1 312	57,4	48,3	44,3	49,9	48,5
21	Херсонська	1 144	1 072	1 011	1 043	974	105,7	99,6	94,4	97,8	91,8
22	Хмельницька	722	751	805	847	779	54,8	57,3	61,7	65,3	60,3
23	Черкаська	741	727	707	748	663	58,2	57,5	56,3	59,9	53,5
24	Чернівецька	478	428	442	443	327	53,0	47,3	48,8	48,8	36,1
25	Чернігівська	763	859	795	843	793	70,7	80,3	75,1	80,5	76,5
26	м. Київ	1 218	1 419	1 248	1 332	1 317	43,9	50,6	44,1	46,8	46,0
27	м. Севастополь	223	213	-	-	-	58,8	55,8	-	-	-
Україна		32 772	31 846	27 664	27 087	25 831	72,1	70,2	64,5***	63,3***	60,6***

* Дані використані з форми № 8 «Звіт про захворювання на активний туберкульоз»

** Враховані дані з підконтрольних територій України

*** Розрахунок проведений на кількість населення підконтрольних територій України

**** Розрахунок проведений на кількість населення України, включно з тимчасово окупованими Луганською та Донецькою областями

Таблиця 16

№ з/п	Адміністративні території	Захворюваність на туберкульоз легень з бактеріовиділенням (нові випадки+рецидиви) серед усього населення України*					На 100 тисяч населення				
		Абсолютна кількість					2012	2013	2014	2015	2016
1	АР Крим	822	918	-	-	-	42,1	46,9	-	-	-
2	Вінницька	553	658	610	609	590	34,0	40,6	37,9	38,0	37,0
3	Волинська	298	352	439	578	581	28,8	33,9	42,3	55,6	55,9
4	Дніпропетровська	1 524	1 625	1 592	1 607	1 352	45,9	49,2	48,4	49,1	41,6
5	Донецька	2 188	2 243	1 691	795**	846**	49,8	51,4	39,0	40,4***	43,0***
6	Житомирська	536	553	678	687	645	42,1	43,6	53,7	54,7	51,7
7	Закарпатська	415	443	539	614	640	33,3	35,4	43,0	48,9	50,9
8	Запорізька	762	857	855	798	826	42,5	48,0	48,2	45,2	47,1
9	Івано-Франківська	318	562	522	570	539	23,1	40,8	37,8	41,3	39,1
10	Київська	559	620	642	771	752	32,6	36,1	37,3	44,7	43,6
11	Кіровоградська	492	530	686	673	548	49,4	53,6	69,9	69,1	56,7
12	Луганська	973	1 058	147**	192**	284**	42,9	47,0	6,6***	26,7***	39,9***
13	Львівська	756	959	909	1 085	1 067	30,0	38,0	36,1	43,1	42,4
14	Миколаївська	475	583	591	615	594	40,3	49,7	50,6	52,9	51,3
15	Одеська	1 218	1 499	1 607	1 806	1 869	51,2	62,9	67,4	75,7	78,6
16	Полтавська	425	529	664	644	610	28,9	36,2	45,8	44,7	42,6
17	Рівненська	378	414	490	510	509	32,8	35,8	42,3	44,0	43,9
18	Сумська	408	475	499	555	571	35,5	41,6	44,1	49,5	51,4
19	Тернопільська	298	341	327	308	340	27,7	31,7	30,6	28,9	32,0
20	Харківська	907	919	793	957	932	33,3	33,7	29,1	35,2	34,5
21	Херсонська	516	586	636	738	723	47,7	54,4	59,4	69,2	68,1
22	Хмельницька	344	412	436	510	423	26,1	31,4	33,4	39,3	32,8
23	Черкаська	371	418	470	523	485	29,1	33,0	37,4	41,9	39,1
24	Чернівецька	266	281	298	362	270	29,5	31,1	32,9	39,9	29,8
25	Чернігівська	514	657	600	595	559	47,6	61,4	56,7	56,8	53,9
26	м. Київ	762	851	755	844	816	27,5	30,4	26,7	29,6	28,5
27	м. Севастополь	127	130	-	-	-	33,5	34,1	-	-	-
Україна		17 205	19 473	17 476	17 946	17 371	37,9	42,9	40,7***	42,0***	40,8***

* Дані використані з форми № 8 «Звіт про захворювання на активний туберкульоз»

** Враховані дані з підконтрольних територій України

*** Розрахунок проведений на кількість населення підконтрольних територій України

**** Розрахунок проведений на кількість населення України, включно з тимчасово окупованими Луганською та Донецькою областями

Таблиця 17

Захворюваність на позалегеневий туберкульоз (нові випадки+рецидиви) серед усього населення України*												
№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тисяч населення					
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2016
1	АР Крим	177	140	-	-	-	9,1	7,2	-	-	-	-
2	Вінницька	107	73	78	81	94	6,6	4,5	4,8	5,1	5,1	5,9
3	Волинська	98	126	123	153	103	9,5	12,1	11,8	14,7	14,7	9,9
4	Дніпропетровська	421	338	361	431	340	12,7	10,2	11,0	13,2	10,5	10,5
5	Донецька	220	194	133	60**	51**	5,0	4,4	3,1	3,1***	2,6***	2,6***
6	Житомирська	107	116	107	118	103	8,4	9,1	8,5	9,4	8,3	8,3
7	Закарпатська	31	26	24	33	27	2,5	2,1	1,9	2,6	2,1	2,1
8	Запорізька	97	86	101	116	129	5,4	4,8	5,7	6,6	7,4	7,4
9	Івано-Франківська	109	83	100	88	85	7,9	6,0	7,2	6,4	6,2	6,2
10	Київська	125	124	166	199	247	7,3	7,2	9,7	11,5	14,3	14,3
11	Кіровоградська	43	42	36	29	49	4,3	4,2	3,7	3,0	5,1	5,1
12	Луганська	262	178	23**	26**	18**	11,6	7,9	10***	3,6***	2,5***	2,5***
13	Львівська	205	133	157	125	157	8,1	5,3	6,2	5,0	6,2	6,2
14	Миколаївська	129	101	77	72	73	11,0	8,6	6,6	6,2	6,3	6,3
15	Одеська	218	154	229	289	271	9,2	6,5	9,6	12,1	11,4	11,4
16	Полтавська	60	62	35	49	49	4,1	4,2	2,4	3,4	3,4	3,4
17	Рівненська	120	111	91	94	83	10,4	9,6	7,9	8,1	7,2	7,2
18	Сумська	85	81	77	88	77	7,4	7,1	6,8	7,8	6,9	6,9
19	Тернопільська	76	68	57	47	59	7,1	6,3	5,3	4,4	5,6	5,6
20	Харківська	103	96	103	80	93	3,8	3,5	3,8	2,9	3,4	3,4
21	Херсонська	79	72	77	89	77	7,3	6,7	7,2	8,3	7,3	7,3
22	Хмельницька	92	89	101	100	96	7,0	6,8	7,7	7,7	7,4	7,4
23	Черкаська	174	151	150	147	149	13,7	11,9	11,9	11,8	12,0	12,0
24	Чернівецька	48	43	44	50	30	5,3	4,8	4,9	5,5	3,3	3,3
25	Чернігівська	61	78	53	64	72	5,6	7,3	5,0	6,1	6,9	6,9
26	м. Київ	96	155	134	176	179	3,5	5,5	4,7	6,2	6,2	6,2
27	м. Севастополь	43	37	-	-	-	11,3	9,7	-	-	-	-
Україна		3 386	2 957	2 637	2 804	2 711	7,4	6,5	6,1****	6,6****	6,4****	6,4****

* Дані використані з форми № 8 «Звіт про захворювання на активний туберкульоз»

** Враховані дані з підконтрольних територій України

*** Розрахунок проведений на кількість населення підконтрольних територій України

**** Розрахунок проведений на кількість населення України, включно з тимчасово окупованими Луганською та Донецькою областями

Таблиця 18

Захворюваність на туберкульоз (нові випадки+рецидиви) за віком і статтю в Україні*													
№ з/п	Вік	Чоловіки					Жінки					2015	2016
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016		
1	До 1 року	17	15	12	27	26	18	17	10	17	21		
2	1-4 роки	92	93	81	108	113	85	92	72	101	102		
3	5-9 років	91	118	76	99	85	85	99	70	76	72		
4	10-14 років	91	83	75	72	72	80	86	79	68	80		
5	15-17 років	196	156	161	149	113	217	189	134	135	115		
6	18-24 роки	1 680	1420	1091	946	903	1 241	1025	758	723	654		
7	25-34 роки	6 438	5880	4937	4699	4199	3 002	2901	2422	2314	2284		
8	35-44 роки	6 950	6865	6414	6497	5999	2 349	2357	2115	2117	2124		
9	45-54 роки	5 574	5399	4736	4680	4331	1 506	1497	1254	1217	1323		
10	55-64 роки	3 086	3153	2752	2913	2997	920	980	825	830	791		
11	65 років і старші	1 565	1493	1335	1326	1357	1 311	1245	1166	1037	1039		
Всього		25 780	24 675	21670	21516	20195	10 814	10 488	8905	8635	8605		

* Дані використані з форми № 8 "Звіт про захворювання на активний туберкульоз"

Таблиця 19

№ з/п	Адміністративні території	Захворюваність на туберкульоз (нові випадки+рецидиви) серед дітей віком 0-14 років включно*					На 100 тис. відповідного населення				
		Абсолютна кількість					2012	2013	2014	2015	2016
1	АР Крим	35	36	-	-	-	12,3	12,3	-	-	-
2	Вінницька	17	14	7	12	13	7,0	5,8	2,9	4,9	5,3
3	Волинська	9	16	11	11	15	4,6	8,1	5,5	5,4	7,4
4	Дніпропетровська	73	73	68	96	83	15,9	15,6	14,3	19,7	16,8
5	Донецька	51	62	43	23**	28**	9,4	11,3	7,7	8,7***	10,6***
6	Житомирська	18	21	29	40	22	9,0	10,5	14,4	19,6	10,7
7	Закарпатська	11	11	11	14	17	4,7	4,6	4,5	5,7	6,8
8	Запорізька	19	20	20	32	60	8,0	8,3	8,2	12,8	23,8
9	Івано-Франківська	14	11	16	18	13	6,1	4,8	6,9	7,7	5,5
10	Київська	26	39	24	32	28	10,4	15,2	9,1	11,8	10,0
11	Кіровоградська	10	12	14	10	14	7,1	8,5	9,8	6,9	9,7
12	Луганська	44	31	5**	14**	14**	16,0	11,1	1,8***	15,3***	15,2***
13	Львівська	20	17	24	27	42	5,1	4,3	6,0	6,7	10,3
14	Миколаївська	14	9	14	17	10	8,2	5,2	8,0	9,6	5,6
15	Одеська	32	27	34	35	44	8,9	7,3	9,0	9,1	11,2
16	Полтавська	4	6	6	8	10	2,1	3,1	3,1	4,1	5,0
17	Рівненська	15	19	7	18	16	6,7	8,4	3,0	7,7	6,8
18	Сумська	5	6	6	13	16	3,5	4,1	4,1	8,9	11,0
19	Тернопільська	9	8	1	7	4	5,3	4,8	0,6	4,2	2,4
20	Харківська	30	33	47	37	23	8,9	9,6	13,4	10,3	6,3
21	Херсонська	34	37	20	25	22	21,1	22,7	12,2	15,0	13,1
22	Хмельницька	2	9	9	14	9	1,0	4,6	4,5	7,0	4,4
23	Черкаська	22	17	15	17	21	12,9	10,0	8,8	9,9	12,2
24	Чернівецька	9	8	4	9	4	6,0	5,3	2,6	5,8	2,6
25	Чернігівська	12	9	6	18	14	8,7	6,5	4,3	12,9	10,0
26	м. Київ	19	46	34	21	29	5,0	11,6	8,3	4,9	6,5
27	м. Севастополь	5	6	-	-	-	9,6	11,0	-	-	-
Україна		559	603	475	568	571	8,6	9,1	7,5***	8,8***	8,8***

* Дані використані з форми № 8 «Звіт про захворювання на активний туберкульоз»

** Враховані дані з підконтрольних територій України

*** Розрахунок проведений на кількість населення підконтрольних територій України

**** Розрахунок проведений на кількість населення України, включно з тимчасово окупованими Луганською та Донецькою областями

Таблиця 20

Захворюваність на туберкульоз серед дітей віком 15-17 років включно (нові випадки-рецидиви)*													
№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тис. відповідного населення						
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016		
1	АР Крим	12	16	-	-	-	21,5	30,5	-	-	-	-	-
2	Вінницька	11	13	13	4	5	19,3	23,7	25,2	8,2	10,8		
3	Волинська	6	8	9	15	9	15,1	21,2	24,4	42,4	25,8		
4	Дніпропетровська	31	35	30	40	17	32,1	38,7	35,4	49,5	22,0		
5	Донецька	43	36	20	10**	6**	36,1	32,2	18,8	21,1***	12,7***		
6	Житомирська	10	6	6	8	7	21,5	13,6	14,4	20,7	19,0		
7	Закарпатська	11	8	11	8	9	22,5	16,9	24,1	18,3	21,0		
8	Запорізька	18	16	15	16	13	35,4	33,1	33,1	37,7	31,8		
9	Івано-Франківська	14	12	13	8	5	26,3	23,5	26,8	17,6	11,4		
10	Київська	17	15	10	16	5	31,2	29,0	20,8	35,4	11,7		
11	Кіровоградська	10	11	10	7	6	30,3	35,9	35,5	26,8	23,8		
12	Луганська	17	20	2**	2**	2**	27,9	35,5	3,8***	11,4***	11,6***		
13	Львівська	28	17	20	17	20	30,6	19,4	23,9	21,6	26,5		
14	Миколаївська	16	10	13	24	10	41,7	27,6	38,4	75,4	32,9		
15	Одеська	31	26	21	33	24	40,7	35,6	30,1	50,5	38,5		
16	Полтавська	7	8	12	7	4	15,3	18,5	29,6	18,5	11,1		
17	Рівненська	5	4	8	5	5	10,6	8,7	17,9	11,7	12,1		
18	Сумська	13	8	4	8	8	36,8	24,0	12,7	27,1	28,4		
19	Тернопільська	14	6	12	2	4	35,1	15,6	32,8	5,8	12,2		
20	Харківська	33	16	10	11	12	44,1	22,3	14,6	17,1	19,5		
21	Херсонська	16	16	14	8	12	44,1	46,4	43,3	26,2	41,1		
22	Хмельницька	11	6	3	5	11	24,2	13,8	7,3	13,1	30,2		
23	Черкаська	9	7	12	7	12	21,9	17,8	32,6	20,4	37,4		
24	Чернівецька	7	3	5	5	3	19,9	8,8	15,3	16,0	10,0		
25	Чернігівська	5	6	9	5	7	15,6	19,9	31,8	18,9	27,7		
26	м. Київ	15	13	13	13	12	19,8	17,8	18,5	19,8	18,6		
27	м. Севастополь	3	3	-	-	-	33,2	34,3	-	-	-		
Україна		413	345	295	284	228	28,7	25,2	23,8***	24,4***	20,4***		

* Дані використані з форми № 8 «Звіт про захворювання на активний туберкульоз»

** Враховані дані з підконтрольних територій України

*** Розрахунок проведений на кількість населення підконтрольних територій України

**** Розрахунок проведений на кількість населення України, включно з тимчасово окупованими Луганською та Донецькою областями

Таблиця 21

№ з/п	Адміністративні території	Захворюваність на туберкульоз серед дітей віком 0-17 років включно (нові випадки+рецидиви)*					На 100 тис. відповідного населення				
		Абсолютна кількість					2012	2013	2014	2015	2016
1	АР Крим	47	52	-	-	-	13,8	15,1	-	-	-
2	Вінницька	28	27	20	16	18	9,4	9,1	6,8	5,5	6,2
3	Волинська	15	24	20	26	24	6,4	10,2	8,5	10,9	10,1
4	Дніпропетровська	104	108	98	136	100	18,7	19,4	17,5	24,0	17,5
5	Донецька	94	98	63	33**	34**	14,2	14,8	9,5	10,6***	10,9***
6	Житомирська	28	27	35	48	29	11,4	11,0	14,4	19,8	12,0
7	Закарпатська	22	19	22	22	26	7,7	6,6	7,6	7,6	8,9
8	Запорізька	37	36	35	48	73	12,8	12,4	12,1	16,4	24,9
9	Івано-Франківська	28	23	29	26	18	9,9	8,2	10,3	9,3	6,4
10	Київська	43	54	34	48	33	14,1	17,5	10,9	15,2	10,2
11	Кіровоградська	20	23	24	17	20	11,5	13,4	14,0	10,0	11,7
12	Луганська	61	51	7**	16**	16**	18,2	15,3	2,1***	14,4***	14,6***
13	Львівська	48	34	44	44	62	9,9	7,0	9,1	9,1	12,8
14	Миколаївська	30	19	27	41	20	14,4	9,1	13,0	19,7	9,6
15	Одеська	63	53	55	68	68	14,4	12,0	12,3	15,1	14,9
16	Полтавська	11	14	18	15	14	4,6	5,9	7,7	6,4	6,0
17	Рівненська	20	23	15	23	21	7,4	8,4	5,5	8,3	7,6
18	Сумська	18	14	10	21	24	10,0	7,8	5,7	12,0	13,8
19	Тернопільська	23	14	13	9	8	11,0	6,8	6,4	4,4	4,0
20	Харківська	63	49	57	48	35	15,2	11,8	13,6	11,3	8,2
21	Херсонська	50	53	34	33	34	25,3	26,9	17,3	16,7	17,2
22	Хмельницька	13	15	12	19	20	5,4	6,2	5,0	8,0	8,4
23	Черкаська	31	24	27	24	33	14,7	11,5	13,1	11,7	16,2
24	Чернівецька	16	11	9	14	7	8,7	6,0	4,9	7,6	3,8
25	Чернігівська	17	15	15	23	21	10,0	8,9	9,0	13,9	12,7
26	м. Київ	34	59	47	34	41	7,5	12,6	9,8	6,9	8,0
27	м. Севастополь	8	9	-	-	-	13,1	14,3	-	-	-
Україна		972	948	770	852	799	12,2	11,9	10,1****	11,2****	10,5****

*Дані використані з форми № 8 «Звіт про захворювання на активний туберкульоз»

** Враховані дані з підконтрольних територій України

*** Розрахунок проведений на кількість населення підконтрольних територій України

**** Розрахунок проведений на кількість населення України, включно з тимчасово окупованими Луганською та Донецькою областями

Таблиця 22

Захворюваність на туберкульоз серед міських жителів України (нові випадки+рецидиви)*													
№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість						На 100 тис. відповідного населення					
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2015	2016
1	АР Крим	1 167	1 073	-	-	-	95,9	88,1	-	-	-	-	-
2	Вінницька	488	442	432	397	484	60,5	54,8	53,6	49,3	49,3	49,3	60,2
3	Волинська	303	355	404	404	372	56,8	66,3	75,1	74,9	74,9	74,9	69,0
4	Дніпропетровська	3 168	2 793	2 554	2 693	2 204	114,5	101,3	93,0	98,5	81,1	98,5	81,1
5	Донецька	3 621	3 409	2 742	1 189**	1 223**	91,2	86,3	69,9	71,7***	73,7***	71,7***	73,7***
6	Житомирська	496	475	529	539	482	67,2	64,3	71,7	73,3	65,9	73,3	65,9
7	Закарпатська	291	279	327	306	348	63,2	60,5	70,8	66,2	75,4	66,2	75,4
8	Запорізька	1 212	1 074	1 033	1 026	966	88,1	78,3	75,7	75,5	71,6	75,5	71,6
9	Івано-Франківська	399	396	394	399	331	67,5	66,7	66,3	66,9	55,3	66,9	55,3
10	Київська	684	688	653	725	823	65,3	65,3	61,7	68,1	77,1	68,1	77,1
11	Кіровоградська	521	490	529	489	387	84,5	79,8	86,5	80,3	63,9	80,3	63,9
12	Луганська	1 950	1 782	214**	284**	348**	99,2	91,2	110***	55,2***	68,3***	55,2***	68,3***
13	Львівська	1 047	1 076	1 123	1 150	1 117	68,8	70,6	73,7	75,5	73,4	75,5	73,4
14	Миколаївська	663	607	567	617	621	83,4	76,5	71,7	78,1	78,8	78,1	78,8
15	Одеська	1 506	1 512	1 706	1 945	2 032	95,5	95,5	107,6	122,7	128,7	122,7	128,7
16	Полтавська	570	589	569	575	569	63,8	66,2	64,1	65,0	64,7	65,0	64,7
17	Рівненська	337	326	343	318	277	61,6	59,5	62,6	57,9	50,6	57,9	50,6
18	Сумська	503	463	474	494	498	64,9	60,0	61,8	64,7	65,6	64,7	65,6
19	Тернопільська	287	240	239	222	227	61,0	51,0	50,8	47,1	48,2	47,1	48,2
20	Харківська	1 283	1 074	1 018	1 109	1 075	58,9	49,1	46,6	50,8	49,5	50,8	49,5
21	Херсонська	707	668	652	685	671	107,3	101,8	99,9	105,3	103,7	105,3	103,7
22	Хмельницька	396	389	425	423	414	54,8	53,8	58,7	58,4	57,2	58,4	57,2
23	Черкаська	476	455	421	501	418	66,8	64,1	59,6	71,1	59,7	71,1	59,7
24	Чернівецька	230	204	186	217	147	60,8	53,6	48,5	56,3	38,0	56,3	38,0
25	Чернігівська	428	491	468	486	456	63,2	72,8	69,7	72,7	68,6	72,7	68,6
26	м. Київ	1 323	1 591	1 392	1 534	1 506	47,7	56,7	49,2	53,9	52,6	53,9	52,6
27	м. Севастополь	239	238	-	-	-	67,2	66,5	-	-	-	-	-
Україна		24 295	23 179	19 394	18 727	17 996	78,1	74,5	65,7***	63,6***	61,3***	63,6***	61,3***

*Дані використані з форми № 8 «Звіт про захворювання на активний туберкульоз»

**Враховані дані з підконтрольних територій України

*** Розрахунок проведений на кількість населення підконтрольних територій України

**** Розрахунок проведений на кількість населення України, включно з тимчасово окупованими Луганською та Донецькою областями

Таблиця 23

Захворюваність на туберкульоз серед сільських жителів України (нові випадки-рецидиви)*													
№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тис. відповідного населення						
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2016	2016
1	АР Крим	611	627	-	-	-	82,9	84,9	-	-	-	-	-
2	Вінницька	632	614	554	575	493	77,0	75,5	68,8	72,1	62,4	62,4	62,4
3	Волинська	290	415	455	474	446	57,7	82,7	90,8	94,7	89,1	89,1	89,1
4	Дніпропетровська	564	552	513	567	410	102,4	100,9	94,4	105,1	76,6	76,6	76,6
5	Донецька	309	285	229	165**	190**	73,8	68,8	56,0	53,9***	62,1***	62,1***	62,1***
6	Житомирська	512	491	495	533	489	95,6	92,5	94,2	102,3	94,6	94,6	94,6
7	Закарпатська	484	488	498	537	527	61,4	61,7	62,9	67,6	66,3	66,3	66,3
8	Запорізька	358	353	396	371	384	86,1	85,5	96,6	91,2	95,3	95,3	95,3
9	Івано-Франківська	668	676	640	687	583	85,0	86,0	81,5	87,7	74,6	74,6	74,6
10	Київська	682	633	619	700	656	102,4	95,5	93,7	106,2	99,5	99,5	99,5
11	Кіровоградська	422	383	437	410	381	111,3	102,3	118,3	112,3	105,5	105,5	105,5
12	Луганська	289	250	84**	103**	118**	95,6	83,7	28,4***	50,3***	58,3***	58,3***	58,3***
13	Львівська	875	852	882	876	895	87,4	85,3	88,5	88,0	90,0	90,0	90,0
14	Миколаївська	478	382	388	385	329	125,0	100,6	103,0	103,0	89,0	89,0	89,0
15	Одеська	913	898	995	1 007	1 076	114,1	112,2	124,4	125,8	134,5	134,5	134,5
16	Полтавська	486	442	496	476	427	84,3	77,5	88,1	85,4	77,5	77,5	77,5
17	Рівненська	508	504	454	486	495	83,8	82,9	74,5	79,5	80,7	80,7	80,7
18	Сумська	312	286	313	329	302	83,1	77,3	86,2	92,1	85,8	85,8	85,8
19	Тернопільська	381	394	378	312	381	62,8	65,3	63,0	52,4	64,4	64,4	64,4
20	Харківська	393	351	301	342	344	71,6	64,6	55,9	64,0	64,9	64,9	64,9
21	Херсонська	532	490	438	447	380	125,8	116,5	104,7	107,4	91,8	91,8	91,8
22	Хмельницька	423	454	485	530	467	71,2	77,3	83,6	92,4	82,4	82,4	82,4
23	Черкаська	458	435	449	413	408	81,7	78,3	81,7	76,0	75,7	75,7	75,7
24	Чернівецька	296	271	302	278	214	56,5	51,8	57,8	53,3	41,2	41,2	41,2
25	Чернігівська	396	446	380	421	409	98,3	113,0	98,3	111,2	110,1	110,1	110,1
26	м. Київ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	м. Севастополь	27	12	-	-	-	114,2	50,4	-	-	-	-	-
Україна		12 299	11 984	11 181	11 424	10 804	85,8	84,1	83,4***	85,7***	81,6***	81,6***	81,6***

*Дані використані з форми № 8 «Звіт про захворювання на активний туберкульоз»

** Враховані дані з підконтрольних територій України

*** Розрахунок проведений на кількість населення підконтрольних територій України

**** Розрахунок проведений на кількість населення України, включно з тимчасово окупованими Луганською та Донецькою областями

Таблиця 24

Випадки захворювань на туберкульоз серед контактних осіб у вогнищах туберкульозу з бактеріовиділенням*													
№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 1000 контактних осіб						
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2016	2016
1	АР Крим	9	7	-	-	-	2,9	2,5	-	-	-	-	-
2	Вінницька	18	22	21	23	15	8,5	10,9	9,8	10,2	8,7	8,7	8,7
3	Волинська	9	9	4	3	6	8,6	8,7	4,5	3,4	5,5	5,5	5,5
4	Дніпропетровська	9	6	6	19	12	1,9	1,1	1,6	3,4	3,0	3,0	3,0
5	Донецька	26	35	29	23**	38**	4,9	7,1	7,2	12,2	22,7	22,7	22,7
6	Житомирська	1	1	14	6	15	0,8	0,8	11,0	4,7	11,2	11,2	11,2
7	Закарпатська	3	4	11	12	15	1,2	1,6	6,0	6,5	7,8	7,8	7,8
8	Запорізька	6	5	18	16	43	2,8	2,2	8,4	7,5	19,4	19,4	19,4
9	Івано-Франківська	5	6	5	6	5	3,3	3,9	4,4	5,3	4,6	4,6	4,6
10	Київська	6	9	5	14	20	3,7	6,5	3,6	10,0	10,8	10,8	10,8
11	Кіровоградська	10	5	8	5	4	5,7	2,4	6,5	4,0	3,0	3,0	3,0
12	Луганська	22	22	1**	2**	7**	7,2	6,7	1,2	2,2	12,6	12,6	12,6
13	Львівська	17	20	32	25	60	7,1	8,2	14,1	11,0	26,0	26,0	26,0
14	Миколаївська	12	9	9	18	21	7,5	5,9	6,4	12,9	12,0	12,0	12,0
15	Одеська	29	26	17	31	22	7,3	8,0	5,0	9,2	5,5	5,5	5,5
16	Полтавська	3	2	3	8	18	2,5	2,0	3,0	8,0	16,6	16,6	16,6
17	Рівненська	10	17	13	19	14	7,5	14,6	10,8	15,8	7,3	7,3	7,3
18	Сумська	5	6	5	4	7	3,2	3,9	4,3	3,4	5,5	5,5	5,5
19	Тернопільська	8	11	7	10	10	8,2	12,2	9,9	14,2	11,8	11,8	11,8
20	Харківська	24	18	22	15	21	8,7	6,7	8,8	5,6	8,0	8,0	8,0
21	Херсонська	25	27	16	3	10	12,7	16,3	13,0	2,4	7,5	7,5	7,5
22	Хмельницька	2	2	4	5	3	2,1	2,3	5,4	6,8	3,7	3,7	3,7
23	Черкаська	4	5	3	11	0	3,4	4,6	2,8	10,4	0,0	0,0	0,0
24	Чернівецька	0	2	5	8	3	0,0	2,3	6,7	10,7	2,8	2,8	2,8
25	Чернігівська	3	9	5	1	4	1,7	6,4	4,1	0,8	3,2	3,2	3,2
26	м. Київ	10	13	8	14	11	5,1	7,4	6,4	11,2	6,9	6,9	6,9
27	м. Севастополь	0	1	-	-	-	0,0	2,0	-	-	-	-	-
Україна		276	299	271	301	384	5,0	5,7	6,7	7,6	9,3	9,3	9,3

* Дані використані з форми № 33-здоров «Звіт про хворих на туберкульоз»

** Враховані дані з підконтрольних територій України

Таблиця 25

Соціальна структура осіб, які вперше захворіли на туберкульоз, 2016 рік (абсолютна кількість)															
№ з/п	Адміністративні території	Всього	Робітники	Службовці	Медичні працівники	Робітники аграрного сектора	Приватні підприємці	Студенти	Учні	Непрацюючі працездатного віку	Пенсіонери	Особи, які повернулись з місць позбавлення волі	Особи без постійного місця проживання	Особи, які зареєстровані в інших міністерствах	Інші особи
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	769	75	15	11	22	5	19	11	390	120	0	8	11	82
3	Волинська	620	70	8	18	8	5	13	12	371	79	3	1	4	28
4	Дніпропетровська	2 105	282	42	36	18	12	28	38	1208	148	7	31	16	239
5	Донецька	1 172	215	9	19	0	2	19	13	618	96	35	20	33	93
6	Житомирська	780	75	16	13	10	4	6	23	396	138	15	17	22	45
7	Закарпатська	765	88	11	5	2	4	0	8	499	100	5	6	3	34
8	Запорізька	1 066	94	32	25	2	2	17	26	607	110	7	0	30	114
9	Івано-Франківська	718	49	18	15	2	1	15	10	377	183	3	6	2	37
10	Київська	1 280	199	19	27	11	10	14	12	752	132	18	20	0	66
11	Кіровоградська	648	73	6	16	18	0	6	11	423	62	2	15	11	5
12	Луганська	370	27	11	4	4	2	5	9	209	45	4	7	1	42
13	Львівська	1 557	154	39	19	1	10	25	19	764	236	10	15	10	255
14	Миколаївська	777	114	22	6	8	3	13	10	506	79	6	2	4	4
15	Одеська	2 594	241	35	31	2	4	38	33	1648	156	17	73	25	291
16	Полтавська	799	111	20	10	17	4	7	7	446	123	9	21	7	17
17	Рівненська	611	43	25	9	6	1	10	14	349	121	11	6	2	14
18	Сумська	615	49	24	6	5	2	7	10	381	93	4	0	11	23
19	Тернопільська	475	28	13	6	1	1	13	4	254	119	8	5	2	21
20	Харківська	1 163	110	59	25	2	4	24	15	595	103	4	52	28	142
21	Херсонська	799	29	8	9	11	0	14	19	515	89	9	3	45	48
22	Хмельницька	690	59	17	14	9	2	7	6	372	149	8	6	14	27
23	Черкаська	654	75	23	10	23	3	8	16	372	79	6	19	1	19
24	Чернівецька	273	19	3	10	0	1	6	6	156	56	2	7	2	5
25	Чернігівська	656	63	8	13	6	1	7	17	396	136	0	6	0	3
26	м. Київ	1 336	135	84	24	0	7	20	20	714	175	38	99	0	20
27	м.Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Україна		23 292	2477	567	381	188	90	341	369	13318	2927	231	445	284	1674

Таблиця 26

Соціальна структура осіб з новими випадками туберкульозу, 2016 рік (% до загальної кількості хворих)														
№ з/п	Адміністративні території	Робітники	Службовці	Медичні працівники	Робітники аграрного сектора	Приватні підприємці	Студенти	Учні	Непрацюючі працездатного віку	Пенсіонери	Особи, які повернулися з місць позбавлення волі	Особи без постійного місця проживання	Осіб, які зареєстровані в інших міністерствах	Інші особи
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	9,8	2,0	1,4	2,9	0,7	2,5	1,4	50,7	15,6	0,0	1,0	1,4	10,7
3	Волинська	11,3	1,3	2,9	1,3	0,8	2,1	1,9	58,8	12,7	0,5	0,2	0,6	4,5
4	Дніпропетровська	13,0	2,0	1,7	0,9	0,6	1,3	1,8	57,0	7,0	0,3	1,5	0,8	11,0
5	Донецька	18,3	0,8	1,6	0,0	0,2	1,6	1,1	52,7	8,2	3,0	1,7	2,8	7,9
6	Житомирська	9,6	2,1	1,7	1,3	0,5	0,8	2,9	50,8	17,7	1,9	2,2	2,8	5,4
7	Закарпатська	11,5	1,4	0,7	0,3	0,5	0,0	1,0	65,2	13,1	0,7	0,8	0,4	4,4
8	Запорізька	8,8	3,0	2,3	0,2	0,2	1,6	2,4	57,0	10,3	0,7	0,0	2,8	10,7
9	Ів.-Франківська	6,8	2,5	2,1	0,3	0,1	2,1	1,4	52,5	25,5	0,4	0,8	0,3	5,2
10	Київська	15,5	1,5	2,1	0,9	0,8	1,1	0,9	58,8	10,3	1,4	1,6	0,0	5,0
11	Кіровоградська	11,3	0,9	2,5	2,8	0,0	0,9	1,7	65,3	9,6	0,3	2,3	1,7	0,8
12	Луганська	7,3	3,0	1,1	1,1	0,5	1,4	3,0	56,0	12,2	1,1	1,9	0,3	11,3
13	Львівська	9,9	2,5	1,2	0,1	0,6	1,6	1,2	49,1	15,2	0,6	1,0	0,6	16,3
14	Миколаївська	14,7	2,8	0,8	1,0	0,4	1,7	1,3	65,1	10,3	0,8	0,3	0,5	0,5
15	Одеська	9,3	1,3	1,2	0,1	0,2	1,5	1,3	63,5	6,0	0,7	2,8	1,0	11,2
16	Полтавська	13,9	2,5	1,3	2,1	0,5	0,9	0,9	55,8	15,4	1,1	2,6	0,9	2,1
17	Рівненська	7,0	4,1	1,4	1,0	0,1	1,6	2,3	57,1	20,0	1,8	1,0	0,3	2,3
18	Сумська	8,0	3,9	1,0	0,8	0,3	1,1	1,6	62,0	15,1	0,7	0,0	1,8	3,7
19	Тернопільська	5,8	2,7	1,2	0,2	0,2	2,7	0,8	53,4	25,0	1,6	1,0	0,4	4,4
20	Харківська	9,5	5,1	2,1	0,2	0,3	2,1	1,3	51,2	8,9	0,3	4,5	2,4	12,2
21	Херсонська	3,6	1,0	1,1	1,4	0,0	1,7	2,4	64,4	11,1	1,1	0,4	5,6	6,0
22	Хмельницька	8,6	2,5	2,0	1,3	0,3	1,0	0,9	53,9	21,6	1,2	0,9	2,0	3,9
23	Черкаська	11,5	3,5	1,5	3,5	0,5	1,2	2,5	56,9	12,1	0,9	2,9	0,2	2,9
24	Чернівецька	7,0	1,1	3,7	0,0	0,4	2,2	2,2	57,1	20,5	0,7	2,6	0,7	1,8
25	Чернігівська	9,6	1,2	2,0	0,9	0,2	1,1	2,6	60,4	20,7	0,0	0,9	0,0	0,5
26	м. Київ	10,1	6,3	1,8	0,0	0,5	1,5	1,5	53,4	13,1	2,8	7,4	0,0	1,5
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Україна		10,6	2,4	1,6	0,8	0,4	1,5	1,6	57,2	12,6	1,0	1,9	1,2	7,2

Таблиця 27

Соціальна структура нових випадків туберкульозу за факторами ризику*												
№ з/п	Адміністративні території	Всього зареєстровано випадків		зловживають алкоголем				в тому числі				споживають ін'єкційні наркотики
				абсолютна кількість		%		абсолютна кількість		%		
				2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	758	769	132	187	17,4	24,3	23	23	3,0	3,0	3
3	Волинська	653	620	150	202	23,0	32,5	4	10	0,6	0,6	1,6
4	Дніпропетровська	2566	2 105	224	167	8,7	7,9	115	102	4,5	4,5	4,8
5	Донецька	1086	1 172	121	149	11,1	12,7	65	55	6,0	6,0	4,7
6	Житомирська	830	780	160	140	19,3	17,9	12	10	1,4	1,4	1,3
7	Закарпатська	749	765	159	135	21,2	17,6	0	0	0,0	0,0	0
8	Запорізька	1085	1 066	134	129	12,3	12,1	23	24	2,1	2,1	2,2
9	Ів.-Франківська	845	718	123	103	14,6	14,3	2	7	0,2	0,2	1
10	Київська	1194	1 280	177	194	14,8	15	69	84	5,8	5,8	6,6
11	Кіровоградська	747	648	70	57	9,4	8,8	27	22	3,6	3,6	3,4
12	Луганська	316	370	40	51	10,1	13,8	15	6	4,4	4,4	1,7
13	Львівська	1509	1 557	215	206	14,2	13,2	39	42	2,6	2,6	2,8
14	Миколаївська	803	777	133	156	16,6	20,1	28	36	3,5	3,5	4,6
15	Одеська	2446	2 594	127	141	5,2	5,4	72	50	2,9	2,9	1,9
16	Полтавська	789	799	99	127	12,5	15,9	17	17	2,1	2,1	2,1
17	Рівненська	636	611	100	131	15,7	21,4	6	7	0,9	0,9	1,1
18	Сумська	623	615	105	101	16,9	16,4	16	7	2,6	2,6	1,1
19	Тернопільська	409	475	52	60	12,7	12,6	4	6	1,0	1,0	1,3
20	Харківська	1182	1 163	90	71	7,6	6,6	21	16	1,7	1,7	1,5
21	Херсонська	875	799	180	89	20,6	12	47	20	5,4	5,4	2,7
22	Хмельницька	724	690	89	106	12,3	15,4	6	7	0,8	0,8	1
23	Черкаська	716	654	93	80	13,0	12,2	21	16	2,9	2,9	2,5
24	Чернівецька	364	273	47	51	12,9	18,7	10	3	2,7	2,7	1,1
25	Чернігівська	677	656	107	148	15,8	22,6	23	35	3,4	3,4	2,3
26	м. Київ	1314	1 336	51	60	3,9	4,5	63	45	4,8	4,8	3,4
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Україна		23896	23 292	2978	3041	12,5	13,1	728	650	3,0	3,0	2,8

* Згідно додаткової інформації відповідно до форми первинної облікової документації №081-2/о «Фактори впливу на перебіг захворювання та на результат лікування ТБ01-1»)

Таблиця 28

Захворюваність на туберкульоз працівників закладів охорони здоров'я України (включно з протитуберкульозними диспансерами)*													
№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тис. працівників 303						
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	АР Крим	39	36	-	-	-	114,9	109,0	-	-	-	-	-
2	Вінницька	21	13	14	17	16	67,6	44,8	49,3	59,3	53,4	58,3	58,3
3	Волинська	13	13	10	13	19	72,8	72,7	56,0	72,8	108,8	108,8	108,8
4	Дніпропетровська	54	61	44	61	41	90,8	105,3	76,4	106,7	73,0	73,0	73,0
5	Донецька	54	47	37	18**	24**	68,6	56,7	115,7	55,9	81,0	81,0	81,0
6	Житомирська	8	10	11	12	15	35,0	44,3	49,1	53,4	68,6	68,6	68,6
7	Закарпатська	4	4	10	5	5	20,0	20,5	51,5	25,6	26,4	26,4	26,4
8	Запорізька	31	21	20	25	29	95,9	65,7	62,8	77,7	91,9	91,9	91,9
9	Івано-Франківська	17	12	20	17	16	62,9	44,3	74,0	63	60,7	60,7	60,7
10	Київська	18	15	14	21	27	60,6	50,0	46,8	71	93,5	93,5	93,5
11	Кіровоградська	9	10	16	13	17	47,4	52,9	85,4	68,5	92,5	92,5	92,5
12	Луганська	31	37	3**	1**	3**	75,9	92,0	29,4	9,4	28,3	28,3	28,3
13	Львівська	32	28	23	21	22	65,3	57,3	47,2	43,6	46,0	46,0	46,0
14	Миколаївська	15	10	8	15	7	79,7	54,5	43,2	82,7	39,8	39,8	39,8
15	Одеська	33	24	25	19	34	83,5	61,2	64,2	50,3	91,8	91,8	91,8
16	Полтавська	22	13	11	8	13	82,4	49,4	42,2	30,3	50,6	50,6	50,6
17	Рівненська	10	12	10	11	9	45,5	54,7	46,1	50,3	42,2	42,2	42,2
18	Сумська	7	8	6	6	7	32,5	37,6	28,3	27,8	33,1	33,1	33,1
19	Тернопільська	11	9	12	8	6	54,8	44,5	59,6	39,8	30,7	30,7	30,7
20	Харківська	37	20	18	29	27	79,6	43,3	39,3	63,4	60,6	60,6	60,6
21	Херсонська	30	18	8	16	13	161,8	101,1	45,1	90,8	76,4	76,4	76,4
22	Хмельницька	9	9	13	9	15	39,5	39,9	57,9	39,9	68,4	68,4	68,4
23	Черкаська	11	18	11	10	10	46,9	77,3	47,5	43,3	44,5	44,5	44,5
24	Чернівецька	3	10	5	8	11	18,4	61,6	31,2	50,3	70,8	70,8	70,8
25	Чернігівська	19	11	11	16	16	86,2	50,5	51,0	75	77,2	77,2	77,2
26	м. Київ	21	23	27	20	24	39,4	43,4	50,7	38,3	46,3	46,3	46,3
27	м. Севастополь	3	5	-	-	-	45,6	75,7	-	-	-	-	-
Україна		562	497	387	399	426	68,6	61,0	56,0	57,9	63,4	63,4	63,4

* Дані використані з форми № 33-коротка «Звіт про хворих на туберкульоз за ____квартал 20__ року»

** Враховані дані з підконтрольних територій України

Таблиця 29

№ з/п	Адміністративні території	Захворюваність на туберкульоз працівників протитуберкульозних закладів*									
		Абсолютна кількість					На 100 тис. медпрацівників ПТЗ				
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
1	АР Крим	8	5	-	-	-	197,6	120,9	-	-	-
2	Вінницька	5	1	2	5	3	100,3	0,0	184,5	461,3	363,6
3	Волинська	3	1	3	0	3	88,9	48,3	363,2	0,0	382,7
4	Дніпропетровська	7	8	5	10	5	50,3	108,8	257,2	514,4	266,2
5	Донецька	10	10	4	3**	4**	65,0	119,2	503,8	377,8	520,2
6	Житомирська	1	1	1	4	4	46,0	48,3	111,1	444,4	463,0
7	Закарпатська	0	0	3	1	0	0,0	0,0	283,0	94,3	0,0
8	Запорізька	9	7	3	5	2	79,8	128,7	282,2	470,4	469,5
9	Івано-Франківська	3	1	7	3	0	60,1	20,2	365,9	156,8	0,0
10	Київська	3	3	2	1	1	80,7	94,6	299,4	149,7	139,1
11	Кіровоградська	0	2	1	1	0	0,0	138,6	113,4	113,4	0,0
12	Луганська	6	3	2**	0**	1**	58,0	63,3	259,4	0,0	520,8
13	Львівська	7	6	2	4	2	41,8	73,4	97,8	195,7	101,8
14	Миколаївська	2	1	4	5	2	34,1	0,0	530,5	663,1	250,0
15	Одеська	5	2	1	0	2	122,3	50,3	93,6	0,0	194,7
16	Полтавська	4	5	0	1	5	140,0	188,1	0,0	131,8	558,7
17	Рівненська	1	1	4	3	1	41,3	43,3	465,1	348,8	122,9
18	Сумська	3	0	1	2	2	146,2	0,0	208,3	416,7	412,4
19	Тернопільська	2	1	0	1	1	69,6	35,8	0,0	104,3	117,2
20	Харківська	7	4	4	3	2	126,0	68,7	249,4	187,0	124,3
21	Херсонська	8	5	1	0	0	316,4	262,8	127,1	0,0	0,0
22	Хмельницька	0	3	5	2	2	0,0	102,3	602,4	241,0	241,0
23	Черкаська	3	3	4	1	3	110,0	120,7	593,5	148,4	448,4
24	Чернівецька	0	4	0	2	2	0,0	186,3	0,0	289,9	321,5
25	Чернігівська	5	2	1	3	7	135,9	30,0	173,6	520,8	774,3
26	м. Київ	2	3	0	2	5	89,1	150,2	0,0	207,0	517,6
27	м. Севастополь	1	1	-	-	-	62,6	66,8	-	-	-
Україна		105	83	60	62	59	83,7	84,8	240,4	248,4	251,1

* Дані використані з форми № 33-квартал «Звіт про хворих на туберкульоз за ____ квартал 20__ року»

** Враховані дані з підконтрольних територій України

Таблиця 30

Регистрація випадків туберкульозу за результатами бактеріоскопічного і/або бактеріологічного дослідження мокротиння на МБТ													
№ з/п	Адміністративні території	Загальна кількість випадків ТБ	Загальна кількість випадків ТБ легень	Туберкульоз легень (шифр за МКХ-10 A15.0 – 3, A16.0 – 2, A19 – част.)				Позалегеневий туберкульоз (шифр за МКХ-10 A15.0 – 3, A16.0 – 2, A19 – част.)				інші	інші
				Позитивний мазок/гнізів		Негативний мазок		нові випадки		рецидиви		нові випадки	рецидиви
				нові випадки	рецидиви	інші	нові випадки	рецидиви	інші	нові випадки	рецидиви		
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	1036	941	456	155	58	229	40	3	79	13	3	3
3	Волинська	834	729	416	171	42	83	16	1	94	10	1	1
4	Дніпропетровська	3926	3544	1090	311	1005	655	126	357	248	61	73	73
5	Донецька	1587	1533	665	171	188	402	55	52	47	4	3	3
6	Житомирська	1113	1006	500	149	142	165	31	19	93	10	4	4
7	Закарпатська	1107	1076	537	99	184	199	10	47	26	0	5	5
8	Запорізька	1455	1320	637	183	145	266	63	26	107	20	8	8
9	Івано-Франківська	1084	999	408	137	121	230	51	52	77	8	0	0
10	Київська	1585	1325	648	120	116	370	47	24	226	21	13	13
11	Кіровоградська	938	887	463	94	157	137	18	18	41	8	2	2
12	Луганська	532	515	216	66	77	120	29	7	15	1	1	1
13	Львівська	2069	1914	810	296	119	534	127	28	141	13	1	1
14	Миколаївська	1267	1181	474	129	270	222	36	50	63	8	15	15
15	Одеська	3363	3088	1498	370	212	805	116	87	248	23	4	4
16	Полтавська	1098	1047	471	143	92	282	43	16	38	11	2	2
17	Рівненська	807	724	391	121	38	140	31	3	75	8	0	0
18	Сумська	841	764	428	143	53	106	28	6	65	12	0	0
19	Тернопільська	624	565	253	95	22	160	32	3	53	6	0	0
20	Харківська	1476	1385	733	193	152	266	30	11	77	12	2	2
21	Херсонська	1066	996	532	171	94	149	38	12	58	11	1	1
22	Хмельницька	975	875	331	93	62	256	79	54	92	4	4	4
23	Черкаська	922	766	378	122	81	153	29	3	119	27	10	10
24	Чернівецька	419	392	206	79	46	48	9	4	23	4	0	0
25	Чернігівська	949	876	441	127	72	149	66	21	55	16	2	2
26	м. Київ	1760	1572	756	117	212	414	42	31	168	11	9	9
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	ДПТС України	1097	1055	256	213	72	289	126	99	26	9	7	7
29	Мін. оборони України	158	148	55	8	0	75	10	0	9	1	0	0
Україна		34088	31223	14049	4076	3832	6904	1328	1034	2363	332	170	170

** Дані використані з форми звітності № 4 «Звіт про загальну кількість випадків туберкульозу I, II та III категорій (за даними бактеріоскопії і/або культурального дослідження) ТБ 07 (квартальна)»

Таблиця 31

Рестрація осіб, хворих на туберкульоз*													
№ з/п	Адміністративні території	2015					2016						
		в тому числі			Заг. кількість випадків ТБ	кількість випадків	в тому числі			туберкульоз легень	позалегеневий туберкульоз		
		нові випадки	рецидиви	інші			нові випадки	рецидиви	інші			нові випадки	рецидиви
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	1045	689	202	75	66	12	1	1036	685	195	61	79
3	Волинська	967	522	203	82	131	22	7	834	499	187	43	94
4	Дніпропетровська	4224	2258	579	908	358	83	38	3926	1745	437	1 362	248
5	Донецька	1626	1016	259	283	54	9	5	1587	1067	226	240	47
6	Житомирська	1182	699	233	131	108	9	2	1113	665	180	161	93
7	Закарпатська	1118	716	92	276	31	2	1	1107	736	109	231	26
8	Запорізька	1466	893	237	218	93	17	8	1455	903	246	171	107
9	Івано-Франківська	1278	755	232	202	79	9	1	1084	638	188	173	77
10	Київська	1652	1019	221	201	173	27	11	1585	1018	167	140	226
11	Кіровоградська	1053	717	146	159	24	4	3	938	600	112	175	41
12	Луганська	440	267	68	79	22	3	1	532	336	95	84	15
13	Львівська	2180	1319	470	257	111	18	5	2069	1344	423	147	141
14	Миколаївська	1372	737	187	364	61	10	13	1267	696	165	320	63
15	Одеська	3206	2123	460	325	248	39	11	3363	2303	486	299	248
16	Полтавська	1162	744	256	114	40	8	0	1098	753	186	108	38
17	Рівненська	847	547	160	44	87	7	2	807	531	152	41	75
18	Сумська	986	526	184	167	76	11	22	841	534	171	59	65
19	Тернопільська	540	357	120	16	43	4	0	624	413	127	25	53
20	Харківська	1434	976	219	161	69	9	0	1476	999	223	163	77
21	Херсонська	1185	733	219	144	75	12	2	1066	681	209	106	58
22	Хмельницька	1056	617	208	126	88	12	5	975	587	172	116	92
23	Черкаська	1022	593	174	104	120	25	6	922	531	151	84	119
24	Чернівецька	559	325	127	57	37	12	1	419	254	88	50	23
25	Чернігівська	947	606	219	59	51	11	1	949	590	193	93	55
26	м. Київ	1793	1163	205	234	159	19	13	1760	1170	159	243	168
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	ДПСУ України	1385	614	502	203	40	21	5	1097	545	339	171	26
29	Мін. оборони України	177	147	20	0	9	1	0	158	130	18	0	9
Україна		35902	21678	6202	4989	2453	416	164	34088	20953	5404	4866	2363
													332
													170

* Дані використані з форми звітності № 4 «Звіт про загальну кількість випадків туберкульозу I, II та III категорій (за даними бактеріоскопії і/або культурального дослідження) ТБ 07 (квартально)»

Таблиця 32

Ресстрація ВІЛ-позитивних осіб, хворих на туберкульоз*													
№ з/п	Адміністративні території	2015						2016					
		Заг. кількість випадків ВІЛ/ТБ			в тому числі			Заг. кількість випадків ВІЛ/ТБ			в тому числі		
		туберкульоз легень		інші	позалегеневий туберкульоз		інші	туберкульоз легень		інші	позалегеневий туберкульоз		інші
		нові випадки	рецидиви		нові випадки	рецидиви		нові випадки	рецидиви		нові випадки	рецидиви	
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	99	60	22	5	9	3	0	105	76	16	3	6
3	Волинська	80	37	24	8	8	2	1	82	46	19	5	10
4	Дніпропетровська	1448	751	211	299	131	37	19	1327	556	143	462	97
5	Донецька	543	332	85	94	21	7	4	533	349	88	76	16
6	Житомирська	163	96	30	22	10	4	1	169	96	26	24	18
7	Закарпатська	33	21	0	5	6	0	1	37	23	3	10	1
8	Запорізька	230	106	44	33	34	10	3	227	120	37	18	39
9	Івано-Франківська	63	42	8	9	3	1	0	47	29	4	6	7
10	Київська	478	245	62	54	90	18	9	487	246	43	43	135
11	Кіровоградська	189	129	23	31	4	1	1	171	114	20	21	10
12	Луганська	71	42	11	12	4	1	1	88	58	22	8	0
13	Львівська	230	119	34	35	27	10	5	226	124	41	19	35
14	Миколаївська	385	178	60	108	26	7	6	407	187	63	113	24
15	Одеська	1147	718	151	92	156	23	7	1216	803	161	83	152
16	Полтавська	157	84	28	25	15	5	0	146	89	23	15	13
17	Рівненська	53	40	8	1	2	1	1	64	45	11	3	4
18	Сумська	98	51	13	15	17	1	1	85	50	16	3	11
19	Тернопільська	30	20	9	1	0	0	0	43	26	11	1	4
20	Харківська	133	87	20	16	9	1	0	111	68	14	15	12
21	Херсонська	219	122	47	17	26	6	1	209	131	45	12	14
22	Хмельницька	127	57	28	13	20	6	3	109	51	21	14	20
23	Черкаська	223	112	34	20	42	12	3	231	109	45	14	42
24	Чернівецька	53	34	8	3	5	3	0	25	12	7	2	2
25	Чернігівська	169	90	49	12	10	8	0	182	109	33	16	16
26	м. Київ	519	306	63	59	79	8	4	518	314	57	59	74
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	ДПСУ України	288	118	106	20	22	20	2	258	133	83	11	21
29	Мін. оборони України	15	13	1	0	1	0	0	10	8	0	0	2
Україна		7243	4010	1179	1009	777	195	73	7113	3972	1052	1056	785
													161
													87

* Дані використані з форми звітності № 4 «Звіт про загальну кількість випадків туберкульозу, I, II та III категорій (за даними бактеріоскопії і/або культурального дослідження) ТБ 07 (квартальна)»

Таблиця 33

Захворюваність на туберкульоз у поєднанні зі СНДом (нові випадки+рецидиви)*													
№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тисяч населення						
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	АР Крим	357	342	-	-	-	18,3	17,5	-	-	-	-	-
2	Вінницька	55	63	82	93	98	3,4	3,9	5,1	5,8	6,1	6,1	6,1
3	Волинська	44	50	51	67	76	4,2	4,8	4,9	6,4	7,3	7,3	7,3
4	Дніпропетровська	942	852	850	952	794	28,4	25,8	25,8	29,1	24,4	24,4	24,4
5	Донецька	1 134	1 070	905	442**	471**	25,8	24,5	20,9	22,5***	24,0***	24,0***	24,0***
6	Житомирська	84	98	101	141	146	6,6	7,7	8,0	11,2	11,7	11,7	11,7
7	Закарпатська	13	18	26	25	28	1,0	1,4	2,1	2,0	2,2	2,2	2,2
8	Запорізька	166	170	177	196	207	9,3	9,5	10,0	11,1	11,8	11,8	11,8
9	Івано-Франківська	36	39	51	56	42	2,6	2,8	3,7	4,1	3,0	3,0	3,0
10	Київська	195	199	246	365	422	11,4	11,6	14,3	21,2	24,4	24,4	24,4
11	Кіровоградська	108	109	186	153	151	10,8	11,0	19,0	15,7	15,6	15,6	15,6
12	Луганська	192	187	44**	57**	66**	8,5	8,3	2,0***	7,9***	9,3***	9,3***	9,3***
13	Львівська	120	125	166	181	218	4,8	5,0	6,6	7,2	8,7	8,7	8,7
14	Миколаївська	262	250	269	268	279	22,3	21,3	23,0	23,0	24,1	24,1	24,1
15	Одеська	591	657	839	1 045	1 139	24,9	27,6	35,2	43,8	47,9	47,9	47,9
16	Полтавська	135	111	87	128	126	9,2	7,6	6,0	8,9	8,8	8,8	8,8
17	Рівненська	46	44	52	51	60	4,0	3,8	4,5	4,4	5,2	5,2	5,2
18	Сумська	37	36	73	76	78	3,2	3,2	6,5	6,8	7,0	7,0	7,0
19	Тернопільська	16	18	12	28	42	1,5	1,7	1,1	2,6	4,0	4,0	4,0
20	Харківська	125	117	99	126	92	4,6	4,3	3,6	4,6	3,4	3,4	3,4
21	Херсонська	162	142	183	201	208	15,0	13,2	17,1	18,8	19,6	19,6	19,6
22	Хмельницька	80	61	92	111	98	6,1	4,7	7,1	8,6	7,6	7,6	7,6
23	Черкаська	168	155	169	191	202	13,2	12,3	13,5	15,3	16,3	16,3	16,3
24	Чернівецька	20	14	17	47	21	2,2	1,5	1,9	5,2	2,3	2,3	2,3
25	Чернігівська	121	124	133	147	158	11,2	11,6	12,6	14,0	15,2	15,2	15,2
26	м. Київ	260	369	304	425	400	9,4	13,2	10,8	14,9	14,0	14,0	14,0
27	м. Севастополь	62	58	-	-	-	16,3	15,2	-	-	-	-	-
Україна		5 531	5 478	5 210	5 572	5 622	12,2	12,1	12,1***	13,0***	13,2***	13,2***	13,2***

* Дані використані з форми № 8 «Звіт про захворювання на активний туберкульоз»

** Враховані дані з підконтрольних територій України

*** Розрахунок проведений на кількість населення підконтрольних територій України

**** Розрахунок проведений на кількість населення України, включно з тимчасово окупованими Луганською та Донецькою областями

Таблиця 34

№ з/п		Адміністративні території	Лабораторна діагностика нових випадків туберкульозу легень*																			
			2015						2016													
			з бактеріовідленням, підтвердженим мазком (М+)**		з бактеріовідленням, підтвердженим кульурою (К+)**		проведено тестів на медикаментозну чутливість**		з них випадків МР ТБ**		Всього*		з них з бактеріовідленням, підтвердженим мазком (М+)**		з них з бактеріовідленням, підтвердженим кульурою (К+)**		проведено тестів на медикаментозну чутливість**		з них випадків МР ТБ**			
абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
1		АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2		Вінницька	689	289	41,9	459	67,0	445	96,9	86	19,3	685	271	39,6	442	65,5	421	95,2	94	22,3	94	22,3
3		Волинська	522	243	46,6	404	78,4	390	96,5	42	10,8	499	258	51,7	416	84,0	401	96,4	66	16,5	66	16,5
4		Дніпропетровська	2258	910	40,3	1330	59,2	1268	95,3	382	30,1	1745	707	40,5	1035	59,4	1005	97,1	327	32,5	327	32,5
5		Донецька***	1016	526	51,8	580	59,1	580	100,0	181	31,2	1067	504	47,2	583	55,8	583	100,0	164	28,1	164	28,1
6		Житомирська	699	387	55,4	481	68,8	481	100,0	64	13,3	665	377	56,7	485	72,9	485	100,0	97	20,0	97	20,0
7		Закарпатська	716	385	53,8	511	71,9	444	86,9	69	15,5	736	339	46,1	507	69,4	469	92,5	71	15,1	71	15,1
8		Запорізька	893	447	50,1	607	68,0	596	98,2	148	24,8	903	448	49,6	629	69,7	629	100,0	162	25,8	162	25,8
9		Івано-Франківська	755	291	38,5	430	57,0	430	100,0	40	9,3	638	324	50,8	408	63,9	408	100,0	45	11,0	45	11,0
10		Київська	1019	457	44,8	670	65,9	670	100,0	144	21,5	1018	389	38,2	595	59,7	595	100,0	109	18,3	109	18,3
11		Кіровоградська	717	407	56,8	484	67,5	484	100,0	89	18,4	600	327	54,5	420	70,0	420	100,0	81	19,3	81	19,3
12		Луганська	267	139	52,1	102	52,3	97	95,1	41	42,3	336	133	39,6	178	57,1	159	89,3	16	10,1	16	10,1
13		Львівська	1319	533	40,4	788	59,7	728	92,4	55	7,6	1344	538	40,0	792	58,9	665	84,0	95	14,3	95	14,3
14		Миколаївська	737	266	36,1	457	62,0	457	100,0	167	36,5	696	323	46,4	446	64,1	446	100,0	173	38,8	173	38,8
15		Одеська	2123	923	43,5	1449	68,3	1428	98,6	384	26,9	2303	918	39,9	1448	62,9	1448	100,0	370	25,6	370	25,6
16		Полтавська	744	288	38,7	430	59,4	383	89,1	97	25,3	753	307	40,8	453	60,6	445	98,2	88	19,8	88	19,8
17		Рівненська	547	278	50,8	371	67,8	354	95,4	31	8,8	531	282	53,1	372	70,1	367	98,7	38	10,4	38	10,4
18		Сумська	526	318	60,5	362	69,6	352	97,2	56	15,9	534	318	59,6	412	77,2	399	96,8	64	16,0	64	16,0
19		Тернопільська	357	122	34,2	231	64,7	231	100,0	38	16,5	413	140	33,9	253	61,3	253	100,0	39	15,4	39	15,4
20		Харківська	976	488	50,0	714	73,2	632	88,5	170	26,9	999	489	48,9	733	73,4	660	90,0	197	29,8	197	29,8
21		Херсонська	733	372	50,8	509	70,6	507	99,6	148	29,2	681	392	57,6	502	75,6	502	100,0	153	30,5	153	30,5
22		Хмельницька	617	214	34,7	369	59,8	369	100,0	53	14,4	587	198	33,7	331	57,6	331	100,0	58	17,5	58	17,5
23		Черкаська	593	306	51,6	421	71,0	421	100,0	55	13,1	531	280	52,7	372	70,1	371	99,7	93	25,1	93	25,1
24		Чернівецька	325	231	71,1	268	82,5	268	100,0	42	15,7	254	168	66,1	206	81,1	206	100,0	16	7,8	16	7,8
25		Чернігівська	606	290	47,9	434	71,6	420	96,8	92	21,9	590	288	48,8	441	74,9	420	95,2	89	21,2	89	21,2
26		м. Київ	1163	575	49,4	703	61,0	691	98,3	141	20,4	1170	584	49,9	716	62,0	707	98,7	123	17,4	123	17,4
27		м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28		ДПТС України	614	156	25,4	251	40,9	251	100,0	41	16,3	545	152	27,9	256	47,0	256	100,0	48	18,8	48	18,8
29		Мін. оборони України	147	20	13,6	45	30,6	44	97,8	0	0,0	130	14	10,8	55	42,3	46	83,6	5	10,9	5	10,9
Україна			21678	9861	45,5	13860	64,5	13421	96,8	2856	21,3	20953	9468	45,2	13486	64,8	13097	97,1	2881	22,0	2881	22,0

* Дані використані з форми звітності № 4 «Звіт про загальну кількість випадків туберкульозу I, II та III категорій (за даними бактеріоскопії / або культурального дослідження) ТБ 07 (квартальна)»; ** Дані використані з форми звітності «Звіт про результати дослідження стійкості мікобактерій туберкульозу до антимікобактеріальних препаратів у хворих на туберкульоз легень, які були зареєстровані 12-15 місяців тому, за ТБ 11»

Таблиця 35

Лабораторна діагностика рецидивів та інших випадків повторного лікування туберкульозу легень*																						
№ з/п	Адміністративні території	2015										2016										
		Всього*		з бактеріовиділенням, підтвердженим мазком (М+)**		з бактеріовиділенням, підтвердженим культурою (К+)**		проведено тестів на медикаментозну чутливість**		з них випадків МР ТБ**		Всього*		з бакте-ривиділенням, підтвердженим мазком (М+)**		з бакте-ривиділенням, підтвердженим культурою (К+)**		проведено тестів на медикаментозну чутливість**		з них випадків МР ТБ**		
		абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2	Вінницька	277	165	59,6	207	75,5	193	93,2	73	37,8	256	161	62,9	199	78,3	170	85,4	77	45,3	77	45,3	
3	Волинська	285	179	62,8	249	89,2	242	97,2	112	46,3	230	146	63,5	212	92,6	198	93,4	105	53,0	105	53,0	
4	Дніпропетровська	1487	831	55,9	1077	73,1	1019	94,6	452	44,4	1799	1003	55,8	1204	67,3	1187	98,6	498	42,0	498	42,0	
5	Донецька***	542	326	60,1	361	68,5	361	100,0	202	56,0	466	278	59,7	290	63,2	290	100,0	150	51,7	150	51,7	
6	Житомирська	364	253	69,5	306	84,1	306	100,0	129	42,2	341	214	62,8	270	79,2	270	100,0	108	40,0	108	40,0	
7	Закарпатська	368	250	67,9	270	74,4	230	85,2	118	51,3	340	221	65,0	239	71,8	196	82,0	96	49,0	96	49,0	
8	Запорізька	455	287	63,1	353	77,6	345	97,7	129	37,4	417	255	61,2	324	77,9	324	100,0	138	42,6	138	42,6	
9	Івано-Франківська	434	207	47,7	282	65,0	282	100,0	47	16,7	361	212	58,7	258	71,5	258	100,0	57	22,1	57	22,1	
10	Київська	422	234	55,5	311	74,9	311	100,0	124	39,9	307	166	54,1	212	70,7	212	100,0	94	44,3	94	44,3	
11	Кіровоградська	305	222	72,8	210	68,9	210	100,0	109	51,9	287	210	73,2	193	67,2	193	100,0	100	51,8	100	51,8	
12	Луганська	147	95	64,6	70	64,2	66	94,3	33	50,0	179	107	59,8	135	79,9	119	88,1	14	11,8	14	11,8	
13	Львівська	727	369	50,8	510	70,2	405	79,4	109	26,9	570	281	49,3	393	69,2	332	84,5	59	17,8	59	17,8	
14	Миколаївська	551	232	42,1	386	70,1	386	100,0	228	59,1	485	297	61,2	382	78,8	382	100,0	192	50,3	192	50,3	
15	Одеська	785	447	56,9	604	76,9	591	97,8	276	46,7	785	404	51,5	548	69,8	548	100,0	247	45,1	247	45,1	
16	Полтавська	370	222	60,0	273	76,9	247	90,5	130	52,6	294	173	58,8	221	77,3	209	94,6	100	47,8	100	47,8	
17	Рівненська	204	130	63,7	166	81,4	156	94,0	42	26,9	193	123	63,7	146	75,6	137	93,8	42	30,7	42	30,7	
18	Сумська	351	279	79,5	277	80,1	269	97,1	88	32,7	230	159	69,1	183	81,7	167	91,3	55	32,9	55	32,9	
19	Тернопільська	136	70	51,5	108	79,4	108	100,0	40	37,0	152	72	47,4	117	77,0	117	100,0	42	35,9	42	35,9	
20	Харківська	380	257	67,6	345	90,8	286	82,9	154	53,8	386	267	69,2	345	89,4	269	78,0	146	54,3	146	54,3	
21	Херсонська	363	229	63,1	264	74,4	263	99,6	128	48,7	315	207	65,7	257	83,7	257	100,0	129	50,2	129	50,2	
22	Хмельницька	334	149	44,6	231	69,2	231	100,0	99	42,9	288	94	32,6	155	54,2	155	100,0	72	46,5	72	46,5	
23	Черкаська	278	196	70,5	231	83,1	231	100,0	41	17,7	235	156	66,4	199	84,7	199	100,0	91	45,7	91	45,7	
24	Чернівецька	184	142	77,2	161	87,5	161	100,0	32	19,9	138	111	80,4	125	90,6	125	100,0	14	11,2	14	11,2	
25	Чернігівська	278	129	46,4	188	67,6	160	85,1	89	55,6	286	136	47,6	199	69,6	154	77,4	79	51,3	79	51,3	
26	м. Київ	439	283	64,5	270	63,1	266	98,5	95	35,7	402	287	71,4	295	75,3	290	98,3	113	39,0	113	39,0	
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
28	ДПТС України	705	194	27,5	302	42,8	302	100,0	90	29,8	510	179	35,1	284	55,7	284	100,0	54	19,0	54	19,0	
29	Мін. оборони України	20	5	25,0	3	15,0	3	100,0	0	0,0	18	1	5,6	8	44,4	8	100,0	3	37,5	3	37,5	
Україна		11191	6382	57,0	8015	72,4	7630	95,2	3169	41,5	10270	5920	57,6	7393	72,6	7050	95,4	2875	40,8	2875	40,8	

* Дані використані з форми звітності № 4 «Звіт про загальну кількість випадків туберкульозу I, II та III категорій (за даними бактеріоскопії і/або культурального дослідження) ТБ 07 (квартальна)»; ** Дані використані з форми звітності «Звіт про результати дослідження стійкості мікобактерій туберкульозу до антимікобактеріальних препаратів у хворих на туберкульоз легень, які були зареєстровані 12-15 місяців тому, за ТБ 11»

Таблиця 36

Виявлення нових випадків та рецидивів туберкульозу з КСБ «+» у осіб, які обстежені в лабораторіях первинної медико-санітарної допомоги України						
		2015 рік			2016 рік	
		Кількість обстежених	Виявлено випадків з КСБ+	%	Кількість обстежених	Виявлено випадків з КСБ+
1	АР Крим	-	-	-	-	-
2	Вінницька	6344	134	2,1	5541	142
3	Волинська	10081	146	1,4	9852	187
4	Дніпропетровська	24578	580	2,4	22965	425
5	Донецька	10141	363	3,6	11007	388
6	Житомирська	8246	524	6,4	8043	457
7	Закарпатська	8899	158	1,8	7568	161
8	Запорізька	8354	260	3,1	8014	398
9	Івано-Франківська	7560	198	2,6	7469	237
10	Київська	18522	393	2,1	18210	377
11	Кіровоградська	5862	262	4,5	6900	252
12	Луганська	5838	106	1,8	7038	108
13	Львівська	17895	205	1,1	29065	505
14	Миколаївська	10056	219	2,2	9075	263
15	Одеська	13554	606	4,5	10864	262
16	Полтавська	8242	234	2,8	9680	174
17	Рівненська	5615	155	2,8	5035	135
18	Сумська	8185	214	2,6	8689	232
19	Тернопільська	8017	93	1,2	6831	97
20	Харківська	16204	376	2,3	13045	301
21	Херсонська	3516	202	5,7	4168	207
22	Хмельницька	6769	158	2,3	5533	148
23	Черкаська	5467	137	2,5	5335	155
24	Чернівецька	18683	190	1,0	13421	225
25	Чернігівська	3717	206	5,5	3429	159
26	м. Київ	2184	128	5,9	2405	150
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-
Всього		242529	6247	2,6	239182	6145

* Дані використані з форми звітності № 4 «Звіт про загальну кількість випадків туберкульозу I, II та III категорій (за даними бактеріоскопії / або культурального дослідження) ТБ 07 (квартальна)»

Таблиця 37

Результати виявлення нових випадків туберкульозу легень *										
№ з/п	Адміністративні території	2015				2016				
		Загальна кількість ВДТБ легень	в тому числі			Загальна кількість ВДТБ + РТБ легень	в тому числі			
			виявлено за мазком	%	абс. кількість		виявлено за мазком	%	абс. кількість	
	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	689	289	41,9	472	685	271	39,6	456	66,6
3	Волинська	522	243	46,6	407	78,0	258	51,7	416	83,4
4	Дніпропетровська	2258	910	40,3	1384	61,3	1745	707	40,5	1090
5	Донецька	1016	526	51,8	639	62,9	1067	504	47,2	665
6	Житомирська	699	387	55,4	501	71,7	665	377	56,7	500
7	Закарпатська	716	385	53,8	535	74,7	736	339	46,1	537
8	Запорізька	893	447	50,1	607	68,0	903	448	49,6	637
9	Івано-Франківська	755	291	38,5	430	57,0	638	324	50,8	408
10	Київська	1019	457	44,8	695	68,2	1018	389	38,2	648
11	Кіровоградська	717	407	56,8	552	77,0	600	327	54,5	463
12	Луганська	267	139	52,1	154	57,7	336	133	39,6	216
13	Львівська	1319	533	40,4	845	64,1	1344	538	40,0	810
14	Миколаївська	737	266	36,1	487	66,1	696	323	46,4	474
15	Одеська	2123	923	43,5	1468	69,1	2303	918	39,9	1498
16	Полтавська	744	288	38,7	458	61,6	753	307	40,8	471
17	Рівненська	547	278	50,8	384	70,2	531	282	53,1	391
18	Сумська	526	318	60,5	400	76,0	534	318	59,6	428
19	Тернопільська	357	122	34,2	231	64,7	413	140	33,9	253
20	Харківська	976	488	50,0	714	73,2	999	489	48,9	733
21	Херсонська	733	372	50,8	533	72,7	681	392	57,6	532
22	Хмельницька	617	214	34,7	369	59,8	587	198	33,7	331
23	Черкаська	593	306	51,6	425	71,7	531	280	52,7	378
24	Чернівецька	325	231	71,1	268	82,5	254	168	66,1	206
25	Чернігівська	606	290	47,9	446	73,6	590	288	48,8	441
26	м. Київ	1163	575	49,4	772	66,4	1170	584	49,9	756
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього		20917	9685	46,3	14176	67,8	20278	9302	45,9	13738
ДПтС України		614	156	25,4	251	40,9	545	152	27,9	256
Мін. оборони України		147	20	13,6	45	30,6	130	14	10,8	55
Україна		21678	9861	45,5	14472	66,8	20953	9468	45,2	14049
										67,1

* Дані використані з форми звітності № 4 «Звіт про загальну кількість випадків туберкульозу I, II та III категорій (за даними бактеріоскопії і/або культурального дослідження) ТБ 07 (квартальна)»

Таблиця 38

Результати виявлення рецидивів та інших випадків повторного лікування туберкульозу легень*											
№ з/п	Адміністративні території	2015				2016					
		Всього	в тому числі		Всього	в тому числі					
			виявлено за мазком	абс. кількість		%	абс. кількість	%			
		абс. кількість	%	абс. кількість	%	абс. кількість	%	абс. кількість	%		
	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-		
2	Вінницька	277	165	59,6	227	81,9	256	161	62,9	213	83,2
3	Волинська	285	179	62,8	254	89,1	230	146	63,5	213	92,6
4	Дніпропетровська	1487	831	55,9	1152	77,5	1799	1003	55,8	1316	73,2
5	Донецька	542	326	60,1	435	80,3	466	278	59,7	359	77,0
6	Житомирська	364	253	69,5	322	88,5	341	214	62,8	291	85,3
7	Закарпатська	368	250	67,9	320	87,0	340	221	65,0	283	83,2
8	Запорізька	455	287	63,1	353	77,6	417	255	61,2	328	78,7
9	Івано-Франківська	434	207	47,7	282	65,0	361	212	58,7	258	71,5
10	Київська	422	234	55,5	337	79,9	307	166	54,1	236	76,9
11	Кіровоградська	305	222	72,8	270	88,5	287	210	73,2	251	87,5
12	Луганська	147	95	64,6	105	71,4	179	107	59,8	143	79,9
13	Львівська	727	369	50,8	532	73,2	570	281	49,3	415	72,8
14	Миколаївська	551	232	42,1	404	73,3	485	297	61,2	399	82,3
15	Одеська	785	447	56,9	613	78,1	785	404	51,5	582	74,1
16	Полтавська	370	222	60,0	298	80,5	294	173	58,8	235	79,9
17	Рівненська	204	130	63,7	173	84,8	193	123	63,7	159	82,4
18	Сумська	351	279	79,5	313	89,2	230	159	69,1	196	85,2
19	Тернопільська	136	70	51,5	108	79,4	152	72	47,4	117	77,0
20	Харківська	380	257	67,6	345	90,8	386	267	69,2	345	89,4
21	Херсонська	363	229	63,1	281	77,4	315	207	65,7	265	84,1
22	Хмельницька	334	149	44,6	231	69,2	288	94	32,6	155	53,8
23	Черкаська	278	196	70,5	245	88,1	235	156	66,4	203	86,4
24	Чернівецька	184	142	77,2	161	87,5	138	111	80,4	125	90,6
25	Чернігівська	278	129	46,4	203	73,0	286	136	47,6	199	69,6
26	м. Київ	439	283	64,5	345	78,6	402	287	71,4	329	81,8
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього		10466	6183	59,1	8309	79,4	9742	5740	58,9	7615	78,2
ДПСУ України		705	194	27,5	302	42,8	510	179	35,1	285	55,9
Мін. оборони України		20	1	5,0	4	20,0	18	1	5,6	8	44,4
Україна		11191	6378	57,0	8615	77,0	10270	5920	57,6	7908	77,0

* Дані використані з форми звітності № 4 «Звіт про загальну кількість випадків туберкульозу I, II та III категорій (за даними бактеріоскопії і/або культуральною дослідження) ТБ-07 (квартальна)»

Таблиця 39

Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування*												
№ з/п	Адміністративні території	2016 рік										
		Кількість випадків ТБ**			Розпочали лікування у звітному році			не розпочали лікування у звітному році				
		Підтверджений випадок МР ТБ	з них РР ТБ	Усього	з числа підтверджених у звітному році	з числа підтверджених раніше	помер до початку лікування	відсутність препаратів II ряду	відмова від лікування / або місце знаходження пацієнта невідоме	не підлягає лікуванню за профілем резистентності	некурабельність захворювання	інше
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	201	42	217	197	20	1	0	2	0	1	0
3	Волинська	185	47	219	180	39	0	0	1	1	3	0
4	Дніпропетровська	982	101	1040	950	90	11	1	20	0	0	0
5	Донецька	394	46	430	342	88	25	0	22	1	4	0
6	Житомирська	252	44	274	252	22	0	0	0	0	0	0
7	Закарпатська	221	49	340	220	120	0	0	1	0	0	0
8	Запорізька	369	62	451	365	86	0	0	3	1	0	0
9	Івано-Франківська	129	19	183	128	55	0	0	1	0	0	0
10	Київська	347	39	378	345	33	0	1	0	0	1	0
11	Кіровоградська	254	22	238	228	10	5	0	17	1	3	0
12	Луганська	156	5	192	152	40	1	0	3	0	0	0
13	Львівська	256	39	260	246	14	2	0	8	0	0	0
14	Миколаївська	475	100	461	459	2	9	0	0	0	7	0
15	Одеська	716	86	749	653	96	0	0	20	0	42	1
16	Полтавська	221	81	265	202	63	3	0	14	0	0	2
17	Рівненська	110	15	120	110	10	0	0	0	0	0	0
18	Сумська	153	13	171	151	20	0	0	1	0	0	1
19	Тернопільська	100	15	120	100	20	0	0	0	0	0	0
20	Харківська	374	77	420	369	51	0	0	5	0	0	0
21	Херсонська	324	63	388	320	68	2	0	1	0	1	0
22	Хмельницька	152	21	172	152	20	0	0	0	0	0	0
23	Черкаська	234	52	232	232	0	1	0	1	0	0	0
24	Чернівецька	78	4	73	73	0	1	0	4	0	0	0
25	Чернігівська	193	33	263	190	73	1	0	2	0	0	0
26	м. Київ	401	66	399	395	4	2	0	3	0	0	1
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	ДКВС України	489	53	514	477	37	4	0	0	0	8	0
29	Міністерство оборони	12	1	12	12	0	0	0	0	0	0	0
Україна		7778	1195	8581	7500	1081	68	2	129	4	70	5

* Дані використані з форми звітності «Звіт про кількість хворих, які були зареєстровані у 4 категорії (ТБ 07-МР ТБ)»

** Кількість випадків ТБ у яких діагноз МР ТБ/РР ТБ підтверджено вперше у житті протягом звітного року

Таблиця 40

Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті*												
№ з/п	Адміністративні території	Загальна кількість										
		абсолютна кількість					на 100 тисяч населення**					
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2016
1	АР Крим	314	472	-	-	-	16,1	24,1	-	-	-	-
2	Вінницька	334	228	195	220	201	20,5	14,1	12,1	13,7	12,6	12,6
3	Волинська	128	198	265	215	185	12,4	19,1	25,5	20,7	17,8	17,8
4	Дніпропетровська	1267	1002	1023	1001	982	38,2	30,3	31,1	30,6	30,2	30,2
5	Донецька	926	796	641	391	394	21,1	18,2	14,8	19,9	20,0	20,0
6	Житомирська	125	192	222	246	252	9,8	15,1	17,6	19,6	20,2	20,2
7	Закарпатська	136	129	262	265	221	10,9	10,3	20,9	21,1	17,6	17,6
8	Запорізька	193	407	369	334	369	10,8	22,8	20,8	18,9	21,1	21,1
9	Івано-Франківська	235	226	215	122	129	17,1	16,4	15,6	8,8	9,4	9,4
10	Київська	269	267	280	399	347	15,7	15,6	16,3	23,2	20,1	20,1
11	Кіровоградська	328	274	246	272	254	32,9	27,7	25,1	27,9	26,3	26,3
12	Луганська	441	588	138	101	156	19,4	26,1	6,2	14,0	21,9	21,9
13	Львівська	377	427	287	370	256	14,9	16,9	11,4	14,7	10,2	10,2
14	Миколаївська	159	473	360	462	475	13,5	40,3	30,8	39,7	41,0	41,0
15	Одеська	620	739	779	780	716	26,1	31,0	32,7	32,7	30,1	30,1
16	Полтавська	229	224	414	283	221	15,6	15,3	28,5	19,6	15,4	15,4
17	Рівненська	105	117	134	92	110	9,1	10,1	11,6	7,9	9,5	9,5
18	Сумська	197	173	166	210	153	17,1	15,2	14,7	18,7	13,8	13,8
19	Тернопільська	94	91	113	94	100	8,7	8,5	10,6	8,8	9,4	9,4
20	Харківська	459	474	361	340	374	16,8	17,4	13,3	12,5	13,8	13,8
21	Херсонська	404	372	348	333	324	37,3	34,5	32,5	31,2	30,5	30,5
22	Хмельницька	112	128	175	238	152	8,5	9,8	13,4	18,3	11,8	11,8
23	Черкаська	240	223	162	279	234	18,8	17,6	12,9	22,4	18,9	18,9
24	Чернівецька	57	121	98	124	78	6,3	13,4	10,8	13,7	8,6	8,6
25	Чернігівська	188	185	182	242	193	17,4	17,3	17,2	23,1	18,6	18,6
26	м. Київ	405	461	420	371	401	14,6	16,4	14,9	13,0	14,0	14,0
27	м. Севастополь	69	48	-	-	-	18,2	12,6	-	-	-	-
28	ДПТС України	-	615	572	649	489	-	-	-	-	-	-
29	Міністерство оборони	-	0	5	7	12	-	-	-	-	-	-
Україна		8411	9650	8432	8440	7778	18,5	21,3	19,7	19,7	18,3	18,3

* Дані використані з форми звітності «Звіт про кількість випадків хіміорезистентного туберкульозу, підтверджених та/або за якими розпочато лікування за категоріями 4.1 – 4.3 протягом звітного кварталу (ТБ 07-МР ТБ)»

** Розрахунок населення за даними форми № 20 «Звіт лікувально-профілактичного закладу» (ЗОЗ)

Таблиця 41

Поширеність всіх форм активного туберкульозу серед усього населення України*													
№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тисяч населення						
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	АР Крим	3246	2 526	-	-	-	166,1	137,8	-	-	-	-	-
2	Вінницька	1798	1 261	1 081	1 099	1 062	110,5	83,2	72,0	68,5	66,6	66,6	66,6
3	Волинська	1808	1 062	878	913	849	174,5	116,8	94,6	87,8	81,6	81,6	81,6
4	Дніпропетровська	5839	3 977	3 724	3 996	3 717	176,0	133,8	125,5	122,1	114,3	114,3	114,3
5	Донецька	5184	4 200	3 760	1 742	1 631	118,1	107,4	92,9	88,6	83,0	83,0	83,0
6	Житомирська	1799	1 216	1 202	1 360	1 314	141,2	106,9	104,6	108,2	105,3	105,3	105,3
7	Закарпатська	2055	1 485	1 443	1 479	1 397	164,7	125,0	119,1	117,7	111,2	111,2	111,2
8	Запорізька	2171	1 716	1 795	1 922	1 943	121,2	102,7	108,3	108,9	110,8	110,8	110,8
9	Івано-Франківська	1574	1 039	888	921	836	114,3	78,8	66,8	66,7	60,6	60,6	60,6
10	Київська	2143	1 714	1 681	1 979	1 919	125,0	108,3	106,9	114,8	111,2	111,2	111,2
11	Кіровоградська	1593	1 162	1 126	1 115	994	159,9	124,0	119,7	114,5	102,8	102,8	102,8
12	Луганська	3333	2 623	615	604	669	147,0	133,7	30,4	84,0	93,9	93,9	93,9
13	Львівська	3245	2 231	1 955	1 859	1 751	128,6	98,8	85,4	73,8	69,6	69,6	69,6
14	Миколаївська	1926	1 427	1 442	1 540	1 508	163,6	130,1	130,0	132,3	130,3	130,3	130,3
15	Одеська	3867	2 513	2 648	3 262	3 747	162,7	113,2	117,7	136,7	157,5	157,5	157,5
16	Полтавська	1796	1 398	1 236	1 367	1 263	122,2	101,9	88,5	94,9	88,3	88,3	88,3
17	Рівненська	1812	1 153	917	969	942	157,1	112,0	88,1	83,5	81,2	81,2	81,2
18	Сумська	1464	972	847	883	827	127,3	93,2	80,4	78,8	74,4	74,4	74,4
19	Тернопільська	1046	725	625	590	619	97,1	76,1	64,9	55,3	58,3	58,3	58,3
20	Харківська	3344	2 051	1 692	1 798	1 768	122,6	81,9	68,4	66,2	65,4	65,4	65,4
21	Херсонська	2099	1 425	1 307	1 323	1 220	194,0	143,6	131,2	124,1	115,0	115,0	115,0
22	Хмельницька	1784	770	701	825	812	135,5	64,2	59,8	63,6	62,9	62,9	62,9
23	Черкаська	1935	1 046	880	1 036	997	151,9	95,6	82,5	83,0	80,4	80,4	80,4
24	Чернівецька	1244	756	725	760	547	137,9	92,8	88,0	83,8	60,3	60,3	60,3
25	Чернігівська	1492	1 105	1 000	1 072	1 000	138,2	111,4	99,6	102,4	96,5	96,5	96,5
26	м. Київ	1675	1 498	1 585	1 814	1 634	60,4	60,6	61,6	63,7	57,0	57,0	57,0
27	м. Севастополь	477	325	-	-	-	125,8	95,2	-	-	-	-	-
Україна		61749	43 376	35 733	36 228	34 966	135,9	104,9	90,2	84,7	82,1	82,1	82,1

*Показники використані з форми № 33-здоров «Звіт про хворих на туберкульоз»

Таблиця 42

Поширеність всіх форм активного туберкульозу серед дітей віком 0-14 років включно*													
№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тис. відповідного населення						
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2015	2016
1	АР Крим	28	29	-	-	-	9,9	9,9	-	-	-	-	-
2	Вінницька	21	14	9	12	8	8,7	5,8	3,7	4,9	3,3	4,9	3,3
3	Волинська	16	15	9	6	11	8,2	7,6	4,5	3,0	5,4	3,0	5,4
4	Дніпропетровська	81	80	67	79	78	17,6	17,1	14,1	16,2	15,8	16,2	15,8
5	Донецька	46	58	36	24	28	8,5	10,5	6,5	9,1	10,6	9,1	10,6
6	Житомирська	23	22	28	39	24	11,5	11,0	13,9	19,1	11,7	19,1	11,7
7	Закарпатська	12	10	12	13	15	5,1	4,2	5,0	5,3	6,0	5,3	6,0
8	Запорізька	23	20	23	36	65	9,7	8,3	9,4	14,4	25,8	14,4	25,8
9	Івано-Франківська	11	8	8	12	8	4,8	3,5	3,4	5,1	3,4	5,1	3,4
10	Київська	28	49	27	31	31	11,2	19,1	10,3	11,4	11,1	11,4	11,1
11	Кіровоградська	10	20	13	6	13	7,1	14,1	9,1	4,2	9,0	4,2	9,0
12	Луганська	44	33	5	10	8	16,0	11,9	1,8	11,0	8,7	11,0	8,7
13	Львівська	28	15	21	20	43	7,1	3,8	5,3	4,9	10,5	4,9	10,5
14	Миколаївська	16	7	13	16	15	9,4	4,1	7,5	9,1	8,4	9,1	8,4
15	Одеська	46	40	34	37	48	12,8	10,9	9,0	9,6	12,2	9,6	12,2
16	Полтавська	5	5	3	7	6	2,6	2,6	1,5	3,5	3,0	3,5	3,0
17	Рівненська	29	27	8	17	15	12,9	11,9	3,5	7,3	6,4	7,3	6,4
18	Сумська	2	7	3	5	10	1,4	4,8	2,1	3,4	6,8	3,4	6,8
19	Тернопільська	9	9	1	8	3	5,3	5,3	0,6	4,7	1,8	4,7	1,8
20	Харківська	25	26	34	29	13	7,4	7,5	9,7	8,1	3,6	8,1	3,6
21	Херсонська	28	20	15	14	21	17,3	12,3	9,1	8,4	12,5	8,4	12,5
22	Хмельницька	8	7	8	12	12	4,1	3,5	4,0	6,0	5,9	6,0	5,9
23	Черкаська	39	21	15	18	22	22,9	12,4	8,8	10,5	12,8	10,5	12,8
24	Чернівецька	12	9	4	7	1	8,0	6,0	2,6	4,5	0,6	4,5	0,6
25	Чернігівська	10	8	6	11	15	7,2	5,8	4,3	7,9	10,8	7,9	10,8
26	м. Київ	28	40	24	25	18	7,4	10,1	5,8	5,8	4,0	5,8	4,0
27	м. Севастополь	4	5	-	-	-	7,7	9,2	-	-	-	-	-
Україна		659	632	426	494	531	10,1	9,7	6,7	7,7	8,2	7,7	8,2

*Показники використані з форми № 33-здоров «Звіт про хворих на туберкульоз»

Таблиця 43

Поширеність всіх форм активного туберкульозу серед дітей віком 15-17 років включно*													
№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тис. відповідного населення						
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2016	2016
1	АР Крим	9	15	-	-	0	16,1	28,6	-	-	-	0,0	0,0
2	Вінницька	10	9	10	3	2	17,5	16,4	19,4	6,2	4,3	4,3	4,3
3	Волинська	6	7	5	11	9	15,1	18,5	13,6	31,1	25,8	25,8	25,8
4	Дніпропетровська	33	28	26	33	20	34,2	30,9	30,7	40,8	25,9	25,9	25,9
5	Донецька	30	30	20	7	6	25,2	26,9	18,8	14,8	12,7	12,7	12,7
6	Житомирська	6	7	6	8	7	12,9	15,9	14,4	20,7	19,0	19,0	19,0
7	Закарпатська	17	9	11	8	10	34,8	19,0	24,1	18,3	23,4	23,4	23,4
8	Запорізька	11	16	14	19	15	21,6	33,1	30,9	44,8	36,7	36,7	36,7
9	Івано-Франківська	15	5	7	9	6	28,2	9,8	14,5	19,8	13,7	13,7	13,7
10	Київська	18	18	13	18	8	33,0	34,7	27,0	39,8	18,7	18,7	18,7
11	Кіровоградська	5	11	12	9	7	15,1	35,9	42,6	34,4	27,8	27,8	27,8
12	Луганська	10	23	4	2	2	16,4	40,8	7,5	11,4	11,6	11,6	11,6
13	Львівська	20	18	19	12	20	21,8	20,6	22,7	15,3	26,5	26,5	26,5
14	Миколаївська	15	11	10	21	12	39,1	30,4	29,6	66,0	39,5	39,5	39,5
15	Одеська	27	29	21	33	22	35,4	39,7	30,1	50,5	35,3	35,3	35,3
16	Полтавська	5	5	10	8	4	10,9	11,5	24,6	21,2	11,1	11,1	11,1
17	Рівненська	7	7	9	7	2	14,8	15,2	20,2	16,3	4,8	4,8	4,8
18	Сумська	5	7	2	7	6	14,2	21,0	6,3	23,7	21,3	21,3	21,3
19	Тернопільська	8	5	11	2	3	20,1	13,0	30,1	5,8	9,1	9,1	9,1
20	Харківська	21	15	11	7	6	28,1	20,9	16,1	10,9	9,8	9,8	9,8
21	Херсонська	16	13	13	9	8	44,1	37,7	40,2	29,5	27,4	27,4	27,4
22	Хмельницька	11	5	1	4	10	24,2	11,5	2,4	10,5	27,5	27,5	27,5
23	Черкаська	7	8	15	10	10	17,0	20,4	40,7	29,2	31,2	31,2	31,2
24	Чернівецька	6	3	6	6	2	17,1	8,8	18,3	19,2	6,7	6,7	6,7
25	Чернігівська	1	4	7	5	3	3,1	13,3	24,7	18,9	11,9	11,9	11,9
26	м. Київ	10	8	6	9	11	13,2	10,9	8,5	13,7	17,0	17,0	17,0
27	м. Севастополь	1	4	-	-	0	11,1	45,7	-	-	0,0	0,0	0,0
Україна		330	320	269	267	211	22,9	23,4	21,7	22,9	18,8	18,8	18,8

*Показники використані з форми № 33-здоров «Звіт про хворих на туберкульоз»

Таблиця 44

Поширеність всіх форм активного туберкульозу серед дітей віком 0-17 років включно*												
№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тис. відповідного населення					
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2016
1	АР Крим	40	44	-	-	0	11,8	12,8	-	-	-	0,0
2	Вінницька	31	23	19	15	10	10,4	7,7	6,5	5,1	5,1	3,4
3	Волинська	23	22	14	17	20	9,8	9,4	5,9	7,2	7,2	8,4
4	Дніпропетровська	116	108	93	112	98	20,9	19,4	16,6	19,7	19,7	17,4
5	Донецька	77	88	56	31	34	11,6	13,3	8,4	9,9	9,9	10,9
6	Житомирська	32	29	34	47	31	13,0	11,8	14,0	19,3	19,3	12,8
7	Закарпатська	29	19	23	21	25	10,2	6,6	8,0	7,2	7,2	8,6
8	Запорізька	36	36	37	55	80	12,5	12,4	12,8	18,8	18,8	27,3
9	Івано-Франківська	28	13	15	21	14	9,9	4,6	5,3	7,5	7,5	5,0
10	Київська	49	67	40	49	39	16,0	21,7	12,8	15,5	15,5	12,1
11	Кіровоградська	15	31	25	15	20	8,6	18,0	14,6	8,8	8,8	11,6
12	Луганська	61	56	9	12	10	18,2	16,7	2,7	10,8	10,8	9,2
13	Львівська	52	33	40	32	63	10,7	6,8	8,3	6,6	6,6	13,0
14	Миколаївська	31	18	23	37	27	14,8	8,6	11,1	17,7	17,7	13,0
15	Одеська	82	69	55	70	70	18,8	15,6	12,3	15,5	15,5	15,4
16	Полтавська	10	10	13	15	10	4,2	4,2	5,5	6,4	6,4	4,3
17	Рівненська	37	34	17	24	17	13,6	12,4	6,2	8,7	8,7	6,1
18	Сумська	10	14	5	12	16	5,6	7,8	2,8	6,8	6,8	9,2
19	Тернопільська	23	14	12	10	6	11,0	6,8	5,9	4,9	4,9	3,0
20	Харківська	53	41	45	36	19	12,8	9,8	10,7	8,5	8,5	4,5
21	Херсонська	46	33	28	23	29	23,3	16,7	14,2	11,7	11,7	14,7
22	Хмельницька	21	12	9	16	22	8,7	5,0	3,8	6,7	6,7	9,2
23	Черкаська	51	29	30	28	32	24,1	13,9	14,5	13,6	13,6	15,7
24	Чернівецька	19	12	10	13	3	10,3	6,5	5,4	7,0	7,0	1,6
25	Чернігівська	12	12	13	16	18	7,1	7,1	7,8	9,7	9,7	10,9
26	м. Київ	40	48	30	34	29	8,8	10,2	6,2	6,9	6,9	5,7
27	м. Севастополь	5	9	-	-	0	8,2	14,3	-	-	-	0,0
Україна		1 029	924	695	761	742	12,9	11,6	9,2	10,0	9,2	9,8

*Показники використані з форми № 33-здоров «Звіт про хворих на туберкульоз»

Таблиця 45

Кількість осіб, які перебувають на обліку за 5 категорією серед усього населення України*													
№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тисяч населення						
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2016	2016
1	АР Крим	22 772	20 258	-	-	0	1 165,3	1 035,5	-	-	-	-	0,0
2	Вінницька	16 292	15 997	13 844	18 367	15 952	1 001,3	987,5	859,2	1 145,4	1 000,1	1 000,1	1 000,1
3	Волинська	7 821	8 597	11 334	15 381	16 635	755,0	828,8	1 091,3	1 478,7	1 599,6	1 599,6	1 599,6
4	Дніпропетровська	24 100	21 602	28 702	37 140	28 061	726,6	653,7	872,6	1 134,6	863,0	863,0	863,0
5	Донецька	25 919	23 723	24 892	19 390	15 158	590,4	543,8	574,7	986,5	771,2	771,2	771,2
6	Житомирська	10 604	7 408	6 669	8 271	7 066	832,4	583,5	527,9	658,1	566,0	566,0	566,0
7	Закарпатська	12 122	10 529	10 692	18 876	14 221	971,4	841,3	852,6	1 502,0	1 132,0	1 132,0	1 132,0
8	Запорізька	16 861	13 208	18 011	10 371	10 023	941,5	740,2	1 014,7	587,5	571,8	571,8	571,8
9	Івано-Франківська	11 917	9 161	11 938	16 373	13 611	865,2	664,3	865,5	1 186,6	986,6	986,6	986,6
10	Київська	9 888	8 684	10 534	13 437	14 553	577,0	506,0	612,5	779,7	842,9	842,9	842,9
11	Кіровоградська	8 930	8 052	7 688	7 950	7 273	896,6	814,4	783,6	816,1	752,3	752,3	752,3
12	Луганська	15 549	12 589	3 491	3 665	2 848	685,6	559,0	156,2	509,4	399,9	399,9	399,9
13	Львівська	14 527	10 744	29 088	8 539	7 462	575,9	426,0	1 154,3	338,9	296,6	296,6	296,6
14	Миколаївська	8 610	6 967	7 750	10 044	7 105	731,2	594,1	663,7	863,2	613,8	613,8	613,8
15	Одеська	21 421	17 922	29 414	32 591	30 907	901,1	751,7	1 233,1	1 366,3	1 299,0	1 299,0	1 299,0
16	Полтавська	11 238	10 491	10 927	10 950	10 137	764,8	718,6	753,4	759,8	708,3	708,3	708,3
17	Рівненська	10 499	10 602	11 267	14 842	12 560	910,4	917,3	973,1	1 279,4	1 082,1	1 082,1	1 082,1
18	Сумська	9 624	8 449	8 652	9 413	7 948	836,8	740,5	765,1	839,5	715,4	715,4	715,4
19	Тернопільська	7 363	6 619	10 420	11 307	9 111	683,5	616,3	973,8	1 060,0	857,5	857,5	857,5
20	Харківська	22 850	21 682	23 323	23 023	20 095	838,1	794,6	857,0	847,8	743,4	743,4	743,4
21	Херсонська	12 662	10 624	9 338	12 785	9 584	1 170,3	986,6	871,8	1 198,8	903,4	903,4	903,4
22	Хмельницька	8 488	5 692	14 220	25 048	17 036	644,5	434,2	1 090,6	1 929,6	1 319,3	1 319,3	1 319,3
23	Черкаська	17 157	11 963	12 340	12 601	11 629	1 347,0	945,5	982,2	1 009,5	938,3	938,3	938,3
24	Чернівецька	6 147	5 042	5 409	7 516	5 271	681,3	557,7	597,4	828,8	581,3	581,3	581,3
25	Чернігівська	7 563	6 660	5 135	5 711	3 933	700,3	622,9	485,2	545,4	379,5	379,5	379,5
26	м. Київ	12 387	8 969	18 839	9 956	7 480	446,7	319,9	666,3	349,7	261,1	261,1	261,1
27	м. Севастополь	5 784	4 319	-	-	0	1 525,0	1 132,2	-	-	0,0	0,0	0,0
Україна		359 095	306 553	343 917	363 547	305 659	790,0	675,6	801,6	850,2	717,7	717,7	717,7

* Дані використані з форми № 33-здоров «Звіт про хворих на туберкульоз»

Таблиця 46

Поширеність всіх форм активного туберкульозу у поєднанні з хворобою, зумовленою ВІЛ*												
№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тисяч населення					
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2016
1	АР Крим	497	460	-	-	-	25,4	23,5	-	-	-	-
2	Вінницька	63	67	79	85	107	3,9	4,1	4,9	5,3	6,7	6,7
3	Волинська	64	63	44	53	64	6,2	6,1	4,2	5,1	6,2	6,2
4	Дніпропетровська	1 519	1 083	1 126	1 200	1 072	45,8	32,8	34,2	36,7	33,0	33,0
5	Донецька	1 240	1 114	1 140	494	493	28,2	25,5	26,3	25,1	25,1	25,1
6	Житомирська	126	115	140	153	180	9,9	9,1	11,1	12,2	14,4	14,4
7	Закарпатська	18	27	28	35	37	1,4	2,2	2,2	2,8	2,9	2,9
8	Запорізька	187	168	211	240	269	10,4	9,4	11,9	13,6	15,3	15,3
9	Івано-Франківська	40	44	43	52	48	2,9	3,2	3,1	3,8	3,5	3,5
10	Київська	258	243	320	444	473	15,1	14,2	18,6	25,8	27,4	27,4
11	Кіровоградська	148	157	189	213	192	14,9	15,9	19,3	21,9	19,9	19,9
12	Луганська	281	293	90	92	104	12,4	13,0	4,0	12,8	14,6	14,6
13	Львівська	154	139	148	180	203	6,1	5,5	5,9	7,1	8,1	8,1
14	Миколаївська	406	363	356	360	380	34,5	31,0	30,5	30,9	32,8	32,8
15	Одеська	727	685	770	929	1 151	30,6	28,7	32,3	38,9	48,4	48,4
16	Полтавська	155	181	142	140	151	10,5	12,4	9,8	9,7	10,6	10,6
17	Рівненська	69	66	65	53	60	6,0	5,7	5,6	4,6	5,2	5,2
18	Сумська	42	38	67	60	59	3,7	3,3	5,9	5,4	5,3	5,3
19	Тернопільська	22	20	15	23	39	2,0	1,9	1,4	2,2	3,7	3,7
20	Харківська	178	132	132	153	114	6,5	4,8	4,9	5,6	4,2	4,2
21	Херсонська	240	216	236	217	188	22,2	20,1	22,0	20,3	17,7	17,7
22	Хмельницька	116	77	63	96	99	8,8	5,9	4,8	7,4	7,7	7,7
23	Черкаська	276	207	193	199	207	21,7	16,4	15,4	15,9	16,7	16,7
24	Чернівецька	29	27	31	48	34	3,2	3,0	3,4	5,3	3,7	3,7
25	Чернігівська	170	150	161	172	197	15,7	14,0	15,2	16,4	19,0	19,0
26	м. Київ	344	379	427	494	465	12,4	13,5	15,1	17,4	16,2	16,2
27	м. Севастополь	87	85	-	-	-	22,9	22,3	-	-	-	-
Україна		7 456	6 599	6 216	6 185	6 386	16,4	14,5	14,5	14,5	15,0	15,0

*Показники використані з форми № 33-здоров «Звіт про хворих на туберкульоз»

Таблиця 47

Результати лікування нових випадків туберкульозу легень, з позитивним результатом мікроскопічного дослідження мокротиння на КСБ, когорта 2015 року *																		
№ з/п	Адміністративні території	Загальна кін-ть випадків із них переведено до кат 4			Ефективне лікування			Померло хворих		Невдале лікування				Перерване лікування		Вибув/переведений		
		Всього			Вилікувано			Лікування завершено		М+		Кл-Рб		Перерване лікування		Вибув/переведений		
		абс.	%	абс.	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%		
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2	Вінницька	289	73	25,3	89	41,2	60	27,8	25	11,6	28	13,0	2	0,9	11	5,1	1	0,5
3	Волинська	243	35	14,4	88	42,3	78	37,5	19	9,1	10	4,8	0	0,0	13	6,3	0	0,0
4	Дніпропетровська	910	292	32,1	283	45,8	94	15,2	100	16,2	80	12,9	21	3,4	40	6,5	0	0,0
5	Донецька	526	166	31,6	195	54,2	17	4,7	67	18,6	44	12,2	6	1,7	31	8,6	0	0,0
6	Житомирська	387	59	15,2	172	52,4	34	10,4	43	13,1	60	18,3	1	0,3	18	5,5	0	0,0
7	Закарпатська	385	94	24,4	213	73,2	4	1,4	13	4,5	28	9,6	4	1,4	29	10,0	0	0,0
8	Запорізька	447	124	27,7	127	39,3	69	21,4	43	13,3	57	17,6	4	1,2	23	7,1	0	0,0
9	Івано-Франківська	291	51	17,5	145	60,4	5	2,1	26	10,8	22	9,2	22	9,2	19	7,9	1	0,4
10	Київська	457	112	24,5	126	36,5	113	32,8	31	9,0	33	9,6	10	2,9	32	9,3	0	0,0
11	Кіровоградська	407	89	21,9	74	23,3	149	46,9	44	13,8	31	9,7	3	0,9	17	5,3	0	0,0
12	Луганська	143	51	35,7	16	17,4	27	29,3	16	17,4	24	26,1	1	1,1	5	5,4	3	3,3
13	Львівська	533	91	17,1	208	47,1	104	23,5	36	8,1	57	12,9	3	0,7	34	7,7	0	0,0
14	Миколаївська	266	117	44,0	71	47,7	34	22,8	21	14,1	4	2,7	3	2,0	15	10,1	1	0,7
15	Одеська	923	245	26,5	408	60,2	4	0,6	103	15,2	60	8,8	13	1,9	89	13,1	1	0,1
16	Полтавська	288	79	27,4	139	66,5	8	3,8	23	11,0	22	10,5	2	1,0	14	6,7	1	0,5
17	Рівненська	278	26	9,4	140	55,6	53	21,0	25	9,9	26	10,3	1	0,4	6	2,4	1	0,4
18	Сумська	318	64	20,1	136	53,5	36	14,2	34	13,4	31	12,2	1	0,4	16	6,3	0	0,0
19	Тернопільська	122	26	21,3	23	24,0	55	57,3	9	9,4	5	5,2	1	1,0	3	3,1	0	0,0
20	Харківська	488	134	27,5	202	57,1	35	9,9	33	9,3	49	13,8	6	1,7	29	8,2	0	0,0
21	Херсонська	372	133	35,8	91	38,1	75	31,4	27	11,3	23	9,6	6	2,5	17	7,1	0	0,0
22	Хмельницька	214	47	22,0	114	68,3	2	1,2	20	12,0	17	10,2	10	6,0	4	2,4	0	0,0
23	Черкаська	306	74	24,2	139	59,9	25	10,8	28	12,1	25	10,8	2	0,9	12	5,2	1	0,4
24	Чернівецька	231	44	19,0	71	38,0	52	27,8	18	9,6	16	8,6	4	2,1	21	11,2	5	2,7
25	Чернігівська	290	67	23,1	85	38,1	61	27,4	26	11,7	30	13,5	5	2,2	15	6,7	1	0,4
26	м. Київ	575	129	22,4	177	39,7	122	27,4	53	11,9	45	10,1	10	2,2	39	8,7	0	0,0
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього		9689	2422	25,0	3532	48,6	1316	18,1	883	12,2	827	11,4	141	1,9	552	7,6	16	0,2
ДКВС України		156	50	32,1	23	21,7	44	41,5	8	7,5	12	11,3	4	3,8	8	7,5	7	6,6
Мін. оборони України		20	0	0,0	20	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Україна		9865	2472	25,1	3575	48,4	1360	18,4	891	12,1	839	11,3	145	2,0	560	7,6	23	0,3

* Дані використані з форми звітності № 8-1 «Звіт про результати лікування хворих на туберкульоз легень, які зареєстровані 12-15 місяців тому, ТБ 08» (квартальна)

Таблиця 48

Результати лікування нових випадків та рецидивів туберкульозу легень, когорта 2015 року*																		
№ з/п	Адміністративні території	Загальна кіл-ть випадків		Ефективне лікування		Померло хворих		Невдале лікування		Перерване лікування		Вибув/переведений						
		із них переведено до кат 4		Виліковано		Лікування завершено		М+		Кл-Рл								
		абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%					
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2	Вінницька	891	23,1	149	21,8	395	57,7	60	8,8	40	5,8	8	1,2	32	4,7	1	0,1	
3	Волинська	725	20,7	166	28,9	296	51,5	51	8,9	18	3,1	3	0,5	40	7,0	1	0,2	
4	Дніпропетровська	2837	24,9	447	21,0	1102	51,7	254	11,9	136	6,4	55	2,6	133	6,2	4	0,2	
5	Донецька	1275	24,2	284	29,4	361	37,4	155	16,0	84	8,7	20	2,1	62	6,4	0	0,0	
6	Житомирська	932	20,0	268	35,9	241	32,3	87	11,7	97	13,0	6	0,8	47	6,3	0	0,0	
7	Закарпатська	808	20,7	321	53,4	163	27,1	24	4,0	32	5,3	4	0,7	57	9,5	0	0,0	
8	Запорізька	1130	26,7	146	17,6	466	56,3	72	8,7	79	9,5	11	1,3	53	6,4	1	0,1	
9	Івано-Франківська	987	12,9	246	28,7	397	46,3	68	7,9	36	4,2	49	5,7	60	7,0	2	0,2	
10	Київська	1240	23,2	144	15,1	560	58,8	87	9,1	53	5,6	36	3,8	72	7,6	0	0,0	
11	Кіровоградська	863	20,6	109	16,6	381	58,0	95	14,5	39	5,9	4	0,6	29	4,4	0	0,0	
12	Луганська	332	9,4	28,3	22	9,2	121	50,8	31	13,0	34	14,3	7	2,9	18	7,6	5	2,1
13	Львівська	1786	31,5	17,6	261	17,7	787	53,5	141	9,6	125	8,5	17	1,2	140	9,5	0	0,0
14	Миколаївська	924	29,7	32,1	166	26,5	347	55,3	57	9,1	11	1,8	12	1,9	31	4,9	3	0,5
15	Одеська	2583	66,1	25,6	780	40,6	559	29,1	265	13,8	85	4,4	33	1,7	198	10,3	2	0,1
16	Полтавська	1000	24,1	27,8	36,6	320	42,2	68	9,0	39	5,1	8	1,1	44	5,8	2	0,3	
17	Рівненська	705	9,7	13,8	183	30,1	322	53,0	50	8,2	33	5,4	1	0,2	18	3,0	1	0,2
18	Сумська	710	15,5	21,8	212	38,2	197	35,5	65	11,7	50	9,0	3	0,5	25	4,5	3	0,5
19	Тернопільська	477	9,9	20,8	31	8,2	272	72,0	42	11,1	7	1,9	3	0,8	22	5,8	1	0,3
20	Харківська	1195	33,6	28,1	229	26,7	433	50,4	65	7,6	62	7,2	11	1,3	59	6,9	0	0,0
21	Херсонська	952	30,0	31,5	135	20,7	362	55,5	65	10,0	33	5,1	15	2,3	42	6,4	0	0,0
22	Хмельницька	825	17,0	20,6	240	36,6	254	38,8	68	10,4	28	4,3	39	6,0	26	4,0	0	0,0
23	Черкаська	767	20,5	26,7	182	32,4	242	43,1	68	12,1	32	5,7	8	1,4	29	5,2	1	0,2
24	Чернівецька	449	9,3	20,7	113	31,7	136	38,2	32	9,0	22	6,2	9	2,5	35	9,8	9	2,5
25	Чернігівська	825	19,2	23,3	142	22,4	312	49,3	73	11,5	45	7,1	12	1,9	48	7,6	1	0,2
26	м. Київ	1368	26,3	19,2	226	20,5	614	55,6	112	10,1	57	5,2	21	1,9	73	6,6	2	0,2
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього		26586	6207	23,3	5480	26,9	9640	47,3	2155	10,6	1277	6,3	395	1,9	1393	6,8	39	0,2
ДКВС України		1115	268	24,0	89	10,5	490	57,9	19	2,2	44	5,2	49	5,8	79	9,3	77	9,1
Мін. оборони України		167	0	0,0	49	29,3	118	70,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Україна		27868	6475	23,2	5618	26,3	10248	47,9	2174	10,2	1321	6,2	444	2,1	1472	6,9	116	0,5

* Дані використані з форми звітності № 8-1 «Звіт про результати лікування хворих на туберкульоз легень, які зареєстровані 12-15 місяців тому, ТБ 08» (квартальна)

Таблиця 49

Результати лікування нових випадків туберкульозу легень, когорта 2015 року*																	
№ з/п	Адміністративні території	Загальна кіл-ть випадків		Ефективне лікування				Померло хворих		Невдале лікування				Перерване лікування		Вибув / переведений	
		із них переведено до кат 4		Вилікувано		Лікування завершено		хворих		М+		Кл-Рö					
		абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	689	123	17,9	127	22,4	329	58,1	47	8,3	29	5,1	6	1,1	27	4,8	1 0,2
3	Волинська	522	53	10,2	145	30,9	245	52,2	35	7,5	13	2,8	1	0,2	30	6,4	0 0,0
4	Дніпропетровська	2258	463	20,5	380	21,2	963	53,6	200	11,1	106	5,9	44	2,5	99	5,5	3 0,2
5	Донецька	1016	209	20,6	236	29,2	315	39,0	125	15,5	66	8,2	15	1,9	50	6,2	0 0,0
6	Житомирська	699	85	12,2	229	37,3	207	33,7	66	10,7	73	11,9	6	1,0	33	5,4	0 0,0
7	Закарпатська	716	154	21,5	297	52,8	160	28,5	18	3,2	29	5,2	4	0,7	54	9,6	0 0,0
8	Запорізька	893	190	21,3	127	18,1	390	55,5	60	8,5	67	9,5	9	1,3	49	7,0	1 0,1
9	Івано-Франківська	755	72	9,5	203	29,7	320	46,9	51	7,5	24	3,5	38	5,6	45	6,6	2 0,3
10	Київська	1019	193	18,9	126	15,3	498	60,3	72	8,7	38	4,6	31	3,8	61	7,4	0 0,0
11	Кіровоградська	717	134	18,7	95	16,3	341	58,5	82	14,1	34	5,8	4	0,7	27	4,6	0 0,0
12	Луганська	262	70	26,7	18	9,4	100	52,1	24	12,5	30	15,6	6	3,1	11	5,7	3 1,6
13	Львівська	1316	179	13,6	215	18,9	636	55,9	88	7,7	87	7,7	15	1,3	96	8,4	0 0,0
14	Миколаївська	737	206	28,0	151	28,4	292	55,0	40	7,5	7	1,3	9	1,7	29	5,5	3 0,6
15	Одеська	2123	438	20,6	700	41,5	490	29,1	220	13,1	70	4,2	31	1,8	172	10,2	2 0,1
16	Полтавська	744	126	16,9	228	36,9	277	44,8	47	7,6	28	4,5	5	0,8	31	5,0	2 0,3
17	Рівненська	545	45	8,3	153	30,6	267	53,4	42	8,4	26	5,2	1	0,2	10	2,0	1 0,2
18	Сумська	526	78	14,8	172	38,4	166	37,1	51	11,4	34	7,6	3	0,7	21	4,7	1 0,2
19	Тернопільська	357	55	15,4	23	7,6	226	74,8	28	9,3	5	1,7	3	1,0	17	5,6	0 0,0
20	Харківська	976	211	21,6	202	26,4	400	52,3	49	6,4	53	6,9	10	1,3	51	6,7	0 0,0
21	Херсонська	733	192	26,2	115	21,3	305	56,4	49	9,1	30	5,5	9	1,7	33	6,1	0 0,0
22	Хмельницька	617	90	14,6	201	38,1	213	40,4	47	8,9	19	3,6	27	5,1	20	3,8	0 0,0
23	Черкаська	593	115	19,4	160	33,5	213	44,6	52	10,9	26	5,4	7	1,5	19	4,0	1 0,2
24	Чернівецька	324	57	17,6	83	31,1	100	37,5	22	8,2	18	6,7	8	3,0	27	10,1	9 3,4
25	Чернігівська	606	105	17,3	123	24,6	249	49,7	46	9,2	36	7,2	7	1,4	39	7,8	1 0,2
26	м. Київ	1163	185	15,9	201	20,6	557	57,0	90	9,2	50	5,1	17	1,7	61	6,2	2 0,2
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього		20906	3828	18,3	4710	27,6	8259	48,4	1651	9,7	998	5,8	316	1,9	1112	6,5	32 0,2
ДКВС України		613	98	16,0	57	11,1	317	61,6	15	2,9	25	4,9	23	4,5	41	8,0	37 7,2
Мін. оборони України		147	0	0,0	45	30,6	102	69,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0 0,0
Україна		21666	3926	18,1	4812	27,1	8678	48,9	1666	9,4	1023	5,8	339	1,9	1153	6,5	69 0,4

* Дані використані з форми звітності № 8-1 «Звіт про результати лікування хворих на туберкульоз легень, які зареєстровані 12-15 місяців тому, Тб 08» (квартальна)

Таблиця 50

Результати лікування рецидивів туберкульозу легень, когорта 2015 року*																						
№ з/п	Адміністративні території	Загальна кіл-ть випадків				Ефективне лікування				Померло хворих		Невдале лікування				Перерване лікування		Вибув/переведений				
		із них переведено до кат 4		Виліковано		Лікування завершено		абс.	%	абс.	%	М+		Кл-Рб		абс.	%	абс.	%			
		абс.	%	абс.	%	абс.	%					абс.	%	абс.	%							
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2	Вінницька	202	83	41,1	22	18,5	66	55,5	13	10,9	11	9,2	2	1,7	5	4,2	0	0,0	0	0,0	0,0	
3	Волинська	203	97	47,8	21	19,8	51	48,1	16	15,1	5	4,7	2	1,9	10	9,4	1	0,9	1	0,9	0,9	
4	Дніпропетровська	579	243	42,0	67	19,9	139	41,4	54	16,1	30	8,9	11	3,3	34	10,1	1	0,3	1	0,3	0,3	
5	Донецька	259	100	38,6	48	30,2	46	28,9	30	18,9	18	11,3	5	3,1	12	7,5	0	0,0	0	0,0	0,0	
6	Житомирська	233	101	43,3	39	29,5	34	25,8	21	15,9	24	18,2	0	0,0	14	10,6	0	0,0	0	0,0	0,0	
7	Закарпатська	92	53	57,6	24	61,5	3	7,7	6	15,4	3	7,7	0	0,0	3	7,7	0	0,0	0	0,0	0,0	
8	Запорізька	237	112	47,3	19	15,2	76	60,8	12	9,6	12	9,6	2	1,6	4	3,2	0	0,0	0	0,0	0,0	
9	Івано-Франківська	232	57	24,6	43	24,6	77	44,0	17	9,7	12	6,9	11	6,3	15	8,6	0	0,0	0	0,0	0,0	
10	Київська	221	95	43,0	18	14,3	62	49,2	15	11,9	15	11,9	5	4,0	11	8,7	0	0,0	0	0,0	0,0	
11	Кіровоградська	146	72	49,3	14	18,9	40	54,1	13	17,6	5	6,8	0	0,0	2	2,7	0	0,0	0	0,0	0,0	
12	Луганська	70	24	34,3	4	8,7	21	45,7	7	15,2	4	8,7	1	2,2	7	15,2	2	4,3	2	4,3	4,3	
13	Львівська	470	136	28,9	46	13,8	151	45,2	53	15,9	38	11,4	2	0,6	44	13,2	0	0,0	0	0,0	0,0	
14	Миколаївська	187	91	48,7	15	15,6	55	57,3	17	17,7	4	4,2	3	3,1	2	2,1	0	0,0	0	0,0	0,0	
15	Одеська	460	223	48,5	80	33,8	69	29,1	45	19,0	15	6,3	2	0,8	26	11,0	0	0,0	0	0,0	0,0	
16	Полтавська	256	115	44,9	50	35,5	43	30,5	21	14,9	11	7,8	3	2,1	13	9,2	0	0,0	0	0,0	0,0	
17	Рівненська	160	52	32,5	30	27,8	55	50,9	8	7,4	7	6,5	0	0,0	8	7,4	0	0,0	0	0,0	0,0	
18	Сумська	184	77	41,8	40	37,4	31	29,0	14	13,1	16	15,0	0	0,0	4	3,7	2	1,9	2	1,9	1,9	
19	Тернопільська	120	44	36,7	8	10,5	46	60,5	14	18,4	2	2,6	0	0,0	5	6,6	1	1,3	1	1,3	1,3	
20	Харківська	219	125	57,1	27	28,7	33	35,1	16	17,0	9	9,6	1	1,1	8	8,5	0	0,0	0	0,0	0,0	
21	Херсонська	219	108	49,3	20	18,0	57	51,4	16	14,4	3	2,7	6	5,4	9	8,1	0	0,0	0	0,0	0,0	
22	Хмельницька	208	80	38,5	39	30,5	41	32,0	21	16,4	9	7,0	12	9,4	6	4,7	0	0,0	0	0,0	0,0	
23	Черкаська	174	90	51,7	22	26,2	29	34,5	16	19,0	6	7,1	1	1,2	10	11,9	0	0,0	0	0,0	0,0	
24	Чернівецька	125	36	28,8	30	33,7	36	40,4	10	11,2	4	4,5	1	1,1	8	9,0	0	0,0	0	0,0	0,0	
25	Чернігівська	219	87	39,7	19	14,4	63	47,7	27	20,5	9	6,8	5	3,8	9	6,8	0	0,0	0	0,0	0,0	
26	м. Київ	205	78	38,0	25	19,7	57	44,9	22	17,3	7	5,5	4	3,1	12	9,4	0	0,0	0	0,0	0,0	
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Всього		5680	2379	41,9	770	23,3	1381	41,8	504	15,3	279	8,5	79	2,4	281	8,5	7	0,2	7	0,2	7	0,2
ДКВС України		502	170	33,9	32	9,6	173	52,1	4	1,2	19	5,7	26	7,8	38	11,4	40	12,0	38	11,4	40	12,0
Мін. оборони України		20	0	0,0	4	20,0	16	80,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Україна		6202	2549	41,1	806	22,1	1570	43,0	508	13,9	298	8,2	105	2,9	319	8,7	47	1,3	319	8,7	47	1,3

* Дані використані з форми звітності № 8-1 «Звіт про результати лікування хворих на туберкульоз легень, які зареєстровані 12-15 місяців тому, ТБ 08» (квартальна)

Таблиця 51

Результати лікування інших випадків повторного лікування туберкульозу легень, когорта 2015 року*																				
№ з/п	Адміністративні території	Загальна кіл-ть випадків із них переведено до кат 4		Ефективне лікування		Померло хворих		Невдале лікування		Перерване лікування		Вибув/переведений								
		Всього	абс.	%	Виліковано		Лікування завершено		абс.	%	М+		Кл-Рб		абс.	%				
					абс.	%	абс.	%			абс.	%	абс.	%						
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	75	17	22,7	18	31,0	28	48,3	4	6,9	0	0,0	0	0,0	8	13,8	0	0,0	0	0,0
3	Волинська	82	29	35,4	5	9,4	20	37,7	7	13,2	3	5,7	0	0,0	18	34,0	0	0,0	0	0,0
4	Дніпропетровська	908	286	31,5	131	21,1	180	28,9	133	21,4	58	9,3	13	2,1	104	16,7	3	0,5	3	0,5
5	Донецька	283	120	42,4	54	33,1	29	17,8	32	19,6	22	13,5	4	2,5	22	13,5	0	0,0	0	0,0
6	Житомирська	131	41	31,3	44	48,9	16	17,8	2	2,2	17	18,9	1	1,1	10	11,1	0	0,0	0	0,0
7	Закарпатська	276	121	43,8	65	41,9	22	14,2	4	2,6	10	6,5	2	1,3	52	33,5	0	0,0	0	0,0
8	Запорізька	218	61	28,0	30	19,1	53	33,8	20	12,7	13	8,3	4	2,5	37	23,6	0	0,0	0	0,0
9	Івано-Франківська	202	28	13,9	62	35,6	55	31,6	13	7,5	9	5,2	11	6,3	24	13,8	0	0,0	0	0,0
10	Київська	201	60	29,9	20	14,2	53	37,6	17	12,1	10	7,1	4	2,8	37	26,2	0	0,0	0	0,0
11	Кіровоградська	159	58	36,5	14	13,9	42	41,6	24	23,8	9	8,9	1	1,0	11	10,9	0	0,0	0	0,0
12	Луганська	81	32	39,5	0	0,0	22	44,9	7	14,3	3	6,1	1	2,0	11	22,4	5	10,2	5	10,2
13	Львівська	257	53	20,6	38	18,6	72	35,3	30	14,7	15	7,4	4	2,0	41	20,1	4	2,0	4	2,0
14	Миколаївська	364	161	44,2	34	16,7	86	42,4	49	24,1	3	1,5	7	3,4	20	9,9	4	2,0	4	2,0
15	Одеська	325	77	23,7	100	40,3	36	14,5	46	18,5	18	7,3	5	2,0	43	17,3	0	0,0	0	0,0
16	Полтавська	114	39	34,2	31	41,3	18	24,0	8	10,7	2	2,7	1	1,3	15	20,0	0	0,0	0	0,0
17	Рівненська	44	2	4,5	18	42,9	15	35,7	3	7,1	4	9,5	0	0,0	2	4,8	0	0,0	0	0,0
18	Сумська	167	36	21,6	64	48,9	29	22,1	10	7,6	20	15,3	1	0,8	7	5,3	0	0,0	0	0,0
19	Тернопільська	16	5	31,3	2	18,2	3	27,3	2	18,2	3	27,3	0	0,0	1	9,1	0	0,0	0	0,0
20	Харківська	161	52	32,3	43	39,4	25	22,9	18	16,5	12	11,0	1	0,9	10	9,2	0	0,0	0	0,0
21	Херсонська	144	43	29,9	17	16,8	41	40,6	14	13,9	8	7,9	3	3,0	18	17,8	0	0,0	0	0,0
22	Хмельницька	126	24	19,0	24	23,5	29	28,4	12	11,8	10	9,8	16	15,7	11	10,8	0	0,0	0	0,0
23	Черкаська	104	25	24,0	26	32,9	22	27,8	9	11,4	9	11,4	0	0,0	13	16,5	0	0,0	0	0,0
24	Чернівецька	57	10	17,5	10	21,3	21	44,7	7	14,9	2	4,3	0	0,0	6	12,8	1	2,1	1	2,1
25	Чернігівська	59	9	15,3	12	24,0	20	40,0	2	4,0	5	10,0	2	4,0	9	18,0	0	0,0	0	0,0
26	м. Київ	234	46	19,7	33	17,6	69	36,7	37	19,7	19	10,1	2	1,1	28	14,9	0	0,0	0	0,0
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього		4788	1435	30,0	895	26,7	1006	30,0	510	15,2	284	8,5	83	2,5	558	16,6	17	0,5	17	0,5
ДКВС України		203	42	20,7	11	6,8	81	50,3	4	2,5	8	5,0	24	14,9	14	8,7	19	11,8	19	11,8
Мін. оборони України		0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Україна		4991	1477	29,6	906	25,8	1087	30,9	514	14,6	292	8,3	107	3,0	572	16,3	36	1,0	36	1,0

* Дані використані з форми звітності № 8-1 «Звіт про результати лікування хворих на туберкульоз легень, які зареєстровані 12-15 місяців тому, ТБ 08» (квартальна)

Таблиця 52

Результати лікування всіх випадків МР ТБ, когорта 2014 року *														
№ з/п	Адміністративні території	Загальна кількість випадків	Виліковано		Лікування завершено		Померло хворих		Невдале лікування		Перерване лікування		Вибув/переведений	
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1	Вінницька	194	45	23,2	50	25,8	35	18,0	45	23,2	17	8,8	2	1,0
2	Волинська	196	36	18,4	41	20,9	27	13,8	57	29,1	35	17,9	0	0,0
3	Дніпропетровська	984	426	43,3	68	6,9	173	17,6	138	14,0	171	17,4	8	0,8
4	Донецька	350	137	39,1	10	2,9	47	13,4	49	14,0	101	28,9	6	1,7
5	Житомирська	181	66	36,5	6	3,3	39	21,5	57	31,5	13	7,2	0	0,0
6	Закарпатська	284	107	37,7	1	0,4	44	15,5	85	29,9	47	16,5	0	0,0
7	Запорізька	365	97	26,6	83	22,7	58	15,9	62	17,0	59	16,2	6	1,6
8	Івано-Франківська	162	58	35,8	4	2,5	39	24,1	14	8,6	47	29,0	0	0,0
9	Київська	272	65	23,9	56	20,6	57	21,0	35	12,9	51	18,8	8	2,9
10	Кіровоградська	200	76	38,0	34	17,0	27	13,5	39	19,5	24	12,0	0	0,0
11	Луганська	82	18	22,0	14	17,1	19	23,2	9	11,0	14	17,1	8	9,8
12	Львівська	213	41	19,2	38	17,8	52	24,4	46	21,6	32	15,0	4	1,9
13	Миколаївська	300	136	45,3	42	14,0	42	14,0	59	19,7	20	6,7	1	0,3
14	Одеська	602	295	49,0	1	0,2	129	21,4	71	11,8	101	16,8	5	0,8
15	Полтавська	261	109	41,8	1	0,4	50	19,2	63	24,1	34	13,0	4	1,5
16	Рівненська	131	47	35,9	20	15,3	14	10,7	30	22,9	14	10,7	6	4,6
17	Сумська	153	60	39,2	13	8,5	25	16,3	25	16,3	28	18,3	2	1,3
18	Тернопільська	104	31	29,8	24	23,1	12	11,5	31	29,8	3	2,9	3	2,9
19	Харківська	328	138	42,1	48	14,6	52	15,9	38	11,6	51	15,5	1	0,3
20	Херсонська	309	124	40,1	58	18,8	44	14,2	47	15,2	35	11,3	1	0,3
21	Хмельницька	175	74	42,3	3	1,7	48	27,4	35	20,0	13	7,4	2	1,1
22	Черкаська	141	54	38,3	15	10,6	39	27,7	16	11,3	14	9,9	3	2,1
23	Чернівецька	73	24	32,9	10	13,7	15	20,5	11	15,1	11	15,1	2	2,7
24	Чернігівська	242	65	26,9	35	14,5	36	14,9	65	26,9	41	16,9	0	0,0
25	м. Київ	316	46	14,6	59	18,7	66	20,9	46	14,6	92	29,1	7	2,2
26	ДПТС України	550	113	20,5	69	12,5	21	3,8	111	20,2	118	21,5	118	21,5
27	Мін. оборони України	6	6	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Україна		7174	2494	34,8	803	11,2	1210	16,9	1284	17,9	1186	16,5	197	2,7

* Дані використані з форми звітності «Звіт про остаточні результати лікування підтверджених випадків МР ТБ за якими розпочато лікування 20 (24) місяців тому ТБ 08-МР ТБ»

Таблиця 53

Результати лікування нових випадків МР ТБ легень, когорта 2014 року *															
№ з/п	Адміністративні території	Загальна кількість випадків	Вилікувано		Лікування завершено		Померло хворих		Невдале лікування		Перевране лікування		Вибув/переведений		
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
1	Вінницька	86	25	29,1	25	29,1	16	18,6	12	14,0	7	8,1	1	1,2	
2	Волинська	57	15	26,3	17	29,8	5	8,8	9	15,8	11	19,3	0	0,0	
3	Дніпропетровська	371	191	51,5	34	9,2	62	16,7	20	5,4	61	16,4	3	0,8	
4	Донецька	172	71	41,3	5	2,9	25	14,5	20	11,6	46	26,7	5	2,9	
5	Житомирська	56	23	41,1	2	3,6	15	26,8	13	23,2	3	5,4	0	0,0	
6	Закарпатська	71	41	57,7	0	0,0	11	15,5	11	15,5	8	11,3	0	0,0	
7	Запорізька	160	48	30,0	41	25,6	19	11,9	22	13,8	26	16,3	4	2,5	
8	Івано-Франківська	48	25	52,1	1	2,1	8	16,7	2	4,2	12	25,0	0	0,0	
9	Київська	99	32	32,3	27	27,3	18	18,2	10	10,1	10	10,1	2	2,0	
10	Кіровоградська	78	38	48,7	10	12,8	13	16,7	7	9,0	10	12,8	0	0,0	
11	Луганська	34	9	26,5	5	14,7	9	26,5	2	5,9	7	20,6	2	5,9	
12	Львівська	64	15	23,4	21	32,8	12	18,8	9	14,1	7	10,9	0	0,0	
13	Миколаївська	86	37	43,0	11	12,8	17	19,8	13	15,1	8	9,3	0	0,0	
14	Одеська	320	170	53,1	0	0,0	55	17,2	38	11,9	54	16,9	3	0,9	
15	Полтавська	84	49	58,3	0	0,0	10	11,9	10	11,9	14	16,7	1	1,2	
16	Рівненська	44	18	40,9	4	9,1	5	11,4	10	22,7	6	13,6	1	2,3	
17	Сумська	45	25	55,6	2	4,4	3	6,7	2	4,4	12	26,7	1	2,2	
18	Тернопільська	43	20	46,5	13	30,2	1	2,3	8	18,6	1	2,3	0	0,0	
19	Харківська	149	72	48,3	26	17,4	18	12,1	11	7,4	22	14,8	0	0,0	
20	Херсонська	144	71	49,3	27	18,8	19	13,2	15	10,4	11	7,6	1	0,7	
21	Хмельницька	63	32	50,8	2	3,2	10	15,9	11	17,5	8	12,7	0	0,0	
22	Черкаська	52	19	36,5	6	11,5	10	19,2	11	21,2	3	5,8	3	5,8	
23	Чернівецька	26	13	50,0	2	7,7	4	15,4	2	7,7	3	11,5	2	7,7	
24	Чернігівська	85	35	41,2	14	16,5	8	9,4	16	18,8	12	14,1	0	0,0	
25	м. Київ	107	25	23,4	20	18,7	24	22,4	12	11,2	23	21,5	3	2,8	
26	ДПТС України	96	27	28,1	11	11,5	7	7,3	13	13,5	20	20,8	18	18,8	
27	Мін. оборони України	2	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
Україна		2642	1148	43,5	326	12,3	404	15,3	309	11,7	405	15,3	50	1,9	

* Дані використані з форми звітності «Звіт про остаточні результати лікування підтверджених випадків МР ТБ за якими розпочато лікування 20 (24) місяців тому ТБ 08-МР ТБ»

Таблиця 54

Результати лікування повторних випадків МР ТБ легень, когорта 2014 року (рецидиви та інші випадки повторного лікування)*															
№ з/п	Адміністративні території	Загальна кількість випадків	Виліковано		Лікування завершено		Померло хворих		Невдале лікування		Перерване лікування		Вибув/переведений		
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
1	Вінницька	108	20	18,5	25	23,1	19	17,6	33	30,6	10	9,3	1	0,9	
2	Волинська	138	21	15,2	23	16,7	22	15,9	48	34,8	24	17,4	0	0,0	
3	Дніпропетровська	595	225	37,8	34	5,7	105	17,6	117	19,7	109	18,3	5	0,8	
4	Донецька	173	64	37,0	4	2,3	21	12,1	28	16,2	55	31,8	1	0,6	
5	Житомирська	121	41	33,9	4	3,3	23	19,0	43	35,5	10	8,3	0	0,0	
6	Закарпатська	213	66	31,0	1	0,5	33	15,5	74	34,7	39	18,3	0	0,0	
7	Запорізька	201	49	24,4	40	19,9	37	18,4	40	19,9	33	16,4	2	1,0	
8	Івано-Франківська	114	33	28,9	3	2,6	31	27,2	12	10,5	35	30,7	0	0,0	
9	Київська	166	33	19,9	25	15,1	37	22,3	24	14,5	41	24,7	6	3,6	
10	Кіровоградська	122	38	31,1	24	19,7	14	11,5	32	26,2	14	11,5	0	0,0	
11	Луганська	47	9	19,1	8	17,0	10	21,3	7	14,9	7	14,9	6	12,8	
12	Львівська	149	26	17,4	17	11,4	40	26,8	37	24,8	25	16,8	4	2,7	
13	Миколаївська	214	99	46,3	31	14,5	25	11,7	46	21,5	12	5,6	1	0,5	
14	Одеська	266	119	44,7	0	0,0	70	26,3	30	11,3	45	16,9	2	0,8	
15	Полтавська	177	60	33,9	1	0,6	40	22,6	53	29,9	20	11,3	3	1,7	
16	Рівненська	79	26	32,9	13	16,5	9	11,4	20	25,3	8	10,1	3	3,8	
17	Сумська	107	34	31,8	11	10,3	22	20,6	23	21,5	16	15,0	1	0,9	
18	Тернопільська	60	11	18,3	10	16,7	11	18,3	23	38,3	2	3,3	3	5,0	
19	Харківська	171	62	36,3	21	12,3	32	18,7	26	15,2	29	17,0	1	0,6	
20	Херсонська	158	50	31,6	30	19,0	24	15,2	31	19,6	23	14,6	0	0,0	
21	Хмельницька	111	42	37,8	1	0,9	37	33,3	24	21,6	5	4,5	2	1,8	
22	Черкаська	86	35	40,7	8	9,3	29	33,7	4	4,7	10	11,6	0	0,0	
23	Чернівецька	46	11	23,9	8	17,4	11	23,9	8	17,4	8	17,4	0	0,0	
24	Чернігівська	155	29	18,7	21	13,5	28	18,1	49	31,6	28	18,1	0	0,0	
25	м. Київ	204	21	10,3	36	17,6	42	20,6	34	16,7	67	32,8	4	2,0	
26	ДПТС України	444	85	19,1	58	13,1	13	2,9	97	21,8	99	22,3	92	20,7	
27	Мін. оборони України	4	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
Україна			4429	1313	29,6	457	10,3	785	17,7	963	21,7	774	17,5	137	3,1

* Дані використані з форми звітності «Звіт про остаточні результати лікування підтверджених випадків МР ТБ за якими розпочато лікування 20 (24) місяців тому ТБ 08-МР ТБ»

Таблиця 55

Результати лікування всіх випадків РР ТБ, когорта 2014 року *															
№ з/п	Адміністративні території	Загальна кількість випадків	Виліковано		Лікування завершено		Померло хворих		Невдале лікування		Перерване лікування		Вибув/переведений		
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
1	Вінницька	52	6	11,5	5	9,6	6	11,5	28	53,8	6	11,5	1	1,9	
2	Волинська	40	1	2,5	1	2,5	10	25,0	21	52,5	7	17,5	0	0,0	
3	Дніпропетровська	78	20	25,6	7	9,0	25	32,1	17	21,8	8	10,3	1	1,3	
4	Донецька	10	3	30,0	1	10,0	2	20,0	2	20,0	2	20,0	0	0,0	
5	Житомирська	23	8	34,8	1	4,3	6	26,1	6	26,1	2	8,7	0	0,0	
6	Закарпатська	35	9	25,7	0	0,0	8	22,9	15	42,9	2	5,7	1	2,9	
7	Запорізька	89	8	9,0	10	11,2	18	20,2	31	34,8	22	24,7	0	0,0	
8	Івано-Франківська	52	5	9,6	3	5,8	16	30,8	6	11,5	22	42,3	0	0,0	
9	Київська	18	3	16,7	3	16,7	6	33,3	2	11,1	3	16,7	1	5,6	
10	Кіровоградська	4	0	0,0	0	0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0	
11	Луганська	4	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0	
12	Львівська	89	16	18,0	18	20,2	31	34,8	18	20,2	6	6,7	0	0,0	
13	Миколаївська	13	6	46,2	2	15,4	0	0,0	4	30,8	1	7,7	0	0,0	
14	Одеська	58	13	22,4	0	0,0	26	44,8	16	27,6	2	3,4	1	1,7	
15	Полтавська	37	10	27,0	0	0,0	16	43,2	7	18,9	3	8,1	1	2,7	
16	Рівненська	13	7	53,8	1	7,7	1	7,7	4	30,8	0	0,0	0	0,0	
17	Сумська	7	2	28,6	0	0,0	4	57,1	1	14,3	0	0,0	0	0,0	
18	Тернопільська	28	3	10,7	4	14,3	6	21,4	12	42,9	3	10,7	0	0,0	
19	Харківська	52	11	21,2	2	3,8	12	23,1	15	28,8	12	23,1	0	0,0	
20	Херсонська	75	15	20,0	9	12,0	13	17,3	27	36,0	11	14,7	0	0,0	
21	Хмельницька	46	3	6,5	2	4,3	21	45,7	18	39,1	0	0,0	2	4,3	
22	Черкаська	27	7	25,9	2	7,4	9	33,3	7	25,9	1	3,7	1	3,7	
23	Чернівецька	9	3	33,3	0	0,0	3	33,3	3	33,3	0	0,0	0	0,0	
24	Чернігівська	63	9	14,3	2	3,2	18	28,6	23	36,5	11	17,5	0	0,0	
25	м. Київ	66	10	15,2	10	15,2	16	24,2	19	28,8	11	16,7	0	0,0	
26	ДКВС України	109	10	9,2	6	5,5	9	8,3	25	22,9	31	28,4	28	25,7	
27	Мін. оборони України	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
Україна			1097	188	17,1	90	8,2	285	26,0	330	30,1	167	15,2	37	3,4

* Дані використані з форми звітності «Звіт про остаточні результати лікування підтверджених випадків МР ТБ за якими розпочато лікування 20 (24) місяців тому ТБ 08-МР ТБ»

Таблиця 56

Результати лікування нових випадків РР ТБ легень, когорта 2014 року *															
№ з/п	Адміністративні території	Загальна кількість випадків	Виліковано		Лікування завершено		Померло хворих		Невдале лікування		Перерване лікування		Вибув/переведений		
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
1	Вінницька	5	3	60,0	0	0,0	0	0,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0	
2	Волинська	7	1	14,3	0	0,0	0	0,0	3	42,9	3	42,9	0	0,0	
3	Дніпропетровська	13	6	46,2	3	23,1	2	15,4	2	15,4	0	0,0	0	0,0	
4	Донецька	2	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
5	Житомирська	4	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
6	Закарпатська	1	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
7	Запорізька	14	2	14,3	4	28,6	1	7,1	5	35,7	2	14,3	0	0,0	
8	Івано-Франківська	4	0	0,0	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	
9	Київська	3	2	66,7	0	0,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0	0	0,0	
10	Кіровоградська	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
11	Луганська	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
12	Львівська	16	2	12,5	4	25,0	9	56,3	1	6,3	0	0,0	0	0,0	
13	Миколаївська	2	1	50,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	
14	Одеська	15	7	46,7	0	0,0	4	26,7	3	20,0	1	6,7	0	0,0	
15	Полтавська	1	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
16	Рівненська	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
17	Сумська	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
18	Тернопільська	8	2	25,0	1	12,5	0	0,0	4	50,0	1	12,5	0	0,0	
19	Харківська	17	5	29,4	1	5,9	5	29,4	3	17,6	3	17,6	0	0,0	
20	Херсонська	18	4	22,2	4	22,2	1	5,6	6	33,3	3	16,7	0	0,0	
21	Хмельницька	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	
22	Черкаська	8	2	25,0	0	0,0	3	37,5	3	37,5	0	0,0	0	0,0	
23	Чернівецька	4	3	75,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	
24	Чернігівська	12	4	33,3	0	0,0	3	25,0	3	25,0	2	16,7	0	0,0	
25	м. Київ	8	3	37,5	1	12,5	2	25,0	0	0,0	2	25,0	0	0,0	
26	ДПТС України	15	4	26,7	1	6,7	0	0,0	2	13,3	4	26,7	4	26,7	
27	Мін. оборони України	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
Україна		181	59	32,6	19	10,5	33	18,2	43	23,8	22	12,2	5	2,8	

* Дані використані з форми звітності «Звіт про остаточні результати лікування підтверджених випадків МР ТБ за якими розпочато лікування 20 (24) місяців тому ТБ 08-МР ТБ»

Таблиця 57

Результати лікування повторних випадків РР ТБ легень, когорта 2014 року (рецидиви та інші випадки повторного лікування)*															
№ з/п	Адміністративні території	Загальна кількість випадків	Виліковано		Лікування завершено		Померло хворих		Невдале лікування		Перерване лікування		Вибув./переведений		
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
1	Вінницька	47	3	6,4	5	10,6	6	12,8	26	55,3	6	12,8	1	2,1	
2	Волинська	32	0	0,0	1	3,1	10	31,3	17	53,1	4	12,5	0	0,0	
3	Дніпропетровська	60	12	20,0	4	6,7	22	36,7	15	25,0	6	10,0	1	1,7	
4	Донецька	8	1	12,5	1	12,5	2	25,0	2	25,0	2	25,0	0	0,0	
5	Житомирська	19	4	21,1	1	5,3	6	31,6	6	31,6	2	10,5	0	0,0	
6	Закарпатська	33	8	24,2	0	0,0	8	24,2	14	42,4	2	6,1	1	3,0	
7	Запорізька	75	6	8,0	6	8,0	17	22,7	26	34,7	20	26,7	0	0,0	
8	Івано-Франківська	48	5	10,4	3	6,3	15	31,3	4	8,3	21	43,8	0	0,0	
9	Київська	14	1	7,1	2	14,3	6	42,9	1	7,1	3	21,4	1	7,1	
10	Кіровоградська	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	
11	Луганська	4	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0	
12	Львівська	73	14	19,2	14	19,2	22	30,1	17	23,3	6	8,2	0	0,0	
13	Миколаївська	11	5	45,5	2	18,2	0	0,0	3	27,3	1	9,1	0	0,0	
14	Одеська	41	5	12,2	0	0,0	21	51,2	13	31,7	1	2,4	1	2,4	
15	Полтавська	36	9	25,0	0	0,0	16	44,4	7	19,4	3	8,3	1	2,8	
16	Рівненська	13	7	53,8	1	7,7	1	7,7	4	30,8	0	0,0	0	0,0	
17	Сумська	6	2	33,3	0	0,0	3	50,0	1	16,7	0	0,0	0	0,0	
18	Тернопільська	20	1	5,0	3	15,0	6	30,0	8	40,0	2	10,0	0	0,0	
19	Харківська	35	6	17,1	1	2,9	7	20,0	12	34,3	9	25,7	0	0,0	
20	Херсонська	56	10	17,9	5	8,9	12	21,4	21	37,5	8	14,3	0	0,0	
21	Хмельницька	44	3	6,8	2	4,5	21	47,7	17	38,6	0	0,0	1	2,3	
22	Черкаська	19	5	26,3	2	10,5	6	31,6	4	21,1	1	5,3	1	5,3	
23	Чернівецька	5	0	0,0	0	0,0	3	60,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0	
24	Чернігівська	48	4	8,3	2	4,2	15	31,3	18	37,5	9	18,8	0	0,0	
25	м. Київ	58	7	12,1	9	15,5	14	24,1	19	32,8	9	15,5	0	0,0	
26	ДПТС України	94	6	6,4	5	5,3	9	9,6	23	24,5	27	28,7	24	25,5	
27	Мін. оборони України	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
Україна		902	124	13,7	70	7,8	250	27,7	283	31,4	143	15,9	32	3,5	

* Дані використані з форми звітності «Звіт про остаточні результати лікування підтверджених випадків МР ТБ за якими розпочато лікування 20 (24) місяців тому ТБ 08-МР ТБ»

Таблиця 58

№ з/п	Адміністративні території	Хірургічне лікування випадків туберкульозу в закладах охорони здоров'я МОЗ України*									
		Оперовано хворих з приводу туберкульозу легень				Оперовано хворих з приводу позалегеневого туберкульозу					
		Абсолютна кількість		% до кількості хворих на туберкульоз легень (вперше виявлених у звітному році-контигент на кінець минулого року)		Абсолютна кількість		% до кількості хворих на позалегеневий туберкульоз (вперше виявлених у звітному році-контигент на кінець минулого року)			
		2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
1	АР Крим	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
2	Вінницька	25	39	1,4	2,3	43	23	29,7	14,7		
3	Волинська	39	63	2,8	4,8	80	38	33,9	20		
4	Дніпропетровська	184	195	3,2	3,6	25	34	3,5	5,6		
5	Донецька	11	21	0,2	0,8	21	12	7,5	11,3		
6	Житомирська	41	17	2,2	0,9	31	4	13,5	1,8		
7	Закарпатська	24	11	1,1	0,5	6	10	7,5	12,8		
8	Запорізька	59	65	2,2	2,4	16	16	7,3	7,1		
9	Івано-Франківська	29	45	1,8	3	60	35	46,2	26,7		
10	Київська	26	29	1	1	30	41	9,2	9,8		
11	Кіровоградська	21	12	1,2	0,7	2	13	3,1	20		
12	Луганська	1	2	0,1	0,2	3	0	3,8	0		
13	Львівська	60	41	1,9	1,4	7	13	2,7	5,4		
14	Миколаївська	80	65	3,7	3	25	31	18,8	23,8		
15	Одеська	85	193	1,8	3,6	175	177	43,1	38,7		
16	Полтавська	46	11	2,3	0,5	21	15	24,4	16		
17	Рівненська	11	7	0,8	0,5	1	1	0,5	0,6		
18	Сумська	17	25	1,2	1,8	62	25	45,3	20		
19	Тернопільська	32	72	3,3	7,5	49	32	43,4	31,4		
20	Харківська	25	34	0,9	1,3	11	22	4,8	10,5		
21	Херсонська	57	54	2,8	2,8	77	40	44,8	26,1		
22	Хмельницька	25	20	1,9	1,5	26	19	15,8	12,4		
23	Черкаська	58	26	4	1,9	4	18	1,5	6,6		
24	Чернівецька	12	22	1,2	2,3	6	5	5,4	6,2		
25	Чернігівська	5	8	0,3	0,5	18	13	17,1	11,5		
26	м. Київ	22	33	0,8	1,2	7	32	2,3	9,3		
27	м. Севастополь	-	0	-	0	-	0	-	0		
Україна		995	1 110	1,8	2,1	806	669	15,5	13,6		

* Дані використані з форми № 33-здоров «Звіт про хворих на туберкульоз»

Таблиця 59

Хірургічне лікування випадків позалегенового туберкульозу в 303 системи МОЗ України*									
№ з/п	Адміністративні території	% випадків до кількості випадків вперше виявлених у звітному році+контингент на кінець минулого року							
		Кістково-суглобовий туберкульоз				Туберкульоз сечостатевої системи			
		2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	6,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	66,7	30,8
3	Волинська	6,7	4,9	9,1	0,0	0,0	0,0	10,0	33,3
4	Дніпропетровська	3,3	0,0	1,3	41,0	0,0	41,0	26,8	39,0
5	Донецька	24,1	12,9	11,1	0,0	0,0	0,0	23,5	14,3
6	Житомирська	6,0	2,6	10,0	9,1	0,0	9,1	36,8	0,0
7	Закарпатська	0,0	0,0	0,0	12,5	0,0	12,5	0,0	0,0
8	Запорізька	12,8	10,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	27,3
9	Івано-Франківська	12,0	33,3	21,4	50,0	0,0	50,0	71,4	18,8
10	Київська	10,3	10,4	11,1	9,1	0,0	9,1	4,5	6,7
11	Кіровоградська	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7
12	Луганська	0,0	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
13	Львівська	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,7
14	Миколаївська	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	43,8
15	Одеська	4,8	6,5	20,0	5,6	0,0	5,6	58,8	61,5
16	Полтавська	0,0	6,5	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	42,9
17	Рівненська	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
18	Сумська	4,3	0,0	40,7	21,7	0,0	21,7	16,7	33,3
19	Тернопільська	0,0	17,6	0,0	20,0	0,0	20,0	25,0	16,7
20	Харківська	2,2	10,6	8,3	8,3	0,0	8,3	28,6	38,5
21	Херсонська	4,5	1,5	100,0	57,1	0,0	57,1	41,7	10,0
22	Хмельницька	0,0	4,5	25,0	0,0	0,0	0,0	47,1	20,0
23	Черкаська	0,0	0,0	15,8	2,8	0,0	2,8	0,0	6,3
24	Чернівецька	0,0	3,3	33,3	0,0	0,0	0,0	33,3	25,0
25	Чернігівська	0,0	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,1
26	м. Київ	2,6	11,3	3,6	6,9	0,0	6,9	3,8	4,8
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-
Україна		3,9	5,4	13,7	12,5	17,7	18,6		

* Дані використані з форми № 33-здоров «Звіт про хворих на туберкульоз»

Таблиця 60

Показники первинної інвалідності внаслідок туберкульозу серед населення працездатного віку (за даними МСЕК)*												
№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість						На 10 тис. відповідного населення				
		2012	2013	2014	2015	2016	2016	2012	2013	2014	2015	2016
1	АР Крим	359	313	-	-	-	-	3,2	2,8	-	-	-
2	Вінницька	239	236	231	252	236	236	2,7	2,6	2,6	2,7	2,6
3	Волинська	131	129	123	120	108	108	2,2	2,2	2,1	2,0	1,8
4	Дніпропетровська	409	429	470	446	427	427	2,1	2,3	2,5	2,3	2,2
5	Донецька	555	552	0	212	207	207	2,2	2,2	0,0	0,8	1,8
6	Житомирська	185	190	173	169	167	167	2,6	2,7	2,5	2,3	2,3
7	Закарпатська	230	223	202	157	154	154	3,2	3,1	2,8	2,1	2,1
8	Запорізька	161	160	163	162	154	154	1,6	1,6	1,6	1,6	1,5
9	Івано-Франківська	147	146	123	130	124	124	1,9	1,8	1,6	1,6	1,5
10	Київська	171	176	193	256	270	270	1,7	1,8	2,0	2,5	2,6
11	Кіровоградська	242	178	163	166	196	196	4,4	3,3	3,0	3,0	3,5
12	Луганська	485	562	6	62	102	102	3,7	4,3	0,0	0,5	2,4
13	Львівська	580	457	437	466	457	457	4,0	3,1	3,0	3,1	3,0
14	Миколаївська	183	175	172	163	164	164	2,7	2,6	2,6	2,4	2,4
15	Одеська	487	500	505	533	472	472	3,5	3,7	3,7	3,8	3,4
16	Полтавська	164	162	164	196	164	164	2,0	2,0	2,0	2,3	1,9
17	Рівненська	204	136	58	71	97	97	3,1	2,1	0,9	1,1	1,4
18	Сумська	107	75	62	56	57	57	1,6	1,2	1,0	0,8	0,9
19	Тернопільська	139	122	108	103	96	96	2,3	2,0	1,8	1,6	1,5
20	Харківська	174	162	96	95	120	120	1,1	1,0	0,6	0,6	0,7
21	Херсонська	355	320	313	340	347	347	5,7	5,2	5,2	5,4	5,5
22	Хмельницька	165	157	134	158	140	140	2,2	2,2	1,9	2,1	1,9
23	Черкаська	84	82	76	78	68	68	1,2	1,2	1,1	1,1	0,9
24	Чернівецька	101	83	48	41	31	31	2,0	1,6	0,9	0,8	0,6
25	Чернігівська	157	151	148	118	127	127	2,6	2,6	2,6	2,0	2,1
26	м. Київ	222	233	167	143	205	205	1,3	1,4	1,0	0,8	1,2
27	м. Севастополь	39	53	0	0	-	-	1,8	2,5	-	-	-
Україна		6475	6162	4335	4693	4690	4690	2,5	2,4	0,0	1,9	2,0

* Форма звітності № 14 «Звіт про причини інвалідності, показання до медичної, професійної і соціальної реабілітації»

Таблиця 61

№ з/п	Адміністративні території	Показники первинної інвалідності внаслідок туберкульозу серед дітей віком 0-17 років (за даними ЛККУ)*									
		Всього серед дітей визнані інвалідами				В тому числі діти, які вперше у звітному році стали інвалідами					
		абсолютна кількість		на 10 тис. відпов. нас.		абсолютна кількість		на 10 тис. відпов. нас.		на 10 тис. відпов. нас.	
		2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
1	АР Крим	-	0	-	-	-	0	-	-	-	-
2	Вінницька	24	26	0,8	0,9	4	3	0,10	0,10	0,10	0,10
3	Волинська	19	14	0,8	0,6	2	0	0,10	0,10	0,00	0,00
4	Дніпропетровська	21	33	0,4	0,6	3	12	0,10	0,10	0,20	0,20
5	Донецька	14	12	0,4	0,4	2	2	0,10	0,10	0,10	0,10
6	Житомирська	15	15	0,6	0,6	1	1	0,04	0,04	0,04	0,04
7	Закарпатська	12	15	0,4	0,5	2	4	0,10	0,10	0,10	0,10
8	Запорізька	19	20	0,7	0,7	2	3	0,07	0,10	0,10	0,10
9	Івано-Франківська	17	15	0,6	0,5	3	4	0,10	0,10	0,10	0,10
10	Київська	22	26	0,7	0,8	3	4	0,10	0,10	0,10	0,10
11	Кіровоградська	24	24	1,4	1,4	2	3	0,10	0,20	0,20	0,20
12	Луганська	10	8	0,9	0,7	1	2	0,10	0,20	0,20	0,20
13	Львівська	26	37	0,5	0,8	7	19	0,10	0,40	0,40	0,40
14	Миколаївська	11	12	0,5	0,6	2	1	0,10	0,00	0,00	0,00
15	Одеська	12	20	0,3	0,4	2	2	0,04	0,04	0,04	0,04
16	Полтавська	17	13	0,7	0,6	2	1	0,10	0,04	0,04	0,04
17	Рівненська	33	30	1,2	1,1	2	0	0,10	0,0	0,0	0,0
18	Сумська	34	34	1,9	2,0	2	2	0,10	0,1	0,1	0,1
19	Тернопільська	5	3	0,2	0,1	1	0	0,05	0,0	0,0	0,0
20	Харківська	10	14	0,2	0,3	3	2	0,10	0,05	0,05	0,05
21	Херсонська	14	13	0,7	0,7	4	4	0,20	0,20	0,20	0,20
22	Хмельницька	26	26	1,1	1,1	7	4	0,30	0,20	0,20	0,20
23	Черкаська	19	17	0,9	0,8	1	0	0,05	0,00	0,00	0,00
24	Чернівецька	9	8	0,5	0,4	1	0	0,10	0,00	0,00	0,00
25	Чернігівська	16	16	1	1,0	2	2	0,10	0,10	0,10	0,10
26	м. Київ	41	39	0,8	0,8	3	1	0,10	0,02	0,02	0,02
27	м. Севастополь	-	0	-	-	-	0	-	-	-	-
Україна		470	490	0,6	0,6	64	76	0,10	0,10	0,10	0,10

*Форма звітності № 19 «Звіт про дітей-інвалідів віком до 18 років, які проживають у районі обслуговування лікувально-профілактичного закладу, будинку дитини або інтернатному закладі»

Таблиця 62

Смертність від туберкульозу (за даними Держстату України)												
№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тисяч населення					
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2016
1	АР Крим	354	300	-	-	-	18,1	15,3	-	-	-	-
2	Вінницька	139	167	112	135	118	8,5	10,3	7,0	8,4	7,4	7,4
3	Волинська	161	178	207	153	155	15,5	17,2	19,9	14,7	14,9	14,9
4	Дніпропетровська	731	646	557	567	518	22,0	19,5	16,9	17,3	15,9	15,9
5	Донецька	862	796	657	316	244	19,6	18,2	15,2	16,1	12,4	12,4
6	Житомирська	146	162	153	151	134	11,5	12,8	12,1	12,0	10,7	10,7
7	Закарпатська	159	158	156	133	131	12,7	12,6	12,4	10,6	10,4	10,4
8	Запорізька	301	278	285	261	242	16,8	15,6	16,1	14,8	13,8	13,8
9	Івано-Франківська	148	153	142	118	86	10,7	11,1	10,3	8,6	6,2	6,2
10	Київська	277	254	192	202	157	16,2	14,8	11,2	11,7	9,1	9,1
11	Кіровоградська	191	150	160	154	99	19,2	15,2	16,3	15,8	10,2	10,2
12	Луганська	484	465	240	130	127	21,3	20,6	10,7	18,1	17,8	17,8
13	Львівська	369	359	352	313	260	14,6	14,2	14,0	12,4	10,3	10,3
14	Миколаївська	154	144	133	114	92	13,1	12,3	11,4	9,8	7,9	7,9
15	Одеська	422	378	265	272	316	17,8	15,9	11,1	11,4	13,3	13,3
16	Полтавська	214	212	161	166	143	14,6	14,5	11,1	11,5	10,0	10,0
17	Рівненська	128	131	97	90	100	11,1	11,3	8,4	7,8	8,6	8,6
18	Сумська	176	164	142	150	116	15,3	14,4	12,6	13,4	10,4	10,4
19	Тернопільська	81	68	88	74	64	7,5	6,3	8,2	6,9	6,0	6,0
20	Харківська	369	337	285	322	256	13,5	12,4	10,5	11,9	9,5	9,5
21	Херсонська	216	185	172	198	156	20,0	17,2	16,1	18,6	14,7	14,7
22	Хмельницька	117	99	114	100	96	8,9	7,6	8,7	7,7	7,4	7,4
23	Черкаська	134	127	141	128	113	10,5	10	11,2	10,3	9,1	9,1
24	Чернівецька	91	93	76	69	70	10,1	10,3	8,4	7,6	7,7	7,7
25	Чернігівська	142	132	141	120	104	13,1	12,3	13,3	11,5	10,0	10,0
26	м. Київ	244	207	212	166	167	8,8	7,4	7,5	5,8	5,8	5,8
27	м. Севастополь	52	47	-	-	-	13,7	12,3	-	-	-	-
Україна		6862	6390	5240	4602	4 064	15,1	14,1	12,2	10,8	9,5	9,5

Таблиця 63

Померлі від туберкульозу особи 0-17 років (за даними Держстату України)						
№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість				
		2012	2013	2014	2015	2016
1	АР Крим	1	0	-	-	0
2	Вінницька	0	1	0	0	0
3	Волинська	0	1	0	3	0
4	Дніпропетровська	0	1	1	1	2
5	Донецька	1	1	1	0	0
6	Житомирська	1	1	0	2	0
7	Закарпатська	0	0	0	0	0
8	Запорізька	1	1	0	0	0
9	Івано-Франківська	0	0	0	1	0
10	Київська	1	2	0	1	0
11	Кіровоградська	0	0	0	0	0
12	Луганська	1	0	0	1	0
13	Львівська	1	2	1	2	2
14	Миколаївська	0	0	0	0	0
15	Одеська	1	0	0	0	2
16	Полтавська	0	0	0	0	0
17	Рівненська	0	0	0	0	2
18	Сумська	1	0	1	0	0
19	Тернопільська	0	0	0	0	1
20	Харківська	0	1	1	1	1
21	Херсонська	0	0	0	0	0
22	Хмельницька	0	1	1	0	0
23	Черкаська	0	1	1	1	0
24	Чернівецька	0	0	0	0	0
25	Чернігівська	1	0	0	0	0
26	м. Київ	1	0	0	0	0
27	м. Севастополь	0	0	-	-	0
Україна		11	12	7	13	10

Таблиця 64

Розподіл хворих, які померли від туберкульозу, за віком і статтю (за даними Держстату України)													
№ з/п	Вік	Абсолютна кількість						жінки					
		чоловіки											
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2016	2016
1	До 1 року	0	4	2	3	0	3	1	2	1	1	1	1
2	1-4 роки	1	2	1	1	2	4	3	2	6	5	5	5
3	5-9 років	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1
4	10-14 років	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
5	15-17 років	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
6	18-24 роки	85	63	52	37	28	46	39	22	20	13	13	13
7	25-34 роки	781	714	626	481	396	252	213	179	145	126	126	126
8	35-44 роки	1508	1390	1210	1058	909	363	328	276	227	208	208	208
9	45-54 роки	1750	1652	1329	1128	1015	269	256	188	190	167	167	167
10	55-64 роки	1026	1054	870	782	759	159	151	127	117	102	102	102
11	65 років і старші	430	354	236	273	241	182	164	118	131	89	89	89
12	невідомий	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Всього		5584	5234	4326	3765	3351	1278	1156	914	837	713	713	713

Таблиця 65

Померло хворих на туберкульоз від хвороби, зумовленої СНІДом*												
№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тисяч населення					
		2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2016
1	АР Крим	154	158	-	-	-	7,9	8,1	-	-	-	-
2	Вінницька	20	20	33	25	19	1,2	1,2	2,0	1,6	1,2	1,2
3	Волинська	22	25	21	18	23	2,1	2,4	2,0	1,7	2,2	2,2
4	Дніпропетровська	590	552	412	447	459	17,8	16,7	12,5	13,7	14,1	14,1
5	Донецька	568	470	366	199	179	12,9	10,8	8,5	10,1	9,1	9,1
6	Житомирська	43	42	38	38	39	3,4	3,3	3,0	3,0	3,1	3,1
7	Закарпатська	7	6	8	5	4	0,6	0,5	0,6	0,4	0,3	0,3
8	Запорізька	67	71	65	76	48	3,7	4,0	3,7	4,3	2,7	2,7
9	Івано-Франківська	17	14	20	16	15	1,2	1,0	1,4	1,2	1,1	1,1
10	Київська	103	93	90	89	103	6,0	5,4	5,2	5,2	6,0	6,0
11	Кіровоградська	52	60	69	71	32	5,2	6,1	7,0	7,3	3,3	3,3
12	Луганська	79	82	26	10	12	3,5	3,6	1,2	1,4	1,7	1,7
13	Львівська	46	47	67	61	41	1,8	1,9	2,7	2,4	1,6	1,6
14	Миколаївська	180	149	129	109	115	15,3	12,7	11,0	9,4	9,9	9,9
15	Одеська	340	315	292	300	275	14,3	13,2	12,2	12,6	11,6	11,6
16	Полтавська	79	38	25	39	37	5,4	2,6	1,7	2,7	2,6	2,6
17	Рівненська	13	17	9	19	10	1,1	1,5	0,8	1,6	0,9	0,9
18	Сумська	16	6	6	14	11	1,4	0,5	0,5	1,2	1,0	1,0
19	Тернопільська	4	7	5	5	8	0,4	0,7	0,5	0,5	0,8	0,8
20	Харківська	54	39	22	30	35	2,0	1,4	0,8	1,1	1,3	1,3
21	Херсонська	55	53	41	45	63	5,1	4,9	3,8	4,2	5,9	5,9
22	Хмельницька	33	24	36	33	18	2,5	1,8	2,8	2,5	1,4	1,4
23	Черкаська	79	60	52	58	51	6,2	4,7	4,1	4,6	4,1	4,1
24	Чернівецька	4	2	6	8	4	0,4	0,2	0,7	0,9	0,4	0,4
25	Чернігівська	57	47	34	32	51	5,3	4,4	3,2	3,1	4,9	4,9
26	м. Київ	75	99	122	167	136	2,7	3,5	4,3	5,9	4,7	4,7
27	м. Севастополь	29	26	-	-	-	7,6	6,8	-	-	-	-
Україна		2 786	2 522	1 994	1 914	1 788	6,1	5,6	4,6	4,5	4,2	4,2

* Дані використані з форми звітності № 33-здоров «Звіт про хворих на туберкульоз»

Таблиця 66

Лікарняна та санаторна допомога хворим на туберкульоз відповідно до територіального розміщення закладів охорони здоров'я системи МОЗ України*									
№ з/п	Адміністративні території	% пролікованих хворих на всі форми активного туберкульоз до середньорічної їх кількості							
		2015			2016				
		у лікарнях	у денних стаціонарах	у санаторіях	у лікарнях	у денних стаціонарах	у санаторіях		
1	АР Крим	-	-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	
2	Вінницька	127,1	0,0	2,6	122,9	0,0	0,0	3,7	
3	Волинська	114,4	2,6	13,9	112,0	2,1	0,0	10,5	
4	Дніпропетровська	97,4	16,2	3,8	98,3	14,5	0,0	3,4	
5	Донецька	122,1	4,7	1,4	138,1	5,3	0,0	1,7	
6	Житомирська	99,5	0,2	22,8	97,49	0,0	0,0	18,0	
7	Закарпатська	107,9	2,3	3,4	106,7	2,5	0,0	1,7	
8	Запорізька	91,7	0,0	0,5	85,5	0,0	0,0	0,3	
9	Івано-Франківська	165,4	18,8	4,2	168,1	16,0	0,0	5,3	
10	Київська	75,3	3,8	0,2	72,7	1,5	0,0	0,3	
11	Кіровоградська	88,6	5,7	6,5	87,9	14,9	0,0	5,8	
12	Луганська	83,0	0,0	4,3	70,4	0,0	0,0	1,6	
13	Львівська	120,7	0,0	13,0	126,6	0,0	0,0	10,9	
14	Миколаївська	126,4	13,4	63,6	120,7	48,5	0,0	42,2	
15	Одеська	90,1	10,0	2,1	97,9	0,8	0,0	1,2	
16	Полтавська	82,7	0,0	10,5	72,9	0,0	0,0	5,0	
17	Рівненська	88,0	0,0	2,0	82,8	0,0	0,0	1,8	
18	Сумська	96,3	3,5	0,7	92,7	5,0	0,0	1,0	
19	Тернопільська	128,0	0,0	4,2	133,0	0,0	0,0	1,5	
20	Харківська	102,3	9,2	15,2	97,9	9,22	0,0	13,3	
21	Херсонська	117,2	2,8	0,4	112,3	1,64	0,0	0,7	
22	Хмельницька	146,1	25,0	4,0	147,3	26,7	0,0	2,0	
23	Черкаська	120,8	10,0	4,6	116,6	8,0	0,0	4,3	
24	Чернівецька	81,8	0,0	41,5	94,5	0,6	0,0	42,6	
25	Чернігівська	112,5	0,0	0,8	122,9	0,0	0,0	0,6	
26	м. Київ	63,3	1,2	0,0	70,6	0,0	0,0	2,1	
27	м. Севастополь	-	-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	
Україна		102,7	6,1	8,3	103,2	6,5	0,0	6,3	

* Дані використані з форми № 33-здоров «Звіт про хворих на туберкульоз»

Таблиця 67

Хіміопрофілактика у контактних осіб*												
№ з/п	Адміністративні території	Кількість осіб, які мешкають у вогнищах з хворими на туберкульоз з бактеріовиділенням					з них з хворими 18 років і старші					
		2015			2016						2016	
		Підлягало хіміопрофілактиці	Пройшли курс хіміопрофілактики	%	Підлягало хіміопрофілактиці	Пройшли курс хіміопрофілактики	%	Підлягало хіміопрофілактиці	Пройшли курс хіміопрофілактики	%	Підлягало хіміопрофілактиці	Пройшли курс хіміопрофілактики
1	АР Крим	-	-	-	0	0	0,0	-	-	-	0	0,0
2	Вінницька	1403	1246	88,8	946	843	89,1	857	749	87,4	598	513
3	Волинська	1023	967	94,5	707	645	91,2	585	539	92,1	427	383
4	Дніпропетровська	4164	3901	93,7	3 736	3 342	89,5	1752	1619	92,4	1 610	1 335
5	Донецька	1583	1025	64,8	1 649	1 171	71,0	890	437	49,1	846	489
6	Житомирська	2540	2368	93,2	2 189	1 907	87,1	1486	1339	90,1	1 403	1 169
7	Закарпатська	1249	1212	97,0	1 244	1 183	95,1	519	483	93,1	536	495
8	Запорізька	1731	1586	91,6	1 629	1 469	90,2	743	638	85,9	596	501
9	Івано-Франківська	1324	1284	97,0	1 124	1 057	94,0	698	674	96,6	653	603
10	Київська	2722	2463	90,5	2 399	2 096	87,4	1622	1531	94,4	1 488	1 275
11	Кіровоградська	839	805	95,9	704	689	97,9	506	490	96,8	427	427
12	Луганська	575	549	95,5	1 048	781	74,5	261	235	90,0	407	293
13	Львівська	2209	2001	90,6	1 881	1 762	93,7	1127	1042	92,5	906	822
14	Миколаївська	1233	1146	92,9	941	870	92,5	459	405	88,2	457	393
15	Одеська	2096	1834	87,5	3 470	2 070	59,7	232	211	90,9	1 512	476
16	Полтавська	1378	1262	91,6	1 269	1 138	89,7	851	787	92,5	851	762
17	Рівненська	1037	983	94,8	1 368	1 251	91,4	440	394	89,5	674	595
18	Сумська	1433	1234	86,1	1 227	860	70,1	585	489	83,6	502	407
19	Тернопільська	1228	951	77,4	1 038	896	86,3	607	522	86,0	581	485
20	Харківська	2954	2894	98,0	2 421	1 910	78,9	1484	1469	99,0	844	712
21	Херсонська	1592	1416	88,9	1 285	1 121	87,2	680	566	83,2	489	373
22	Хмельницька	1027	984	95,8	1 194	1 149	96,2	421	384	91,2	536	497
23	Черкаська	970	943	97,2	981	979	99,8	540	514	95,2	538	537
24	Чернівецька	975	868	89,0	598	525	87,8	559	474	84,8	391	332
25	Чернігівська	817	753	92,2	721	653	90,6	435	382	87,8	443	390
26	м. Київ	652	551	84,5	637	540	84,8	233	147	63,1	175	153
27	м. Севастополь	-	-	-	0	0	0,0	-	-	-	0	0,0
Україна		38754	35226	90,9	36 406	30 907	84,9	18572	16520	89,0	17 890	14 417
												80,6

* Дані використані з форми № 33-здоров «Звіт про хворих на туберкульоз»

Таблиця 68

Хіміопрофілактика у контактних осіб (продовження)*													
№ з/п	Адміністративні території	з хворими дітьми віком 0-14 років включно						з хворими дітьми віком 15-17 років включно					
		2015			2016			2015			2016		
		Підлягало хіміопрофілактиці	Пройшли курс хіміопрофілактики	%	Підлягало хіміопрофілактиці	Пройшли курс хіміопрофілактики	%	Підлягало хіміопрофілактиці	Пройшли курс хіміопрофілактики	%	Підлягало хіміопрофілактиці	Пройшли курс хіміопрофілактики	%
1	АР Крим	-	-	-	0	0	0,0	-	-	-	0	0	0,0
2	Вінницька	346	317	91,6	205	196	95,6	54	48	88,9	27	26	96,3
3	Волинська	320	315	98,4	216	206	95,4	25	24	96,0	20	19	95,0
4	Дніпропетровська	976	939	96,2	1 027	964	93,9	177	170	96,0	162	153	94,4
5	Донецька	432	356	82,4	511	442	86,5	35	25	71,4	61	45	73,8
6	Житомирська	599	580	96,8	497	468	94,2	86	80	93,0	69	64	92,8
7	Закарпатська	445	445	100,0	439	439	100,0	103	103	100,0	79	77	97,5
8	Запорізька	507	488	96,3	581	531	91,4	121	116	95,9	79	79	100,0
9	Івано-Франківська	247	243	98,4	248	237	95,6	46	44	95,7	34	34	100,0
10	Київська	627	535	85,3	436	388	89,0	109	77	70,6	77	58	75,3
11	Кіровоградська	237	222	93,7	174	174	100,0	22	21	95,5	11	11	100,0
12	Луганська	170	170	100,0	398	320	80,4	16	16	100,0	115	48	41,7
13	Львівська	621	599	96,5	581	559	96,2	121	114	94,2	99	99	100,0
14	Миколаївська	382	364	95,3	241	238	98,8	74	71	95,9	22	22	100,0
15	Одеська	811	724	89,3	786	645	82,1	122	108	88,5	399	356	89,2
16	Полтавська	309	284	91,9	264	235	89,0	48	46	95,8	28	22	78,6
17	Рівненська	383	381	99,5	513	482	94,0	42	41	97,6	42	42	100,0
18	Сумська	477	410	86,0	496	275	55,4	93	86	92,5	84	33	39,3
19	Тернопільська	385	222	57,7	194	177	91,2	40	37	92,5	42	39	92,9
20	Харківська	888	861	97,0	787	626	79,5	143	139	97,2	108	84	77,8
21	Херсонська	410	389	94,9	386	372	96,4	62	59	95,2	57	52	91,2
22	Хмельницька	282	277	98,2	296	293	99,0	39	38	97,4	120	119	99,2
23	Черкаська	254	254	100,0	296	295	99,7	35	35	100,0	44	44	100,0
24	Чернівецька	228	207	90,8	144	131	91,0	51	50	98,0	19	19	100,0
25	Чернігівська	215	211	98,1	275	140	97,9	46	46	100,0	19	19	100,0
26	м. Київ	261	261	100,0	275	236	85,8	105	93	88,6	114	98	86,0
27	м. Севастополь	-	-	-	0	0	0,0	-	-	-	0	0	0,0
Україна		10812	10054	93,0	10 134	9 069	89,5	1815	1687	92,9	1 931	1 662	86,1

* Дані використані з форми № 33-здоров «Звіт про хворих на туберкульоз»

ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ – 42 590 879, площа – 603 628 тис. км. кв.

Україна – промислово-аграрна країна з переважанням продукування сировини. Вона є одним з провідних експортерів деяких видів сільськогосподарської продукції й продовольства. Народно-господарський комплекс країни включає такі види промисловості: видобування корисних копалин (вугілля, нафта і газ, залізна і марганцева руда), деякі галузі машинобудування, чорна та кольорова металургія, Україна є потужним виробником електроенергії. Налагоджене виробництво ракет-носіїв, супутників та обладнання для дослідження космосу. Україна є значним виробником зброї – танків, військово-транспортних літаків, зенітно-ракетних комплексів, оптичного обладнання. Україна є одним із членів-засновників Організації Об'єднаних Націй, а також членом понад сорока міжнародних організацій. Складна ситуація з бюджетними надходженнями посилюється значними видатками на проведення АТО. В МВФ наголошили, що ВВП на душу населення (за паритетом купівельної спроможності) в Україні залишається дуже низьким – лише 20% від середнього показника для ЄС і другим найнижчим показником середусіх країн Центральної та Східної Європи. Упродовж 2016 р. чисельність населення зменшилася на 168 782 особи за рахунок природного скорочення (186 594 особи за 2015 р.), водночас зафіксовано міграційний приріст населення 10,6 тис. осіб.

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	34088	х
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	28 800	67,6
з них	23 292	54,7
ТБ/ВІЛ	5 622	13,2
0-14 років	571	8,8
15-17 років	228	20,4
Випадки з позалегеновою локалізацією ТБ	2 711	6,4
Випадки з легеновою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	18 361	71,1%
Випадки з легеновою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	7 470	28,9%
Поширеність	34 966	82,1

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
з них	ТБ/ВІЛ	15,0
Смертність ТБ	4 064	9,5
ТБ/ВІЛ	1 788	4,2

Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	14 548
на 10 000 нас	3,43
Кількість санаторних ТБ ліжок	7 833
Середнє перебування на ліжку	91,9
Обіг ліжка	2,9
Середнє число днів зайнятості ліжка	267,2
Забезпеченість лікарями фтизіатрами закладів цивільного сектора	2 188/0,52 на 10 000 нас.

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	Всього, тис. грн	%
МОЗ	229 128,40	22,2%
НАМН	8 246,80	0,8%
ДКВС України	12 616,67	1,2%
Міністерство оборони України	234,34	0,02%
ГФ	410 799,11	39,9%
місцевий бюджет	352 733,15	34,2%
інші	16 601,66	1,6%

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	6 145	2,6
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	13 097	97,1
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	7 050	95,4
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	2 881	22,0
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	2 875	40,8

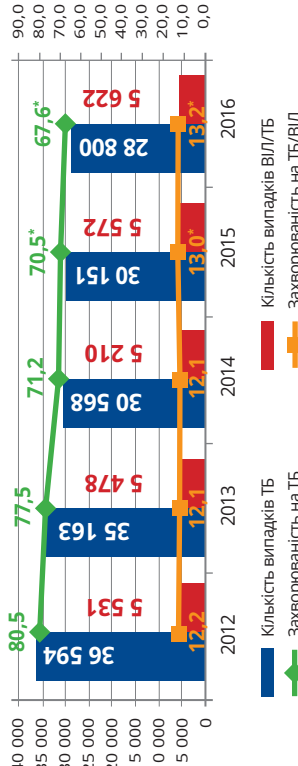
ТБ/ВІЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВІЛ статусом	34 434	97,6
ТБ/ВІЛ-ко-тримоксазол	6 882	82,5
ТБ/ВІЛ +АРТ	5 901	71,3

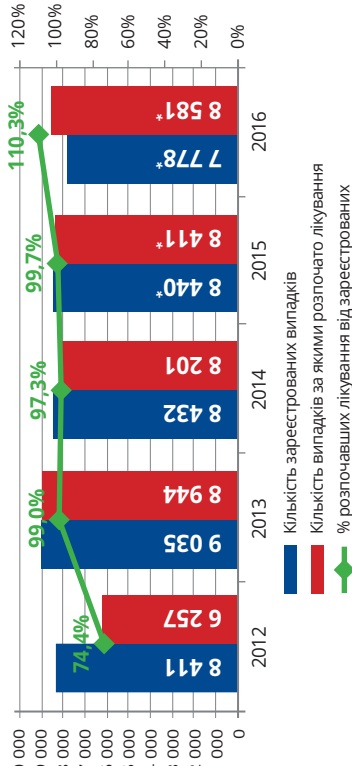
Лабораторна служба (цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКЯ
I	703	94,7
II	59	100
III	26	88,46

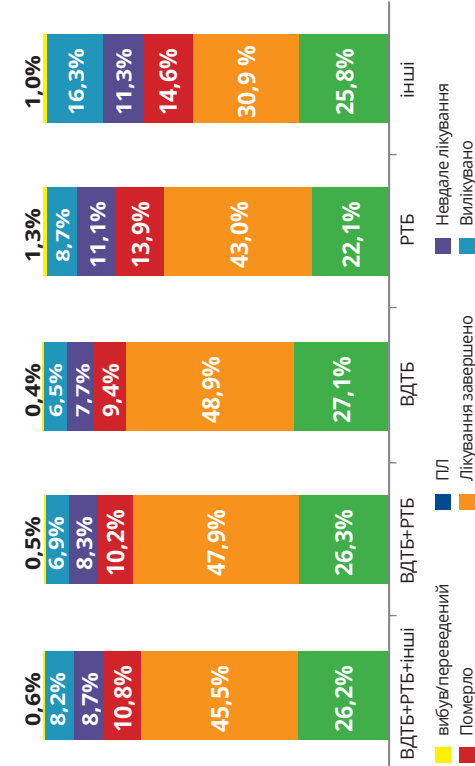
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



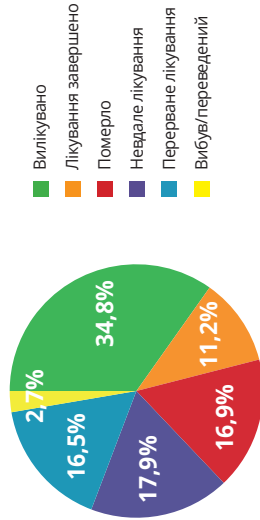
Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



ВІННИЦЬКА ОБЛАСТЬ.

Загальна кількість населення – 1 595 078.

Область з переважним розвитком агропромислового комплексу. Сільське населення складає майже 50%. В області нараховується 29 адміністративних територій: 27 районів, 1 місто обласного значення, обласний центр м. Вінниця. 8 адміністративних територій відносяться до зони радіологічного контролю внаслідок аварії на ЧАЕС. Функціонує 27 ЦПМСД, в обласному центрі – 5 ЦПМСД. Територіальні ПТЗ представлені туб. кабінетами, що діють у складі ЛПЗ вторинного рівня.

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	1 036	X
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	977	61,3
з них	769	48,2
ТБ/ВІЛ	98	6,1
0-14 років	13	5,3
15-17 років	5	10,8
Випадки з позалегеневою локалізацією ТБ	94	5,9
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	627	71,2%
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	254	28,8%
Поширеність	1 062	66,6
з них	107	6,7
ТБ/ВІЛ	118	7,4
Смертність ТБ	19	1,2
ТБ/ВІЛ		

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн	%
МОЗ	7 273,00	38,0
ГФ	6 215,18	32,5
місцевий бюджет	5637,30	29,4
інші	21,9	0,1

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	142	2,6
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	421	95,2
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	170	85,4
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	94	22,3
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	77	45,3

Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	430
на 10 тис. населення	2,72
Кількість санаторних ТБ ліжок	275
Середнє перебування на ліжку	66,9
Обіг ліжка	3,7
Середнє число днів зайнятості ліжка	247,4
Забезпеченість лікарями фтизіатрами закладів цивільного сектора	88/0,56 на 10 тис. населення

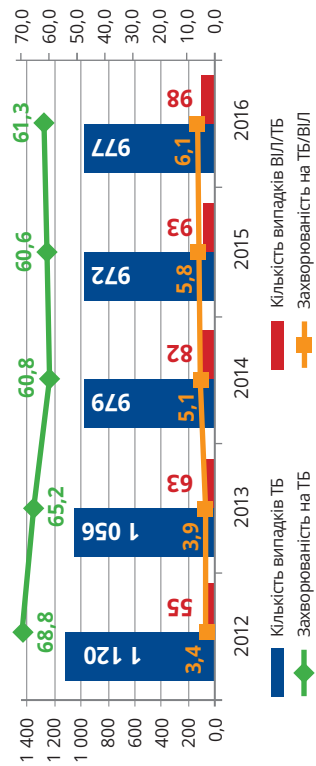
Лабораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКЯ
I	32	93,8
II	2	100
III	1	100

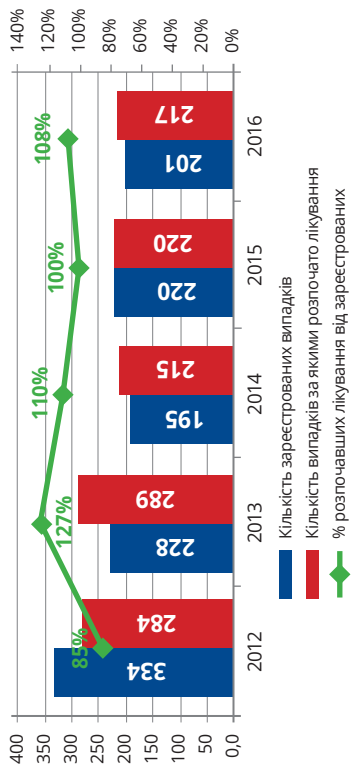
ТБ/ВЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВЛ статусом	1 016	97,9
ТБ/ВЛ+ко-тримоксазол	84	70,6
ТБ/ВЛ +АРТ	92	75,4

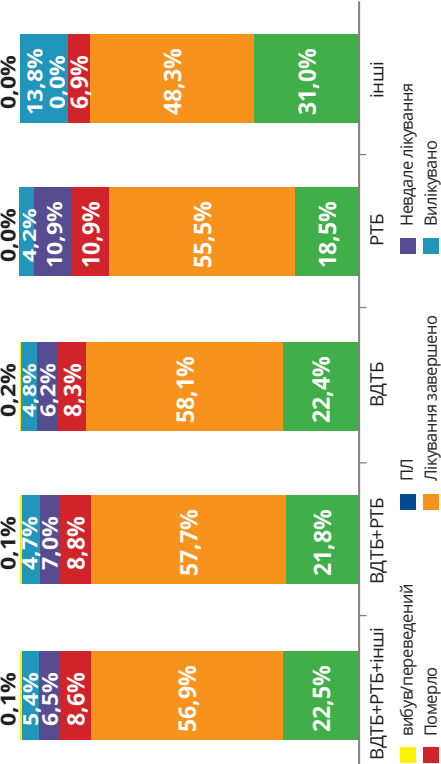
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



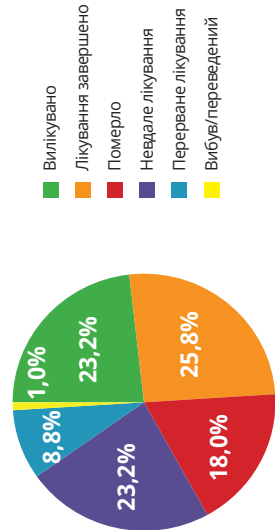
Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



ВОЛИНЬСЬКА ОБЛАСТЬ.

Загальна кількість населення – 1 039 940.

Основними галузями спеціалізації області є сільське господарство, промисловість (перш за все, харчова) і транспорт. Провідною галуззю економіки є аграрно-промисловий сектор, який забезпечує майже половину її сукупного продукту. Сільське господарство спеціалізується на тваринництві м'ясо-молочного напрямку, а також на виробництві зерна, цукрових буряків, овочів, картоплі.

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	834	X
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	818	78,7
з них ВДТБ	620	59,6
ТБ/ВІЛ	76	7,3
0-14 років	13	5,3
15-17 років	9	25,8
Випадки з позалегеновою локалізацією ТБ	103	9,9
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	613	86,3
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	97	13,7
Поширеність	849	81,6
з них ТБ/ВІЛ	64	6,2
Смертність ТБ	155	14,9
ТБ/ВІЛ	23	2,2

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн.	%
МОЗ	4 687,56	21,6
ГФ	4 820,81	22,2
місцевий бюджет	6 422,08	29,6
інші	5 771,1	26,6

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	187	1,9
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	401	96,4
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	198	93,4
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	66	16,5
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	105	53,0

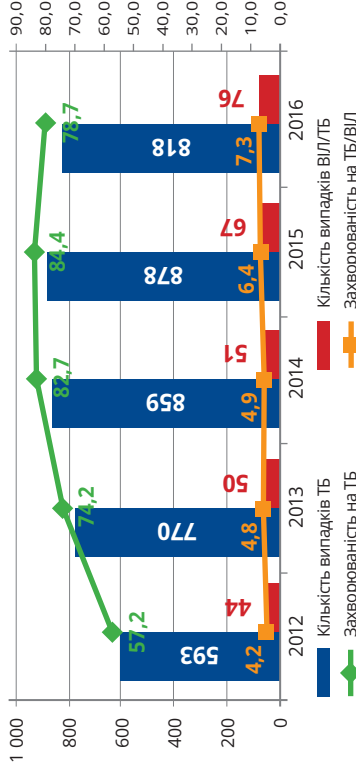
Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	420
на 10 тис. населення	4,1
Кількість санаторних ТБ ліжок	200
Середнє перебування на ліжку	102,0
Обіг ліжка	2,21
Середнє число днів зайнятості ліжка	272,9
Забезпеченість лікарями фтизіатрами закладів цивільного сектора	88/0,56 на 10 тис. населення

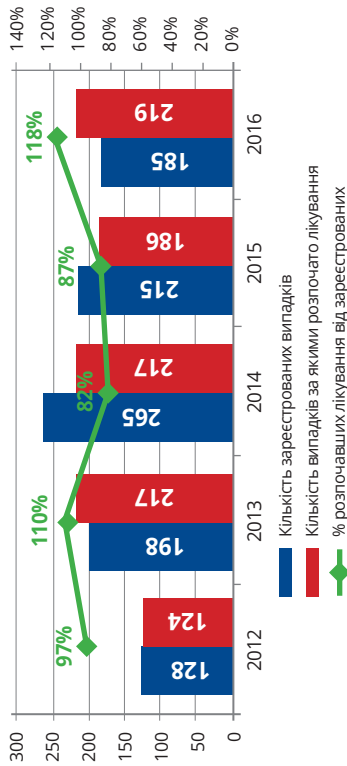
Лабораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКя
I	20	100
II	1	100
III	1	100

Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



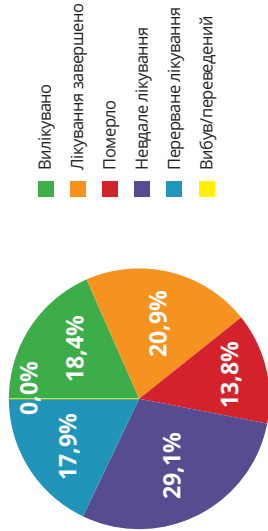
ТБ/ВЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВЛ статусом	858	98,4
ТБ/ВЛ+ко-тримоксазол	87	97,8
ТБ/ВЛ +АРТ	73	86,9

Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ.

Загальна кількість населення – 3 251 575.

Один з найбільш економічно розвинених регіонів України. Вона характеризується вигідним географічним положенням, багатими природними ресурсами, потужним промисловим та науковим потенціалом, розвинутим сільськогосподарським виробництвом, високим рівнем розвитку транспорту і зв'язку. Регіон переважно індустріальний, гірничо-металургійний комплекс, важка індустрія, машинобудівництво, хімічно-промисловість.

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	3 926	Х
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	2 614	80,4
з них ВДТБ	2 105	64,7
ТБ/ВІЛ	794	24,4
0-14 років	83	16,8
15-17 років	17	22,0
Випадки з позалегеновою локалізацією ТБ	340	10,5
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	1 418	63,1%
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	831	36,9%
Поширеність	3 717	114,3
з них ТБ/ВІЛ	1 072	33,0
Смертність ТБ	518	15,9
ТБ/ВІЛ	459	14,1

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн.	%
МОЗ	24 170,92	17,9
ГФ	59 049,88	43,6
місцевий бюджет	50 556,57	37,4
інші	1 531,53	1,1

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	425	1,9
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	1 005	97,1
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	1 187	98,6
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	327	32,5
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	498	42,0

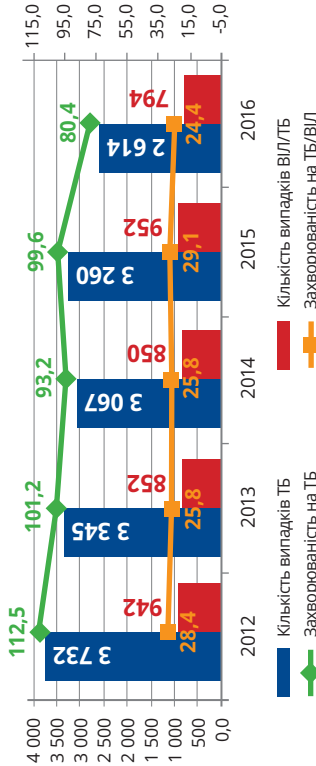
Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	1 475
на 10 тис. населення	4,57
Кількість санаторних ТБ ліжок	530
Середнє перебування на ліжку	94,2
Обіг ліжка	2,8
Середнє число днів зайнятості ліжка	266,6
Забезпеченість ліжками фтизіатрами закладів цивільного сектора	157/0,49 на 10 тис. населення

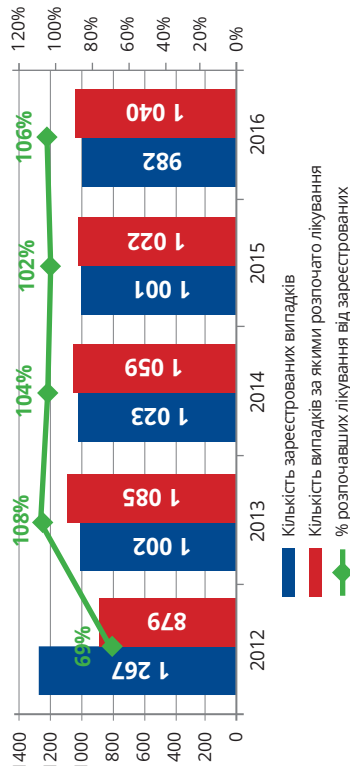
Лабораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКЯ
I	47	97,9
II	4	100
III	2	100

Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



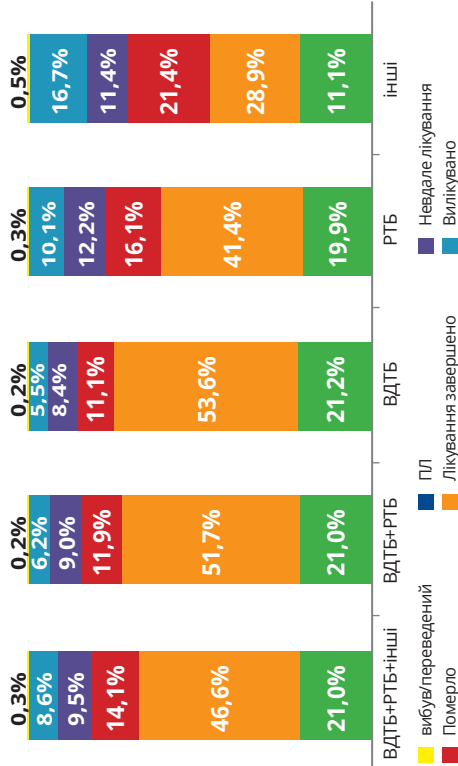
Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



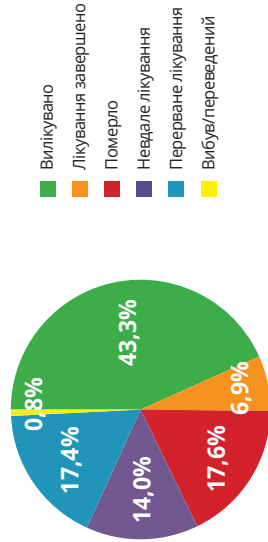
ТБ/ВЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВЛ статусом	4 083	99,2
ТБ/ВЛ+ко-тримоксазол	1 522	93,0
ТБ/ВЛ +АРТ	1 117	68,8

Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



ДОНЕЦЬКА ОБЛАСТЬ (підконтрольна Уряду України). Загальна кількість населення – 1 965 436.

Основні галузі спеціалізації області – паливно-енергетичний комплекс, чорна й кольорова металургія, хімічна промисловість, машинобудування. У машинобудуванні найбільшу роль відіграє важке машинобудування. Сільське господарство спеціалізується на овочево-молочному і зерновому виробництвах з молочно-м'ясним тваринництвом. Розвинуті основні галузі харчової промисловості.

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	1 587	Х
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	1 413	71,9
з них	1 172	59,6
ТБ/ВІЛ	471	24,0
0-14 років	28	10,6
15-17 років	6	12,7
Випадки з позалегеновою локалізацією ТБ	51	2,6
Випадки з легеновою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	888	66,7%
Випадки з легеновою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	443	33,3
Поширеність	1 631	83,0
з них	493	25,1
ТБ/ВІЛ	244	12,4
Смертність ТБ	179	9,1
ТБ/ВІЛ		

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн.	%
МОЗ	8 563,3	18,7
ГФ	10 344,74	22,6
місцевий бюджет	25 762,73	56,2
інші	1 159,76	2,5

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	388	3,5
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	583	100
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	290	100
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	164	28,1
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	150	51,7

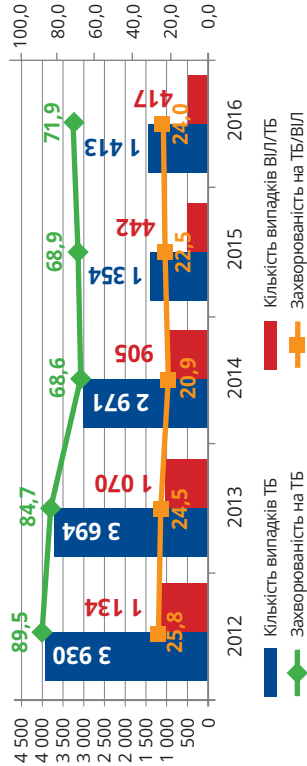
Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	750
на 10 тис. населення	3,85
Кількість санаторних ТБ ліжок	450
Середнє перебування на ліжку	105,5
Обіг ліжка	2,7
Середнє число днів зайнятості ліжка	286,7
Забезпеченість лікарнями фтизіатрами закладів цивільного сектора	69/0,35 на 10 тис. населення

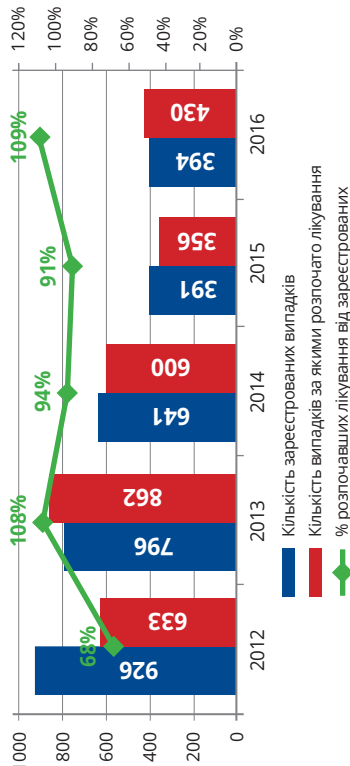
Лабораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКя
I	24	91,7
II	2	100,0
III	2	50,0

Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



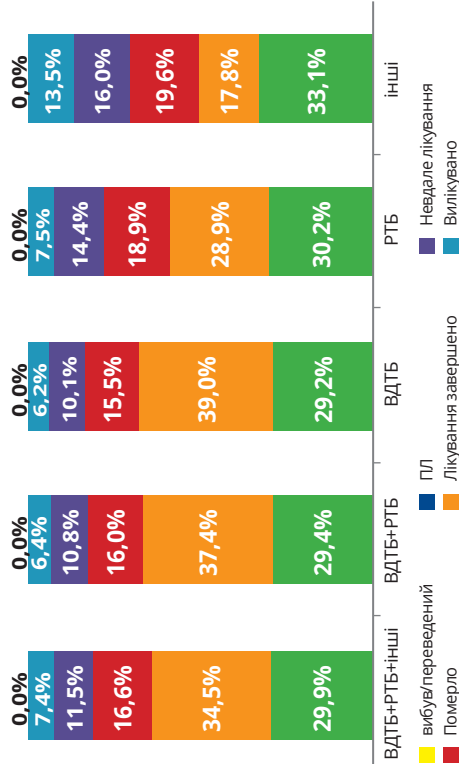
Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагност МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



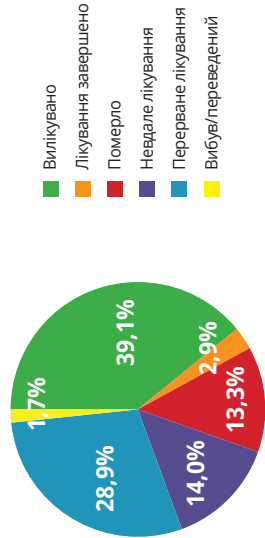
ТБ/ВЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВЛ статусом	1 673	92,7
ТБ/ВЛ+ко-тримоксазол	526	80,4
ТБ/ВЛ +АРТ	458	70,4

Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСТЬ.

Загальна кількість населення – 1 248 318

Нараховується 23 райони, 11 міст, в т.ч. 5 міст обласного підпорядкування, 43 селища міського типу, 1624 сільських населених пунктів. Профілактику, оздоровлення та лікування жителів здійснюють: 22 ЦРЛ, 9 міських лікарень, 1 центральна дитяча міська лікарня, 1 центральна районна поліклініка, 1 районна лікарня, 14 дільничних лікарень, 10 міських лікарських амбулаторій, 427 ФАПів, 14 стоматологічних поліклінік, 5 фельдшерських здоров пунктів, 29 обласних лікувально-профілактичних закладів та установ, 4 коледжі.

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	1 113	X
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	971	77,8
з них ВДТБ	780	62,5
ТБ/ВЛ	146	11,7
0-14 років	22	10,7
15-17 років	7	19,0
Випадки з позалегеновою локалізацією ТБ	103	8,3
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	667	76,8%
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	201	23,2
Поширеність	1 314	105,3
з них ТБ/ВЛ	180	14,4
Смертність ТБ	134	10,7
ТБ/ВЛ	39	3,1

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн	%
МОЗ	6 401,80	16,7
ГФ	7 184,62	18,7
місцевий бюджет	24 758,42	64,6
інші	0	0,0

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	457	5,7
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	485	100
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	270	100
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	97	20,0
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	108	40,0

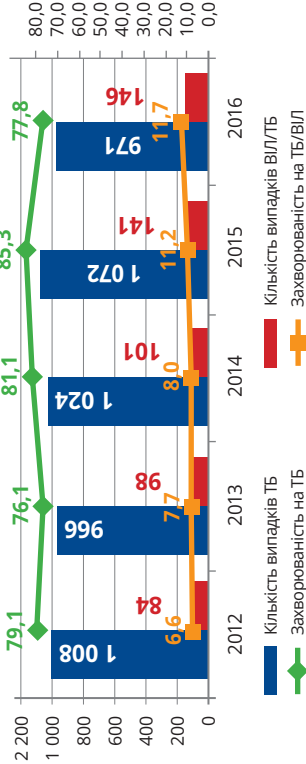
Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	440
на 10 тис. населення	3,54
Кількість санаторних ТБ ліжок	385
Середнє перебування на ліжку	76,3
Обіг ліжка	3,4
Середнє число днів зайнятості ліжка	256,5
Забезпеченість ліжками фтизіатрами закладів цивільного сектора	62/0,5 на 10 тис. населення

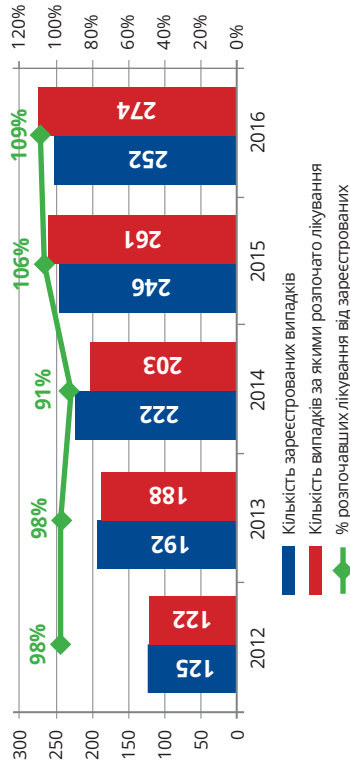
Лабораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКя
I	30	100
II	0	-
III	1	100

Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



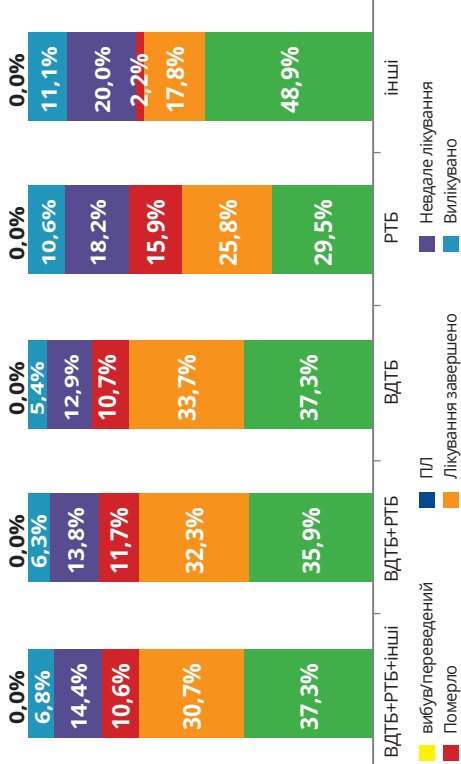
Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



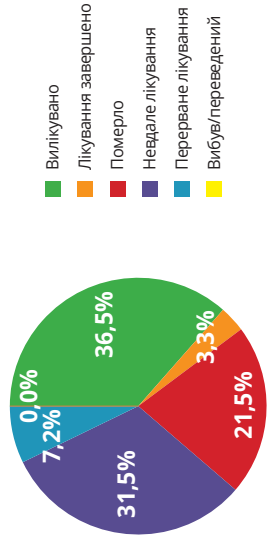
ТБ/ВЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВЛ статусом	1 103	98,2
ТБ/ВЛ+ко-тримоксазол	154	83,2
ТБ/ВЛ +АРТ	156	84,8

Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



ЗАКАРПАТЬСЬКА ОБЛАСТЬ.

Загальна кількість населення – 1 256 325.

Область розташована на південно-західних схилах і передгір'ях Східних Карпат. Майже дві третини території області займають Карпатські гори. Регіон межує з 4 країнами Європейського регіону (Польща, Словаччина, Угорщина, Румунію). Для області характерні міграційні процеси (прикордонні, внутрішньообласні, трудові, сезонні). На території регіону проживають представники близько 76 різних національностей. Ромське населення – одне з численних етнічних меншин області та налічує 51 577 осіб.

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	1 107	X
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	875	69,6
з них	765	60,9
ВДТБ		
ТБ/ВІЛ	28	2,2
0-14 років	17	6,8
14-17 років	9	21,0
Випадки з позалегеновою локалізацією ТБ	27	2,1
Випадки з легеновою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	657	77,6%
Випадки з легеновою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	190	22,4%
Поширеність	1 397	111,2
з них	37	2,9
ТБ/ВІЛ		
Смертність ТБ	131	10,4
ТБ/ВІЛ	4	0,3

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн.	%
МОЗ	6 699,97	14,3
ГФ	13 403,76	28,5
місцевий бюджет	26 685,22	56,8
інші	200,05	0,4

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	161	2,1
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	469	92,5
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	196	82,0
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	71	15,1
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	96	49,0

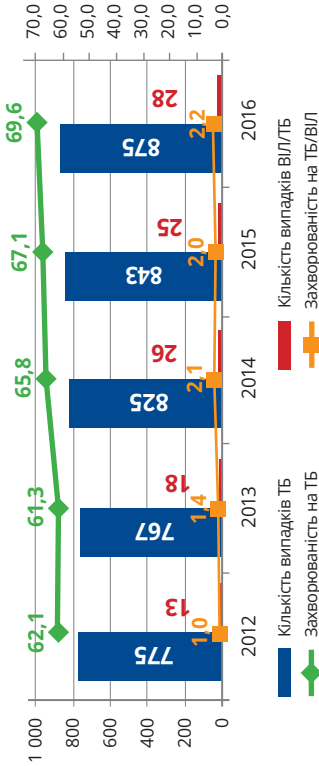
Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	640
на 10 тис. населення	5,1
Кількість санаторних ТБ ліжок	210
Середнє перебування на ліжку	87,6
Обіг ліжка	3,3
Середнє число днів зайнятості ліжка	285,7
Забезпеченість ліжками фтизіатрами закладів цивільного сектора	840,67 на 10 тис. населення

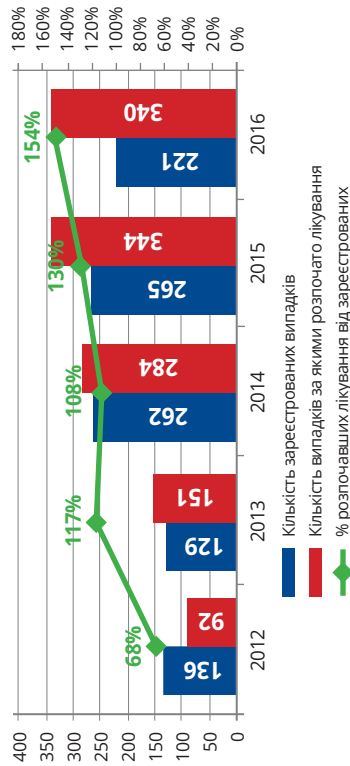
Лабораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКя
I	28	96,4
II	4	100
III	1	100

Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



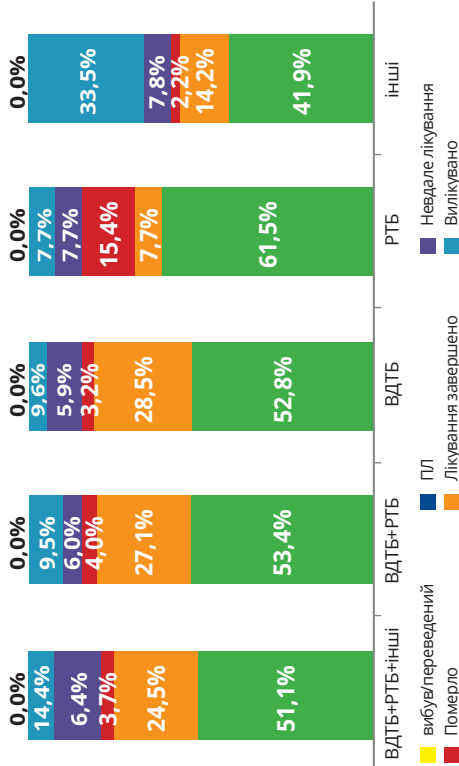
Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



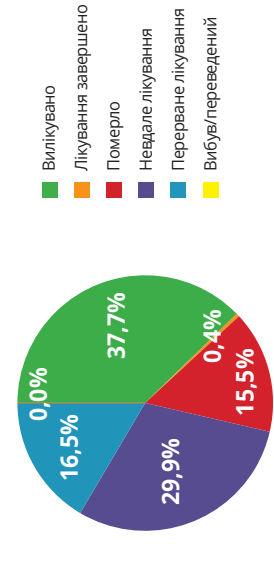
ТБ/ВЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВЛ статусом	1 185	100
ТБ/ВЛ+ко-тримоксазол	40	97,6
ТБ/ВЛ +АРТ	32	82,1

Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСТЬ.

Загальна кількість населення – 1 752 853.

Розвинуту машинобудування, транспорт, зв'язок, легка промисловість, сільське господарство, будівництво, діяльність у сфері торгівлі, банківської справи, операцій з нерухомістю, юридичних послуг, освіти, культури та відпочинку. Запорізька область є одним із найбільш технологічно розвинених регіонів України із значним науково-технічним та виробничим потенціалом. Регіон є провідним центром вітчизняного авіадвигунобудування, виробництва трансформаторів та іншої високотехнологічної продукції; діють понад 160 потужних промислових підприємств.

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	1 455	Х
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	1 350	77,0
з них	1 066	60,8
ВДТБ	207	11,8
ТБ/ВІЛ	60	23,8
0-14 років	13	31,8
15-17 років	129	7,4
Випадки з позалегеновою локалізацією ТБ	858	70,7%
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	356	29,3%
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	1 943	110,8
Поширеність	269	15,3
із них	242	13,8
ТБ/ВІЛ	48	2,7
Смертність ТБ		
ТБ/ВІЛ		

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн.	%
МОЗ	8 250,14	21,4
ГФ	10 446,61	27,1
місцевий бюджет	19 454,21	50,5
інші	370,526	1,0

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	398	5,0
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	629	100
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	324	100
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	162	25,8
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	138	42,6

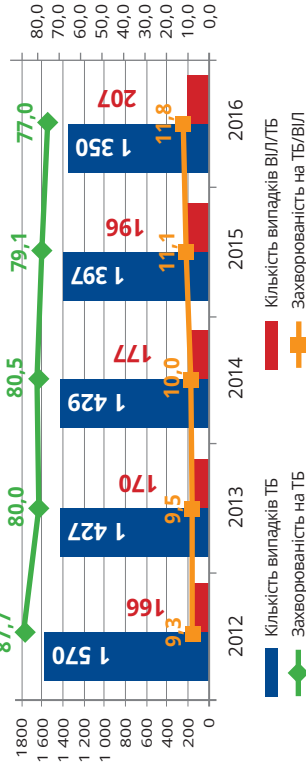
Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	855
на 10 тис. населення	4,9
Кількість санаторних ТБ ліжок	50
Середнє перебування на ліжку	113,3
Обіг ліжка	2,4
Середнє число днів зайнятості ліжка	268,8
Забезпеченість лікарями фтизіатрами закладів цивільного сектора	108/0,62 на 10 тис. населення

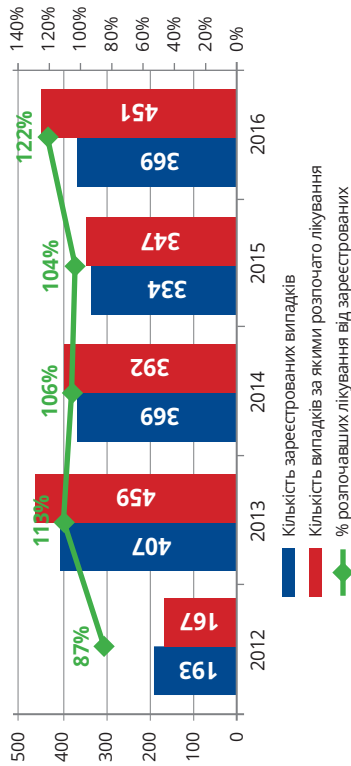
Лабораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКя
I	35	100
II	2	100
III	1	100

Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



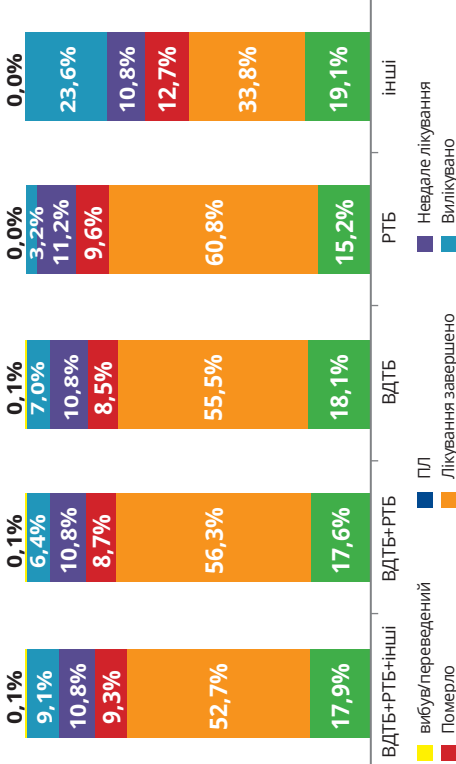
Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



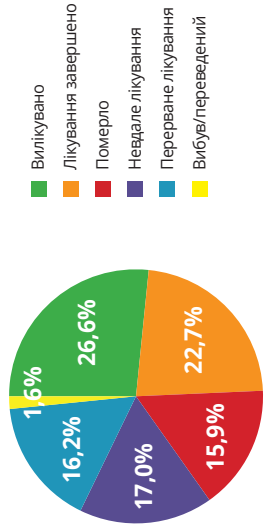
ТБ/ВЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВЛ статусом	1 639	97,8
ТБ/ВЛ+ко-тримоксазол	251	90,9
ТБ/ВЛ +АРТ	230	84,6

Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСТЬ.

Загальна кількість населення – 1 379 626.

Сільське господарювання, приватне підприємництво, туризм.

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	1 084	X
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	914	66,2
з них ВДТБ	718	52,0
ТБ/ВІЛ	42	3,0
0-14 років	13	5,5
15-17 років	5	11,4
Випадки з позалегеневою локалізацією ТБ	85	6,2
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	584	70,6%
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	243	29,4%
Поширеність	836	60,6
з них ТБ/ВІЛ	48	3,5
Смертність ТБ	86	6,2
ТБ/ВІЛ	15	1,1

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн	%
МОЗ	7 504,90	42,0
ГФ	5 462,02	30,6
місцевий бюджет	4 903,99	27,4

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	237	3,2
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	408	100
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	258	100
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	45	11,0
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	57	22,1

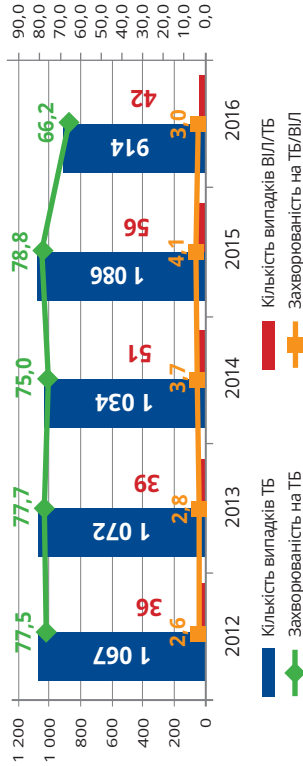
Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	570
на 10 тис. населення	4,1
Кількість санаторних ТБ ліжок	980
Середнє перебування на ліжку	93,5
Обіг ліжка	3,0
Середнє число днів зайнятості ліжка	280,6
Забезпеченість лікарями фтизіатрами закладів цивільного сектора	135/ 0,98 на 10 тис. населення

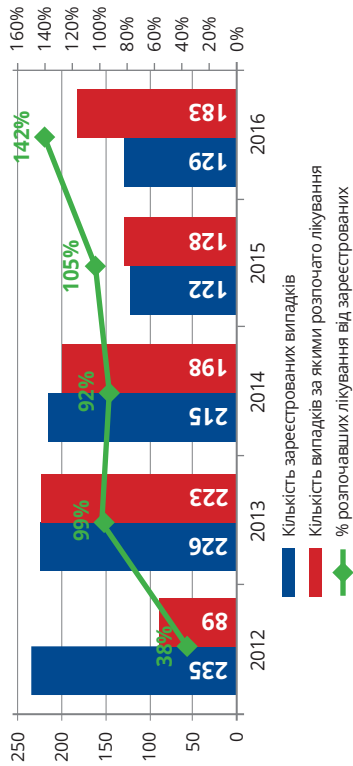
Лабораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКя
I	26	100
II	4	100
III	1	0

Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



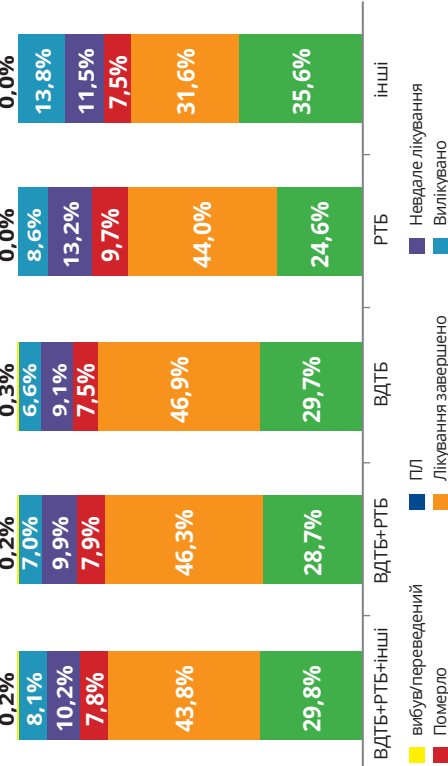
Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



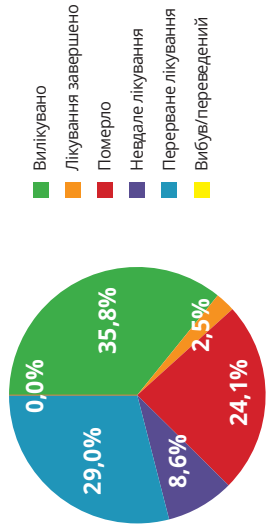
ТБ/ВЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВЛ статусом	1072	99,1
ТБ/ВЛ+ко-тримоксазол	55	87,3
ТБ/ВЛ +АРТ	55	87,3

Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



м. Київ.

Загальна кількість населення – 2 865 262.

Місто Київ – столиця України, велике промисловий центр. У місті представлені чисельні галузі народного господарства: легка і харчова промисловість, поліграфія, фармацевтика, машино будівництво, металургія, авіабудівництво. Особливістю регіону є значні міграційні процеси. В складній економічній ситуації, що склалася в країні, найбільша кількість трудових мігрантів припадає на м. Київ. В місті часто відбуваються масові заходи, пов'язані з великою купченістю народу протягом тривалого часу. В місті найбільша по Україні кількість осіб без постійного місця проживання. Чисельна кількість іноземних громадян, в т.ч. трудових іммігрантів. Значна кількість студентської молоді, яка мешкає в містах загального проживання (пуртожитках).

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	1 760	Х
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	1 506	52,6
із них	1 336	46,6
ВДТБ	400	14,0
ТБ/ВІЛ	29	6,5
0-14 років	12	18,6
15-17 років	179	6,2
Випадки з позалегеновою локалізацією ТБ	886	67,3%
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	431	32,7%
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	1 634	57,0
Поширеність	465	16,2
із них	167	5,8
ТБ/ВІЛ	136	4,7
Смертність		
ТБ/ВІЛ		

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн	%
МОЗ	9 200,30	23,5
ГФ	15 954,40	40,8
місцевий бюджет	13 711,15	35,1
інші	228,99	0,6

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	150	6,2
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	707	98,7
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	290	98,3
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	123	17,4
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	113	39,0

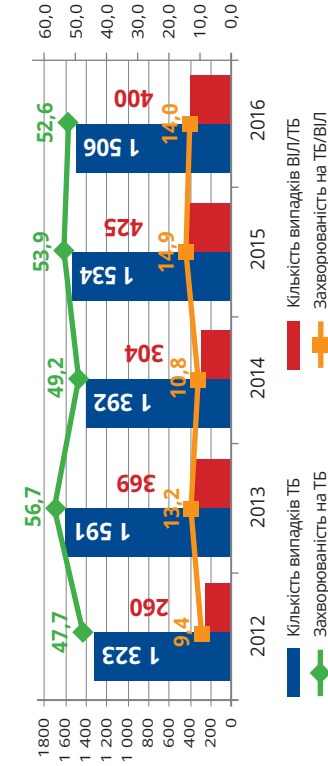
Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	810
на 10 тис. населення	2,81
Кількість санаторних ТБ ліжок	300
Середнє перебування на ліжку	92,0
Обіг ліжка	1,8
Середнє число днів зайнятості ліжка	165,3
Забезпеченість ліжками фтизіатрами закладів цивільного сектора	113/0,39 на 10 тис. населення

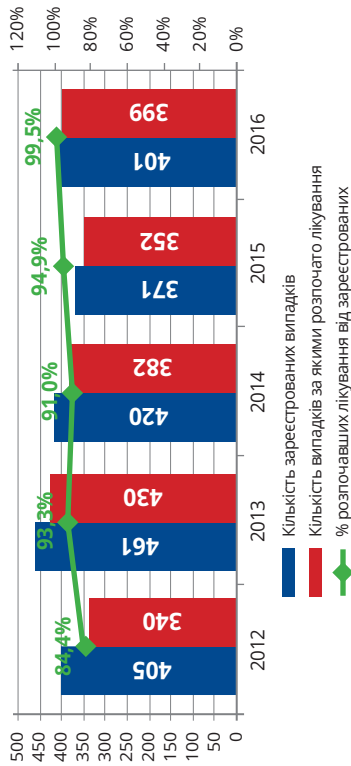
Лабораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКя
I	15	100
II	2	100
III	1	100

Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



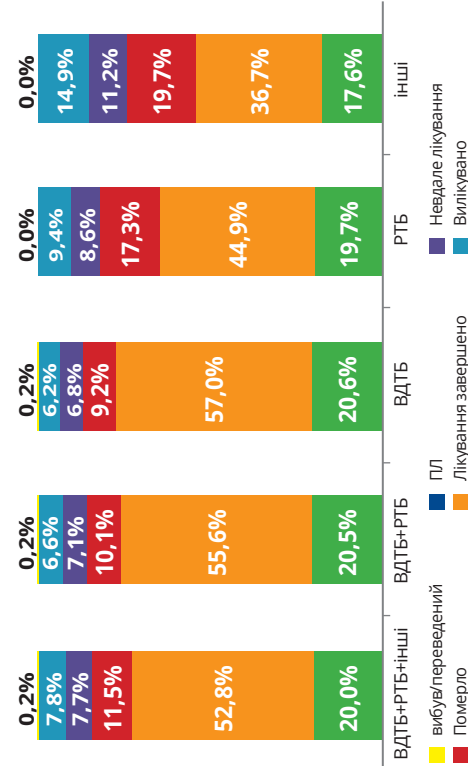
Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



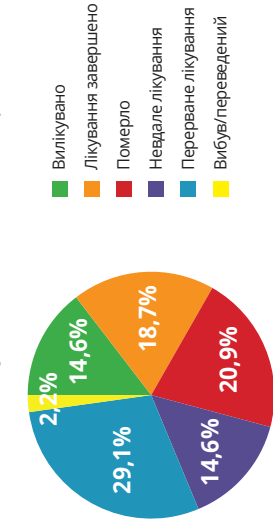
ТБ/ВЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВЛ статусом	1 766	95,5
ТБ/ВЛ+ко-тримоксазол	551	92,3
ТБ/ВЛ +АРТ	413	70,8

Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ.

Загальна кількість населення – 1 726 456

Область має високорозвинену галузь агро-промислового комплексу та мережу дрібних сільськогосподарських підприємств по всій області. Специфікою при столичній області є високий рівень міграції населення з інших регіонів країни, наявність території з населенням постраждалим від аварії на ЧАЕС. Щоденні потоки населення з приміської зони та інших областей для роботи в м. Києві, наявність двох аеропортів, мережі залізниць, додає ризику завезення та розповсюдження інфекційних хвороб, обігу наркотичних речовин, сприяє високому ризику криміногенних ситуацій тощо.

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	1 585	Х
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	1 479	85,7
з них	1 280	74,1
ТБ/ВІЛ	422	24,4
0-14 років	28	10,0
15-17 років	5	11,7
Випадки з позалегеновою локалізацією ТБ	247	14,3
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	822	68,5%
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	378	31,5%
Поширеність	1 919	111,2
з них	473	27,4
ТБ/ВІЛ	157	9,1
Смертність ТБ	103	6,0
ТБ/ВІЛ		

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн	%
МОЗ	8 995,80	25,8
ГФ	13 488,35	38,8
місцевий бюджет	11 384,41	32,7
інші	932,75	2,7

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	377	2,1
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	595	100
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	212	100
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	109	18,3
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	94	44,3

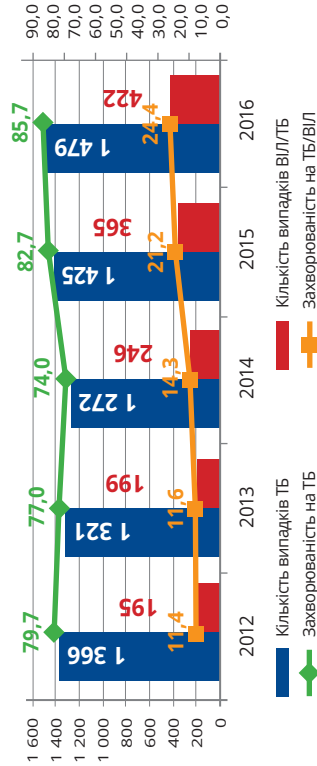
Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	440
на 10 тис. населення	2,55
Кількість санаторних ТБ ліжок	210
Середнє перебування на ліжку	105,0
Обіг ліжка	2,7
Середнє число днів зайнятості ліжка	286,6
Забезпеченість ліжками фтизіатрами закладів цивільного сектора	75/ 0,43 на 10 тис. населення

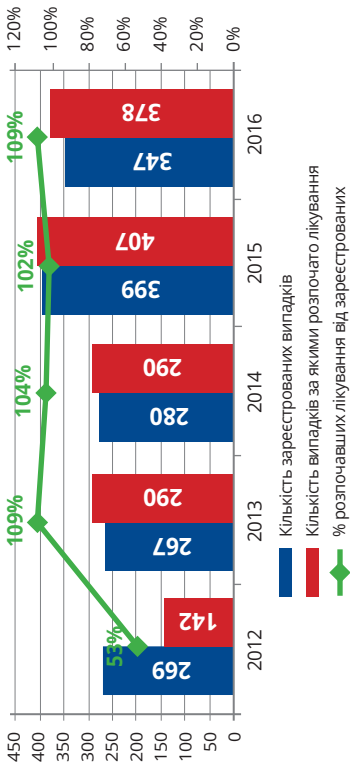
Лабораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКя
I	28	67,9
II	2	100
III	1	100

Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



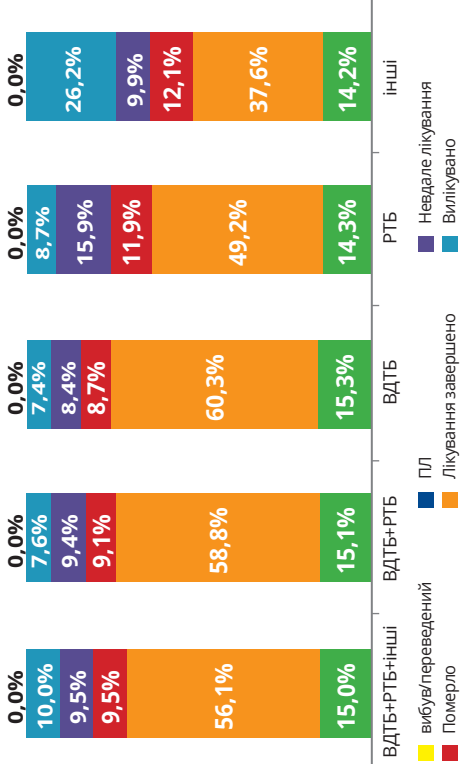
Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



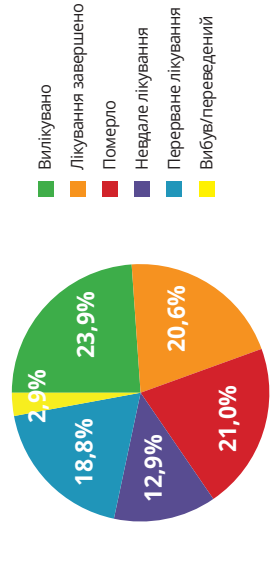
ТБ/ВЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВЛ статусом	1 699	97,0
ТБ/ВЛ+ко-тримоксазол	460	76,4
ТБ/ВЛ +АРТ	385	64,1

Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛАСТЬ. Загальна кількість населення – 966 735.

Область має високорозвинену галузь промислового виробництва та здавна відома як регіон із добре розвинутим сільськогосподарським виробництвом. У галузевій структурі валової продукції сільського господарства провідне місце належить рослинництву, питома вага якого становить 73 %, тваринництва – 27 %. Питома вага виробництва основних видів сільськогосподарської продукції у загальному обсязі її виробництва в Україні становить: по соняшнику – 10 %, зернових і зернобобових – 6,7 %, цукровому буряку (фабричному) – 5,2 %, м'ясу – 3,0 % молока – близько 2,8 %.

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	938	х
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	768	79,4
з них	648	67,0
ТБ/ВІЛ	151	15,6
0-14 років	14	9,7
15-17 років	6	23,8
Випадки з позалегеновою локалізацією ТБ	49	5,1
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	571	80,5%
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	138	19,5%
Поширеність	994	102,8
з них	192	19,9
ТБ/ВІЛ	99	10,2
Смертність ТБ	32	3,3
ТБ/ВІЛ		

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн	%
МОЗ	6 735,10	24,1
ГФ	8 277,20	29,6
місцевий бюджет	12 564,10	44,9
інші	418,9	1,5

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	252	3,7
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	420	100
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	193	100
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	81	19,3
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	100	51,8

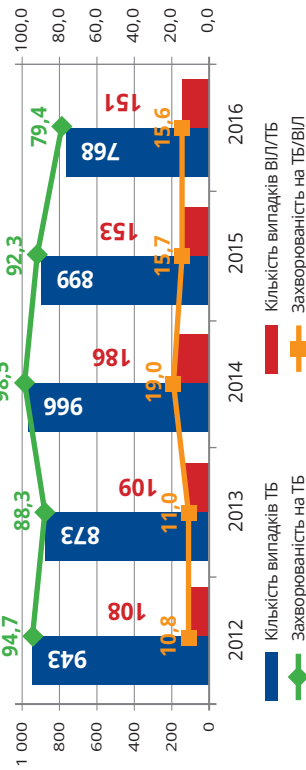
Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	480
на 10 тис. населення	5,0
Кількість санаторних ТБ ліжок	190
Середнє перебування на ліжку	95,0
Обіг ліжка	2,4
Середнє число днів зайнятості ліжка	230,5
Забезпеченість лікарями фтизіатрами закладів цивільного сектора	48/ 0,50 на 10 тис. населення

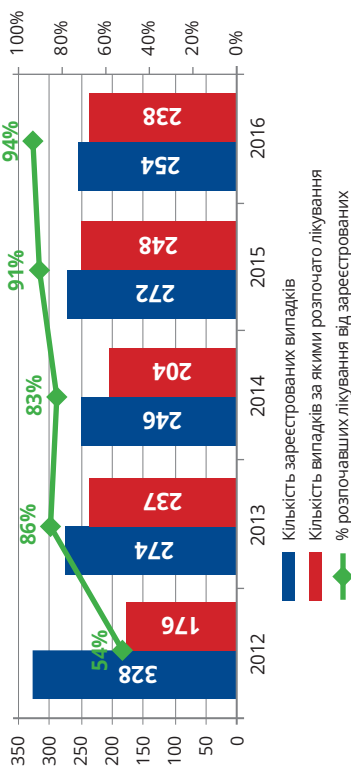
Лабораторна служба(цівельний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗЯ
I	29	100
II	2	100
III	1	100

Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



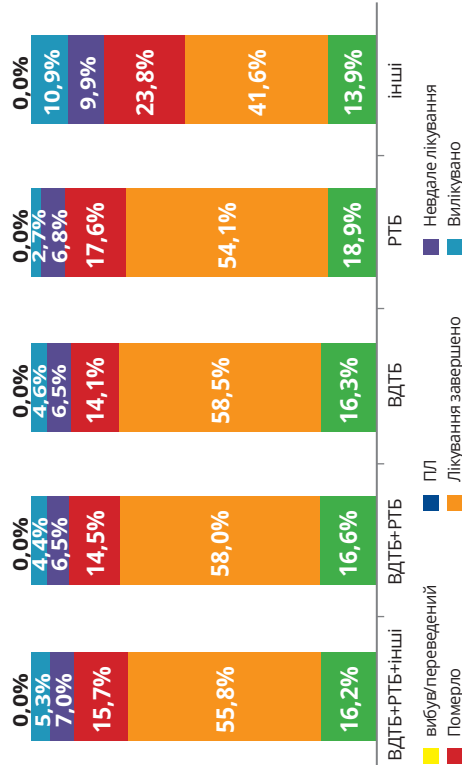
Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



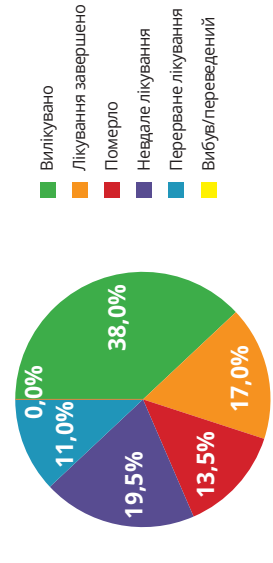
ТБ/ВІЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВІЛ статусом	952	97,1
ТБ/ВІЛ+ко-тримоксазол	170	88,1
ТБ/ВІЛ +АРТ	159	85,5

Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



ЛУГАНСЬКА ОБЛАСТЬ (підконтрольні Уряду України). Загальна кількість населення – 712 139.

Промисловість регіону представлена вугледобувною промисловістю, підприємствами машинобудування, хімічної, нафтохімічної, харчової, деревообробної, текстильної промисловості і промисловості будівельних матеріалів.

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	532	Х
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	466	65,4
з них ВДТБ	370	52,0
ТБ/ВІЛ	66	9,3
0-14 років	14	15,2
15-17 років	2	11,6
Випадки з позалегеновою локалізацією ТБ	18	2,5
Випадки з легеновою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	286	63,8%
Випадки з легеновою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	162	36,2%
Поширеність	669	93,9
з них ТБ/ВІЛ	104	14,6
Смертність ТБ	127	17,8
ТБ/ВІЛ	12	1,7

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн.	%
МОЗ	5 125,75	31,9
ГФ	2 727,79	17,0
місцевий бюджет	8 233,36	51,1

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	108	1,5
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	159	89,3
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	119	88,1
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	16	10,1
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	14	11,8

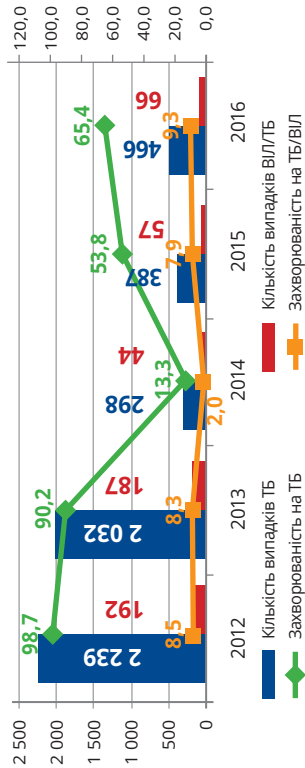
Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	130
на 10 тис. населення	1,83
Кількість санаторних ТБ ліжок	50
Середнє перебування на ліжку	125,7
Обіг ліжка	2,6
Середнє число днів зайнятості ліжка	322,6
Забезпеченість ліжками фтизіатрами закладів цивільного сектора	25/0,35 на 10 тис. населення

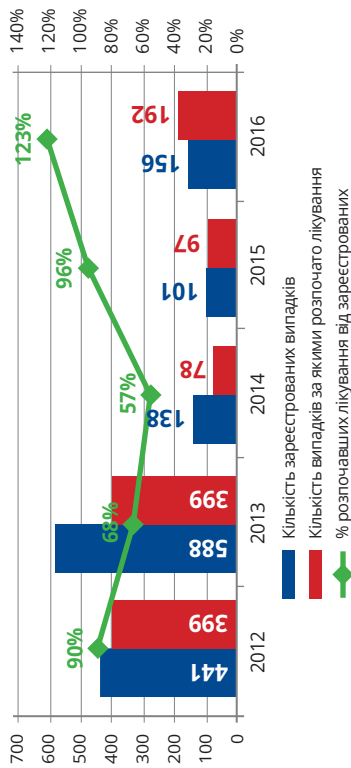
Лабораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКЯ
I	17	0
II	0	-
III	0	-

Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



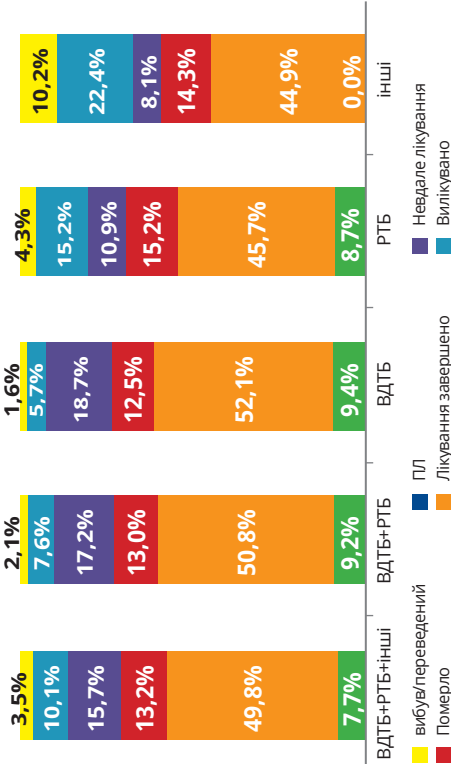
Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



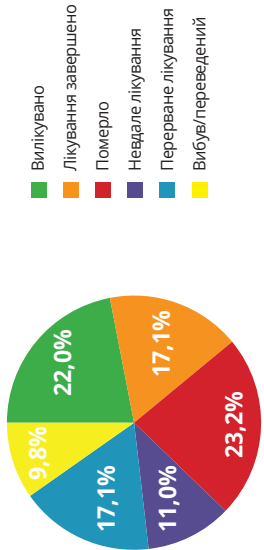
ТБ/ВЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВЛ статусом	594	97,7
ТБ/ВЛ+ко-тримоксазол	89	78,8
ТБ/ВЛ +АРТ	96	85,0

Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ.

Загальна кількість населення – 2 515 804

У структурі промислового виробництва регіону найбільш питому вагу мають харчова, паливна промисловості, машинобудування і металообробка, електроенергетика. Галузями спеціалізації сільського господарства є вирощування зернових культур, картоплі, овочів, цукрових буряків, льону. Розвинуте м'ясо-молочне скотарство, свиноварство і птицевівництво. Розвинута мережа санаторно-курортних комплексів, туристичних баз.

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	2 069	X
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	2 012	80,0
з них ВДТБ	1 557	61,9
ТБ/ВІЛ	218	8,7
0-14 років	42	10,3
15-17 років	20	26,5
Випадки з позалегеновою локалізацією ТБ	157	6,2
Випадки з легеновою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	1 127	63,4%
Випадки з легеновою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	652	36,6%
Поширеність	1 751	69,6
з них ТБ/ВІЛ	203	8,1
Смертність ТБ	260	10,3
ТБ/ВІЛ	41	1,6

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн	%
МОЗ	23 603,20	40,9
ГФ	9 256,70	16,0
місцевий бюджет	24 851,40	43,1
інші	3	0,0

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	505	1,7
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	665	84,0
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	332	84,5
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	95	14,3
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	59	17,8

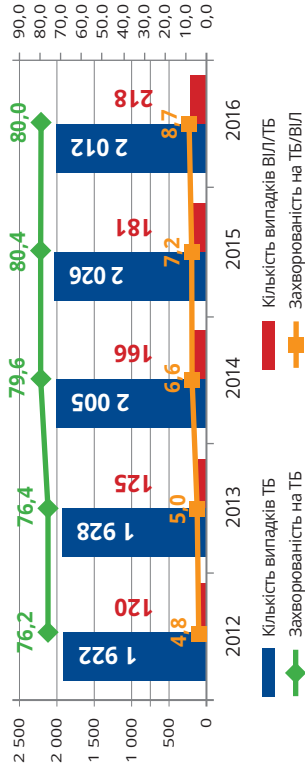
Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	895
на 10 тис. населення	3,56
Кількість санаторних ТБ ліжок	305
Середнє перебування на ліжку	72,0
Обіг ліжка	3,8
Середнє число днів зайнятості ліжка	270,5
Забезпеченість лікарнями фтизіатрами закладів цивільного сектора	179/0,71 на 10 тис. населення

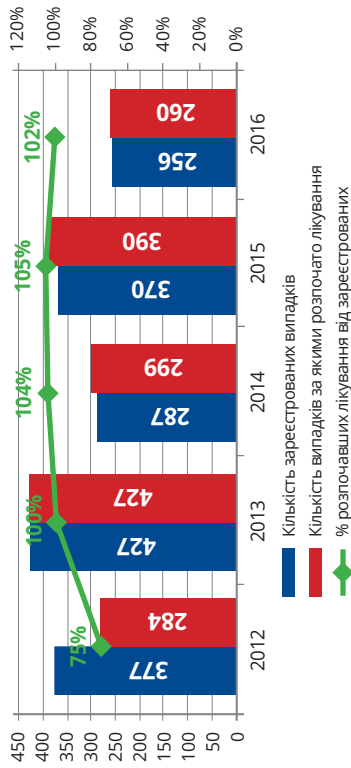
Лабораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКЯ
I	40	100
II	6	100
III	1	100

Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



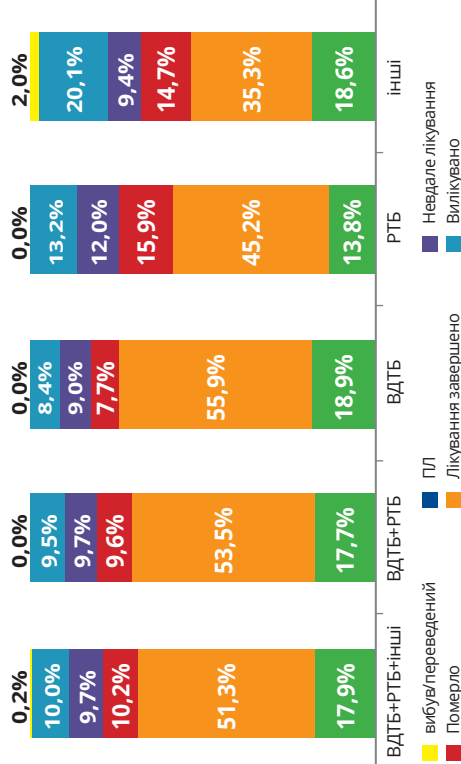
Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



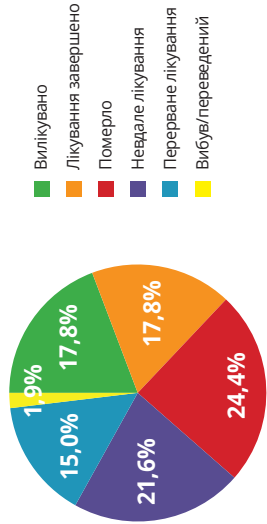
ТБ/ВЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВЛ статусом	2 077	98,7
ТБ/ВЛ+ко-тримоксазол	178	67,4
ТБ/ВЛ +АРТ	194	74,3

Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСТЬ.

Загальна кількість населення – 1 157 492.

На території області розвинута потужна багатогалузева промисловість, агропромисловий комплекс, розгалужена транспортна мережа портового господарства, створені значні виробничі, наукові та соціальні інфраструктури. В м. Миколаєві функціонує 3 морських та річковий порти.

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн.	%
МОЗ	10 569,22	42,2
ГФ	10 882,67	43,5
місцевий бюджет	3 571,62	14,3
інші	0	0,0

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	263	2,9
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	446	100
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	382	100
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	173	38,8
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	192	50,3

Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	499
на 10 тис. населення	4,34
Кількість санаторних ТБ ліжок	201
Середнє перебування на ліжку	112,3
Обіг ліжка	2,9
Середнє число днів зайнятості ліжка	328,5
Забезпеченість лікарями фтизіатрами закладів цивільного сектора	61/0,53 на 10 тис. населення

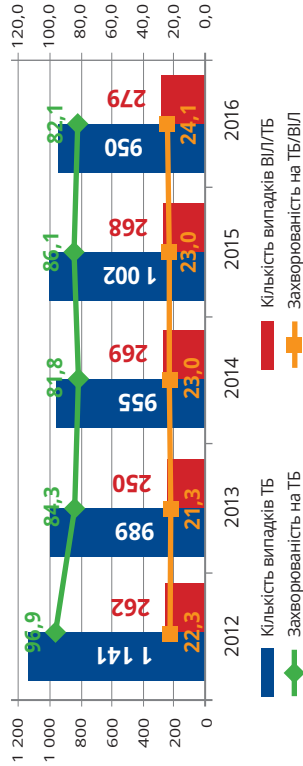
Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	1 267	X
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ) з них	950	82,1
ВДТБ	777	67,1
ТБ/ВЛ	279	24,1
0-14 років	10	5,6
15-17 років	10	32,9
Випадки з позалегеновою локалізацією ТБ	73	6,3
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	623	71,9%
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	243	28,1%
Поширеність	1 508	130,3
з них	380	32,8
ТБ/ВЛ	92	7,9
Смертність ТБ	115	9,9
ТБ/ВЛ		

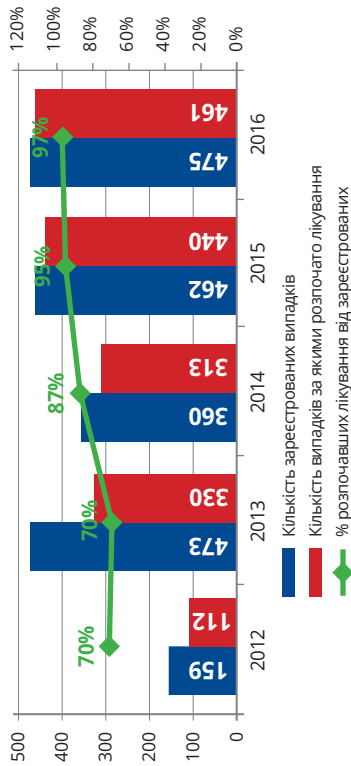
Лабораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКя
I	30	100
II	0	-
III	1	100

Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



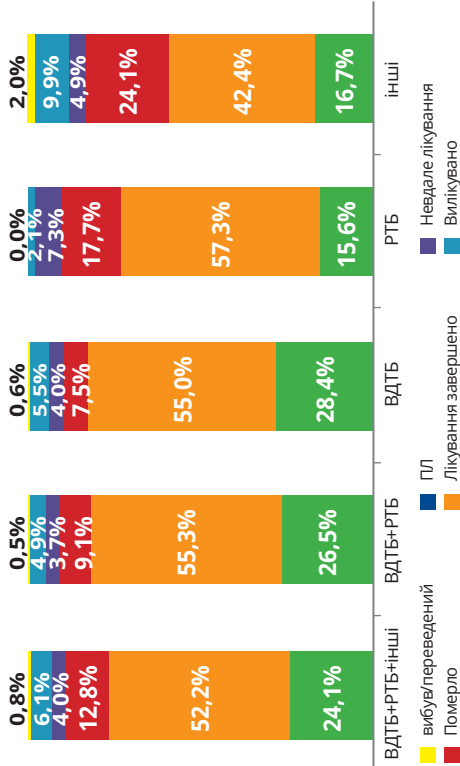
Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



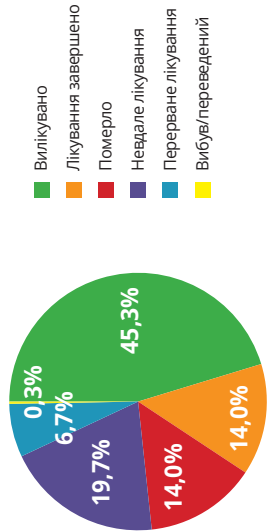
ТБ/ВЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВЛ статусом	1 489	99,3
ТБ/ВЛ+ко-тримоксазол	459	83,3
ТБ/ВЛ +АРТ	391	68,8

Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ.

Загальна кількість населення – 2 379 229.

Промисловість області відіграє значну роль у структурі народногосподарського комплексу України. Розташовані підприємства з виробництва продуктів нафтоперероблення, машинобудування, ремонту та монтажу машин, металургії та оброблення металу, хімічної і нафтохімічної, харчової, легкої промисловості.

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	3 363	Х
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	3 108	130,6
з них ВДТБ	2 594	109,0
ТБ/ВІЛ	1 139	47,9
0-14 років	44	11,2
15-17 років	24	38,5
Випадки з позалегеновою локалізацією ТБ	271	11,4
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	1 957	69,0%
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	880	31,0%
Поширеність	3 747	157,5
з них ТБ/ВІЛ	1 151	48,4
Смертність ТБ	316	13,3
ТБ/ВІЛ	275	11,6

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн.	%
МОЗ	15 196,27	28,5
ГФ	18 741,96	35,2
місцевий бюджет	17 582,65	33,0
інші	1 706,24	3,2

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	262	2,4
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	1 448	100
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	548	100
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	370	25,6
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	247	45,1

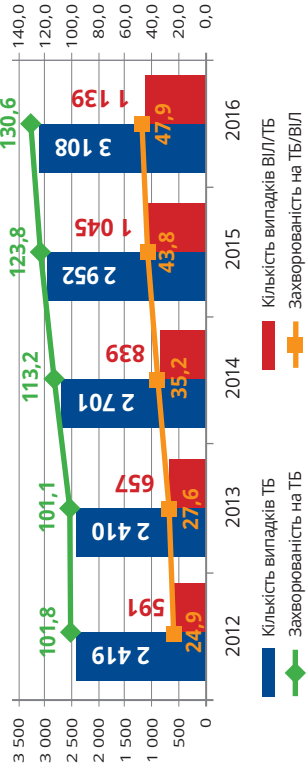
Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	1 025
на 10 тис. населення	4,31
Кількість санаторних ТБ ліжок	1 720
Середнє перебування на ліжку	97,6
Обіг ліжка	3,1
Середнє число днів зайнятості ліжка	303,2
Забезпеченість лікарями фтизіатрами закладів цивільного сектора	158/0,67 на 10 тис. населення

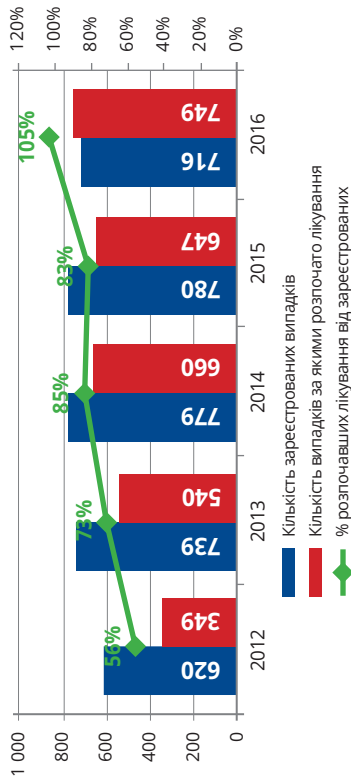
Лабораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКя
I	46	95,7
II	1	100
III	1	100

Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



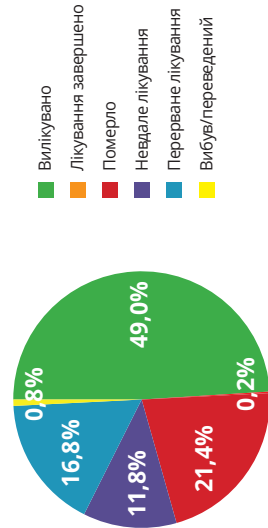
ТБ/ВЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВЛ статусом	3 474	99,8
ТБ/ВЛ+ко-тримоксазол	1 034	73,1
ТБ/ВЛ +АРТ	974	69,0

Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСТЬ.

Загальна кількість населення – 1 434 110.

Розвинуте зернове та тваринницьке господарство, виробництво технічних культур, гірничодобувна, автомобілебудівна, хімічна, машинобудівна, нафтопереробна, харчова промисловості. Майже на всій території області розташовані нафто- та газодобувні свердловини.

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	1 098	X
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	996	69,6
із них	799	55,8
ВДТБ	126	8,8
ТБ/ВІЛ	10	5,0
0-14 років	4	11,1
15-17 років	49	3,4
Випадки з позалегеновою локалізацією ТБ	623	66,2%
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	318	33,8%
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	1 263	88,3
Поширеність	151	10,6
із них	143	10,0
ТБ/ВІЛ	37	2,6
Смертність ТБ		
ТБ/ВІЛ		

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн	%
МОЗ	5 992,2	19,6
ГФ	10 190,50	33,3
місцевий бюджет	13 911,70	45,4
інші	551,1	1,8

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	174	1,8
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	445	98,2
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	209	94,6
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	88	19,8
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	100	47,8

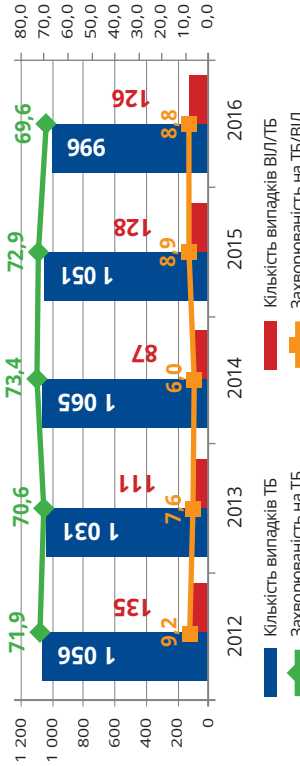
Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	559
на 10 тис. населення	3,94
Кількість санаторних ТБ ліжок	230
Середнє перебування на ліжку	110,6
Обіг ліжка	2,2
Середнє число днів зайнятості ліжка	240,0
Забезпеченість лікарями фтизіатрами закладів цивільного сектора	86/0,61 на 10 тис. населення

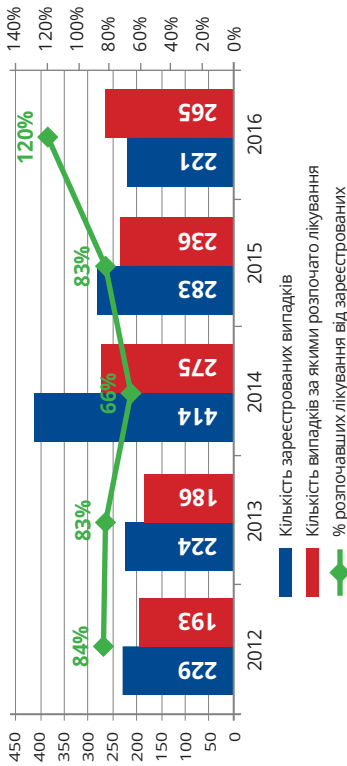
Лабораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКя
I	31	100
II	3	100
III	1	100

Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



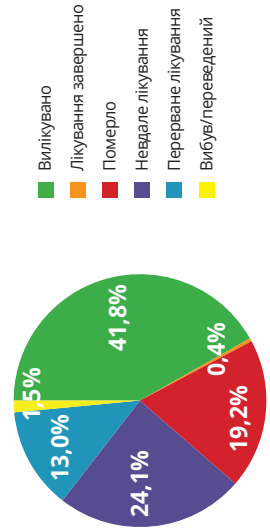
ТБ/ВЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВЛ статусом	1 108	92,6
ТБ/ВЛ+ко-тримоксазол	127	71,8
ТБ/ВЛ +АРТ	139	80,8

Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ.

Загальна кількість населення – 1 160 751.

Провідні галузі економіки краю – промислове і сільське господарство. В загальноукраїнському контексті область відзначається виробництвом волокнистих плит, фанери, мінеральних добрив, цементу, бурштину, підприємствами переробки м'ясо-молочної і сільськогосподарської продукції.

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	807	Х
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	772	66,5
з них ВДТБ	611	52,6
ТБ/ВІЛ	60	5,2
0-14 років	16	6,8
15-17 років	5	12,1
Випадки з позалегеневою локалізацією ТБ	83	7,2
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	518	75,3%
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	170	24,7%
Поширеність	942	81,2
з них ТБ/ВІЛ	60	5,2
Смертність ТБ	100	8,6
ТБ/ВІЛ	10	0,9

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн.	%
МОЗ	4 798,36	35,3
ГФ	4 279,90	31,5
місцевий бюджет	4 119,70	30,3
інші	402,6	3,0

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	135	2,7
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	367	98,7
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	137	93,8
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	38	10,4
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	42	30,7

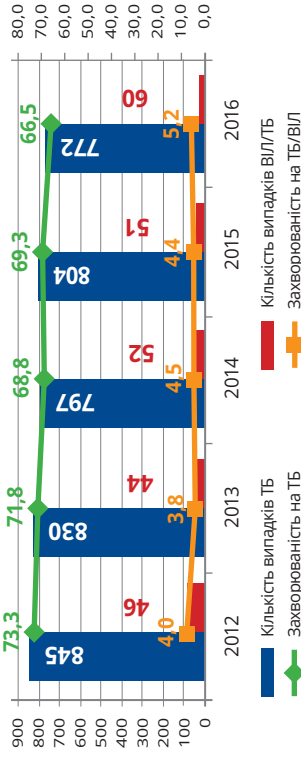
Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	500
на 10 тис. населення	4,3
Кількість санаторних ТБ ліжок	165
Середнє перебування на ліжку	86,1
Обіг ліжка	2,4
Середнє число днів зайнятості ліжка	202,3
Забезпеченість лікарями фтизіатрами закладів цивільного сектора	65/0,56 на 10 тис. населення

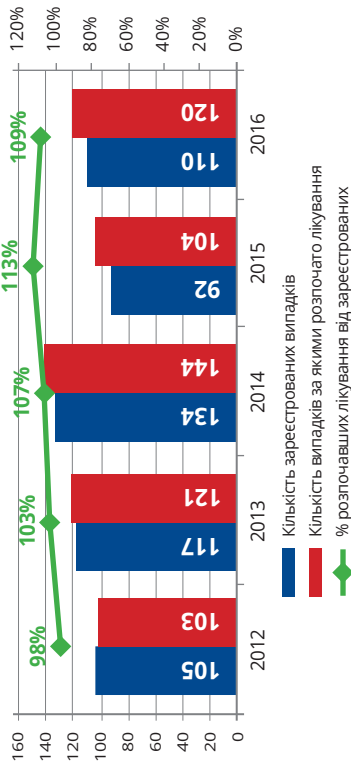
Лабораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКя
I	20	100
II	2	100
III	1	100

Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



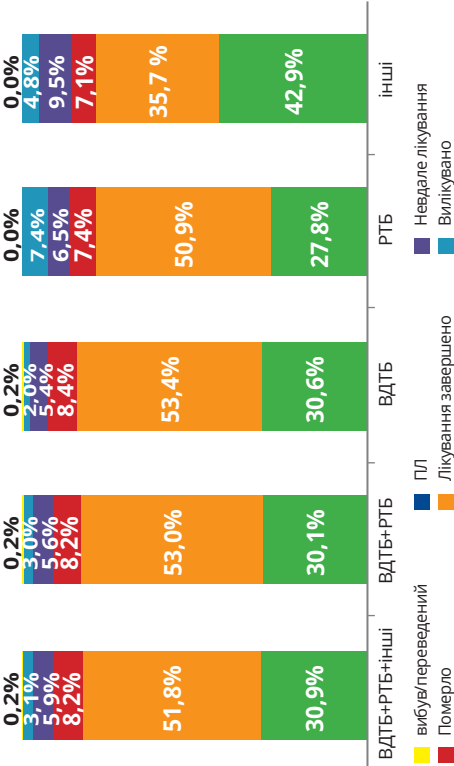
Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



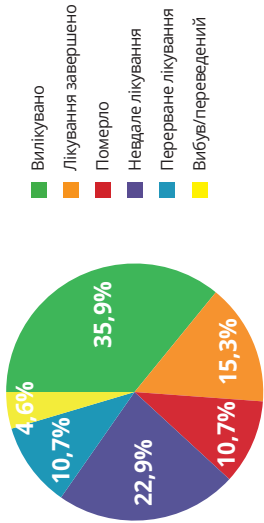
ТБ/ВЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВЛ статусом	807	99,5
ТБ/ВЛ+ко-тримоксазол	61	75,3
ТБ/ВЛ +АРТ	54	69,2

Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



СУМСЬКА ОБЛАСТЬ.

Загальна кількість населення – 1 111 064.

Область є індустріально-аграрним регіоном України. Виробнича спеціалізація області пов'язана з видобутком енергетичних ресурсів, розвитком машинобудування, хімічної та нафтохімічної промисловості, переробних галузей сільського господарства. Сільське господарство представлено рослинництвом (обробка зернових культур, картоплі, цукрових буряків, інших технічних культур) і тваринництвом.

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	841	х
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	800	72,0
із них ВДТБ	615	55,4
ТБ/ВІЛ	78	7,0
0-14 років	16	11,0
15-17 років	8	28,4
Випадки з позалегеновою локалізацією ТБ	77	6,9
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	580	80,2%
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	143	19,8%
Поширеність	827	74,4
із них ТБ/ВІЛ	59	5,3
Смертність	116	10,4
із них ТБ/ВІЛ	11	1,0

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн.	%
МОЗ	6 424,0	30,3
ГФ	6 117,70	28,9
місцевий бюджет	8 655,60	40,8
інші	0,0	0,0

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	232	2,7
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	399	96,8
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	167	91,3
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	64	16,0
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	55	32,9

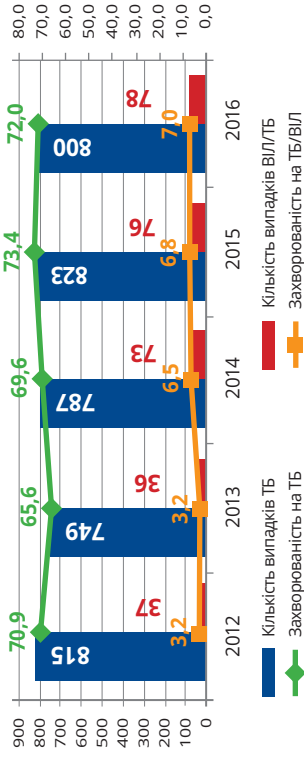
Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	335
на 10 тис. населення	3,04
Кількість санаторних ТБ ліжок	110
Середнє перебування на ліжку	80,1
Обіг ліжка	2,4
Середнє число днів зайнятості ліжка	189,4
Забезпеченість ліжками фтизіатрами закладів цивільного сектора	63/0,57 на 10 тис. населення

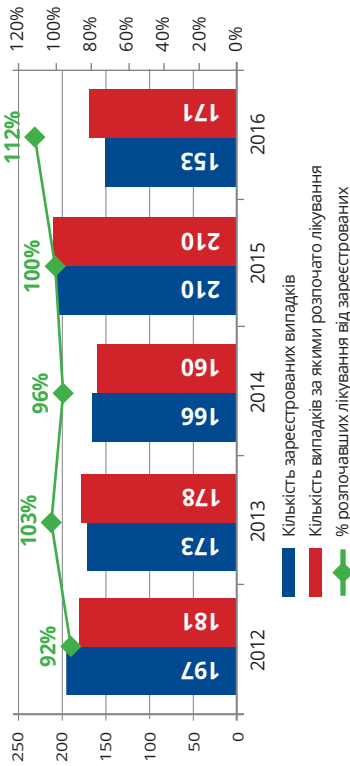
Лабораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКЯ
I	27	100
II	3	100
III	1	100

Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



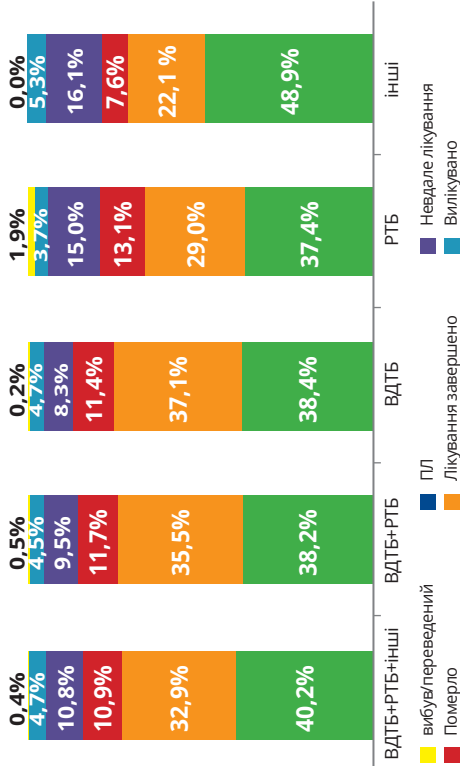
Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагност МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



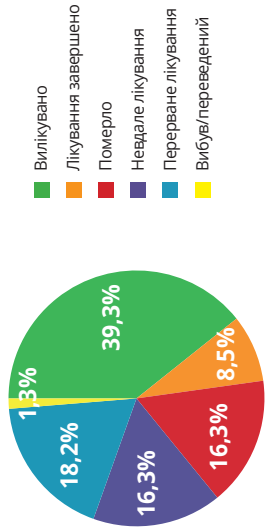
ТБ/ВЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВЛ статусом	857	99,5
ТБ/ВЛ+ко-тримоксазол	102	97,1
ТБ/ВЛ +АРТ	68	70,8

Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСТЬ.

Загальна кількість населення – 1 062 458.

Переважаюча виробнича діяльність – сільське господарство та промисловість (харчова, легка, машинобудування та ін.)

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	624	X
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	608	57,2
з них ВДТБ	475	44,7
ТБ/ВІЛ	42	4,0
0-14 років	4	2,4
15-17 років	4	12,2
Випадки з позалегеневою локалізацією ТБ	59	5,6
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	367	67,0%
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	181	33,0%
Поширеність	619	58,3
з них ТБ/ВІЛ	39	3,7
Смертність ТБ	64	6,0
ТБ/ВІЛ	8	0,8

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн.	%
МОЗ	3 194,80	41,5
Гф	1 506,50	19,6
місцевий бюджет	2 450,00	31,8
інші	545,2	7,1

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	97	1,4
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	253	100
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	117	100
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	39	15,4
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	42	35,9

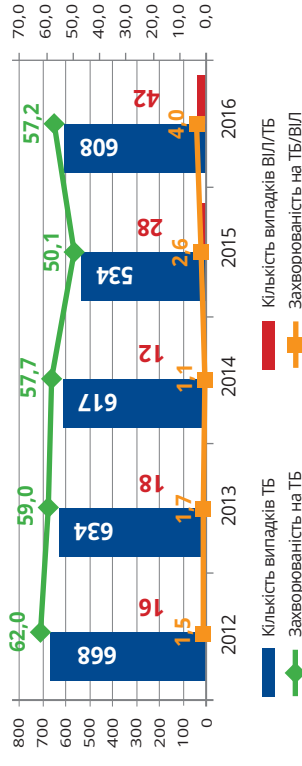
Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	365
на 10 тис. населення	3,46
Кількість санаторних ТБ ліжок	130
Середнє перебування на ліжку	68,9
Обіг ліжка	4,8
Середнє число днів зайнятості ліжка	327,4
Забезпеченість лікарями фтизіатрами закладів цивільного сектора	73/0,69 на 10 тис. населення

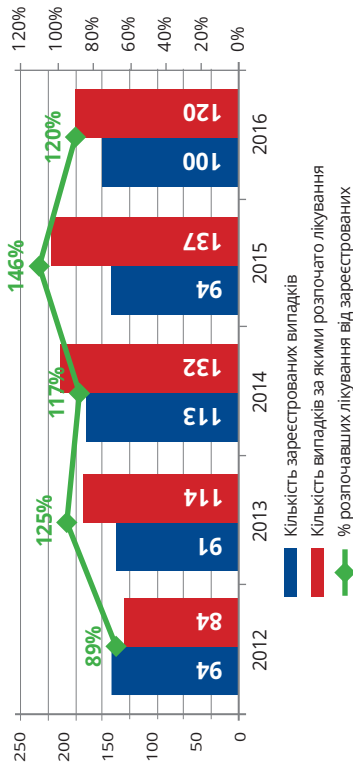
Лабораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКЯ
I	23	100
II	4	100
III	1	100

Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



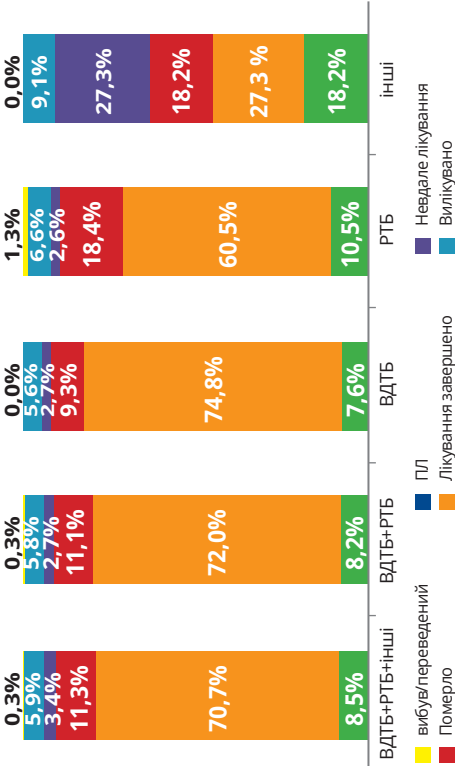
Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагност МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



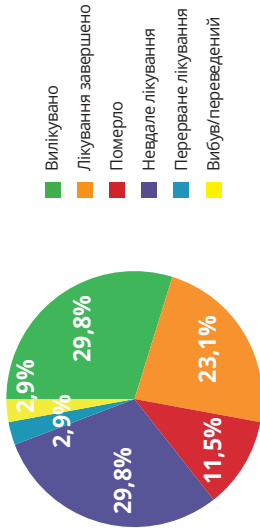
ТБ/ВІЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВІЛ статусом	649	94,9
ТБ/ВІЛ+ко-тримоксазол	52	74,3
ТБ/ВІЛ +АРТ	49	72,1

Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



ХАРКІВСЬКА ОБЛАСТЬ.

Загальна кількість населення – 2 702 980.

Область відрізняється високим рівнем спеціалізації і концентрації промисловості, де склався комплекс енергетичного, електротехнічного, транспортного і сільськогосподарського машинобудування, хімічної промисловості і виробництва будматеріалів. Розвинені легка, харчова та переробна промисловість.

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	1 476	Х
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	1 419	52,5
з них ВДТБ	1 163	43,0
ТБ/ВЛ	92	3,4
0-14 років	23	6,3
15-17 років	12	19,5
Випадки з позалегеновою локалізацією ТБ	93	3,4
Випадки з легеновою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	1 047	79,8%
Випадки з легеновою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	265	20,2%
Поширеність	1 768	65,4
з них ТБ/ВЛ	114	4,2
Смертність ТБ	256	9,5
ТБ/ВЛ	35	1,3

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн	%
МОЗ	7 499,00	19,5
ГФ	12 623,10	32,9
місцевий бюджет	17 833,80	46,4
інші	442	1,2

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	301	2,3
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	660	90,0
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	269	78,0
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	197	29,8
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	146	54,3

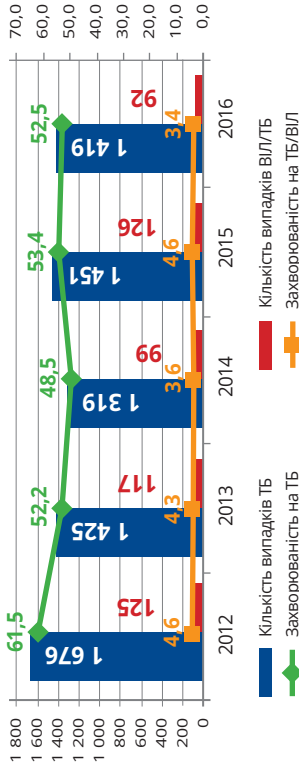
Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	720
на 10 тис. населення	2,68
Кількість санаторних ТБ ліжок	440
Середнє перебування на ліжку	83,2
Обіг ліжка	3,0
Середнє число днів зайнятості ліжка	245,2
Забезпеченість лікарями фтизіатрами закладів цивільного сектора	162/0,60 на 10 тис. населення

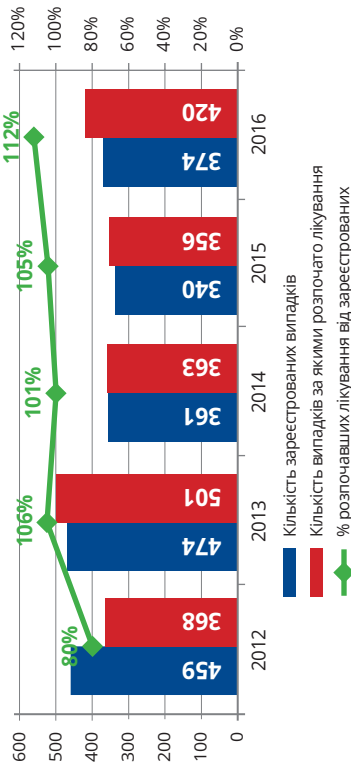
Лабораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКя
I	40	100
II	5	100
III	1	100

Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



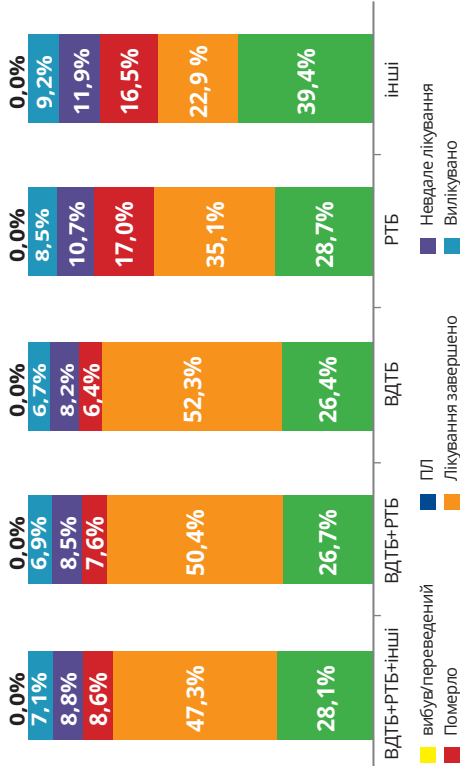
Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



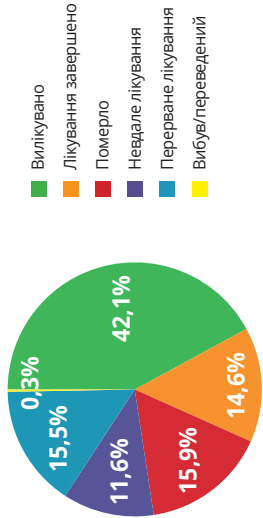
ТБ/ВІЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВІЛ статусом	1 688	96,3
ТБ/ВІЛ+ко-тримоксазол	114	66,3
ТБ/ВІЛ +АРТ	119	69,6

Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



ХЕРСОНСЬКА ОБЛАСТЬ.

Загальна кількість населення – 1 060 924

Херсонщина – унікальний природний комплекс з виходом в Азово-Чорноморський басейн і Дніпровську водну магістраль. Сільське господарство відноситься до провідних галузей економіки області.

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	1 066	X
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	1 051	99,1
з них	799	75,3
ВДТБ	208	19,6
ТБ/ВІЛ	22	13,1
0-14 років	12	41,1
15-17 років	77	7,3
Випадки з позалегеновою локалізацією ТБ		
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	809	83,1%
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	165	16,9%
Поширеність	1 220	115,0
з них	188	17,7
ТБ/ВІЛ	156	14,7
Смертність ТБ	63	5,9
ТБ/ВІЛ		

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн	%
МОЗ	4 378,02	12,6
ГФ	20 563,40	59,4
місцевий бюджет	8 716,00	25,2
інші	956,19	2,8

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	207	5,0
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	502	100
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	257	100
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	153	30,5
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	129	50,2

Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	620
на 10 тис. населення	5,88
Кількість санаторних ТБ ліжок	65
Середнє перебування на ліжку	94,9
Обіг ліжка	3,5
Середнє число днів зайнятості ліжка	327,4
Забезпеченість лікарями фтизіатрами закладів цивільного сектора	58/0,55 на 10 тис. населення

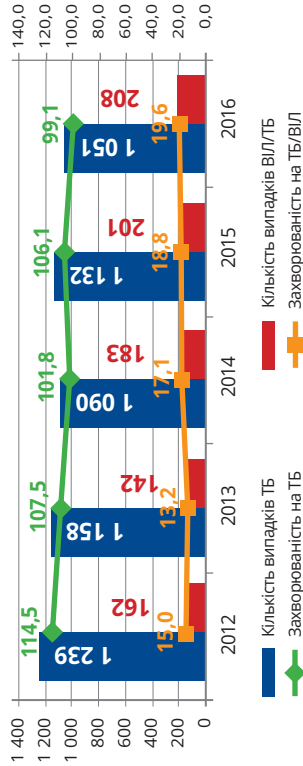
абораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКя
I	24	100
II	3	100
III	1	100

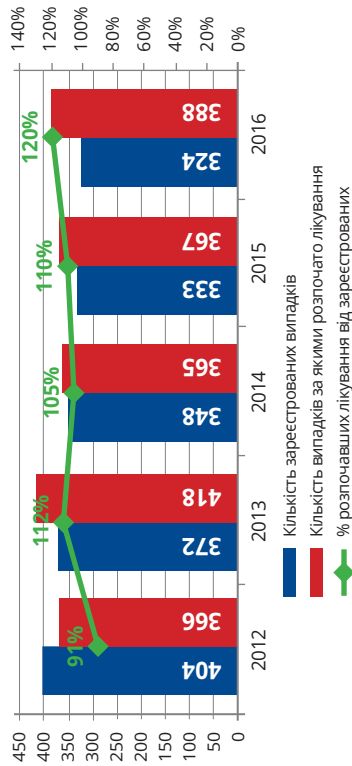
ТБ/ВЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВЛ статусом	1 348	98,2
ТБ/ВЛ+ко-тримоксазол	242	80,9
ТБ/ВЛ +АРТ	178	59,9

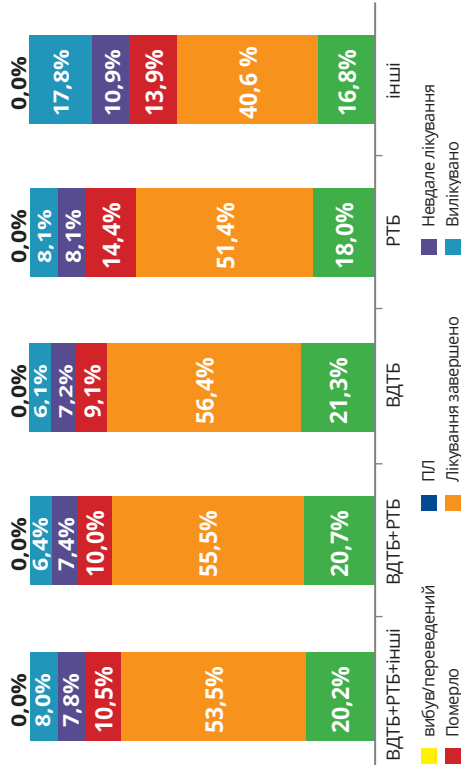
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



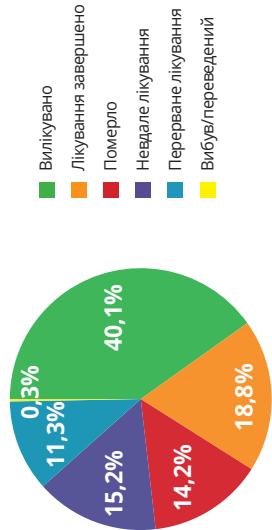
Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСТЬ.

Загальна кількість населення – 1 291 250.

Провідне місце займає машинобудування та металообробка харчова, легка, лісова, деревообробна, електроенергетична промисловість. Першість серед галузей сільського господарства області тримає рослинництво.

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	975	Х
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	881	68,2
з них ВДТБ	690	53,4
ТБ/ВЛ	98	7,6
0-14 років	9	4,4
15-17 років	11	30,2
Випадки з позалегеневою локалізацією ТБ	96	7,4
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	480	61,6%
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	299	38,4%
Поширеність	812	62,9,
з них ТБ/ВЛ	99	7,7
Смертність ТБ	96	7,4
ТБ/ВЛ	18	1,4

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн	%
МОЗ	6 395,20	23,9
ГФ	6 969,11	26,1
місцевий бюджет	13 338,26	49,9
інші	44,13	0,2

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	148	2,7
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	331	100
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	155	100
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	58	17,5
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	72	46,5

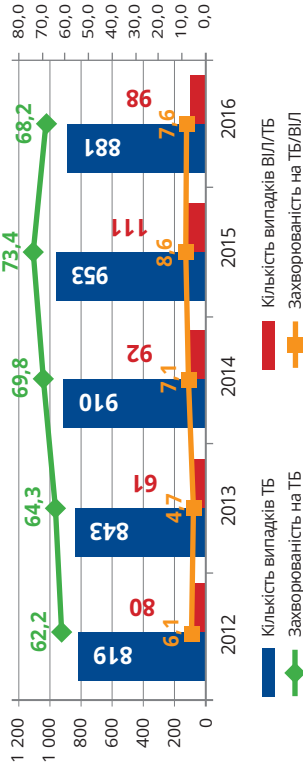
Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	305
на 10 тис. населення	2,38
Кількість санаторних ТБ ліжок	110
Середнє перебування на ліжку	92,9
Обіг ліжка	3,0
Середнє число днів зайнятості ліжка	278,4
Забезпеченість лікарями фтизіатрами закладів цивільного сектора	82/0,64 на 10 тис. населення

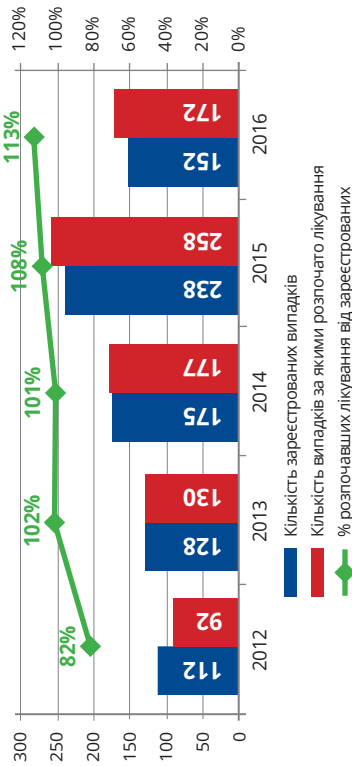
Лабораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКЯ
I	24	100
II	2	100
III	1	100

Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



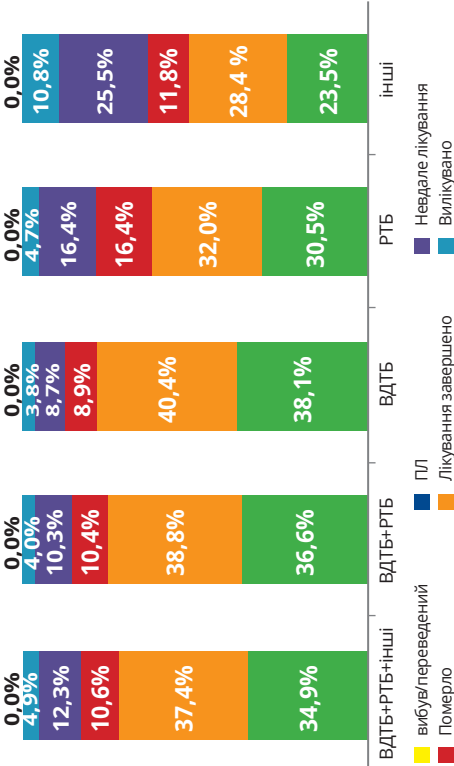
Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



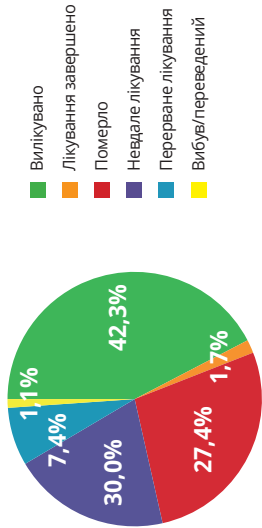
ТБ/ВЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВЛ статусом	968	94,3
ТБ/ВЛ+ко-тримоксазол	93	65,0
ТБ/ВЛ +АРТ	94	66,2

Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСТЬ.

Загальна кількість населення – 1 239 336.

Переважаюча виробнича діяльність – сільсько – господарська.

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	922	X
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	826	66,6
з них	654	52,8
ВДТБ	202	16,3
ТБ/ВІЛ	21	12,2
0-14 років	12	37,4
15-17 років		
Випадки з позалегеневою локалізацією ТБ	149	12,0
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	497	75,0%
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	166	25,0%
Поширеність	997	80,4
з них	207	16,7
ТБ/ВІЛ		
Смертність ТБ	113	9,1
ТБ/ВІЛ	51	4,1

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн	%
МОЗ	5 895,54	20,7
ГФ	10 444,18	36,6
місцевий бюджет	12 172,30	42,6
інші	30,9	0,1

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	155	2,9
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	371	99,7
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	199	100
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	93	25,1
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	91	45,7

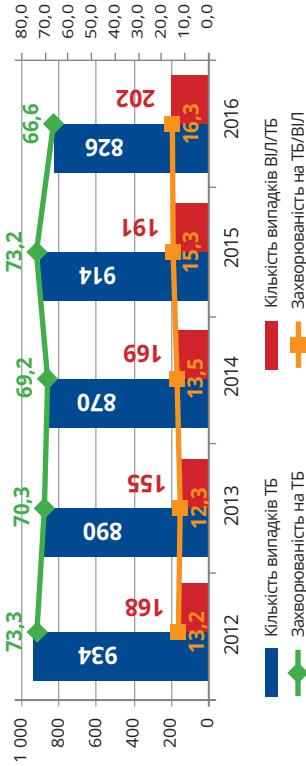
Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	480
на 10 тис. населення	3,91
Кількість санаторних ТБ ліжок	160
Середнє перебування на ліжку	93,8
Обіг ліжка	3,3
Середнє число днів зайнятості ліжка	313,1
Забезпеченість лікарями фтизіатрами закладів цивільного сектора	53/0,43 на 10 тис. населення

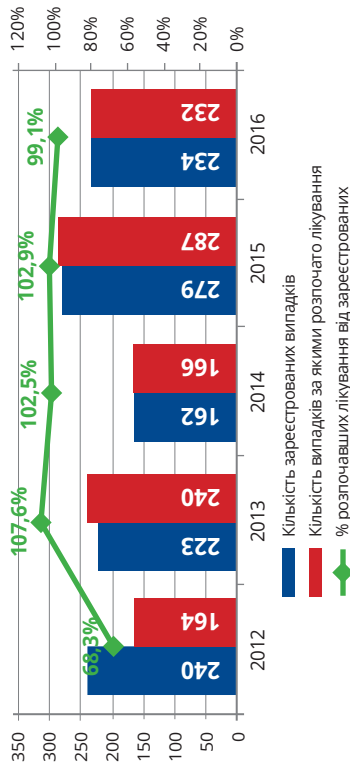
Лабораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКЯ
I	27	92,6
II	0	-
III	1	0

Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



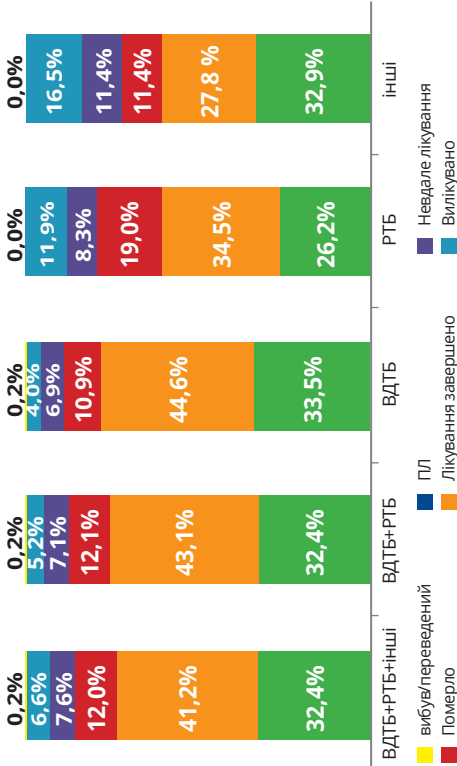
Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



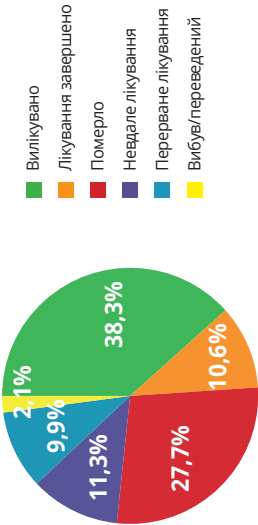
ТБ/ВЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВЛ статусом	952	99,4
ТБ/ВЛ+ко-тримоксазол	228	90,1
ТБ/ВЛ +АРТ	165	68,8

Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСТЬ.

Загальна кількість населення – 906 828

Провідне місце в економіці області займають машинобудівна, легка, харчова, лісова, деревообробна промисловості та сільське господарство.

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	419	X
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	361	39,8
з них	273	30,1
ВДТБ	21	2,3
ТБ/ВІЛ	4	2,6
0-14 років	3	10,0
15-17 років	30	3,3
Випадки з позалегеновою локалізацією ТБ		
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	274	83,8%
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	53	16,2%
Поширеність	547	60,3
з них	34	3,7
ТБ/ВІЛ	70	7,7
Смертність ТБ	4	0,4
ТБ/ВІЛ		

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн.	%
МОЗ	4 019,20	30,0
ГФ	2 863,9	21,4
місцевий бюджет	5 547,0	41,4
інші	978,5	7,3

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	225	1,7
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	206	100
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	125	100
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	16	7,8
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	14	11,2

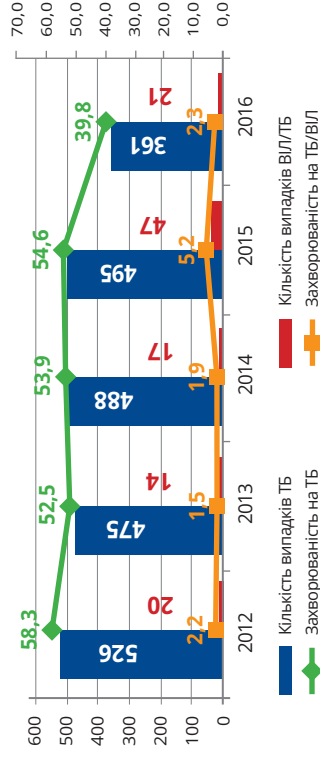
Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	260
на 10 тис. населення	2,87
Кількість санаторних ТБ ліжок	267
Середнє перебування на ліжку	100,5
Обіг ліжка	2,16
Середнє число днів зайнятості ліжка	217,4
Забезпеченість лікарями фтизіатрами закладів цивільного сектора	67/0,74 на 10 тис. населення

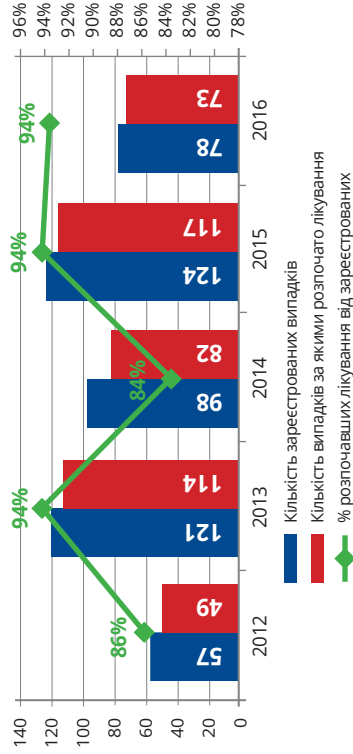
Лабораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКЯ
I	11	100
II	2	100
III	1	100

Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



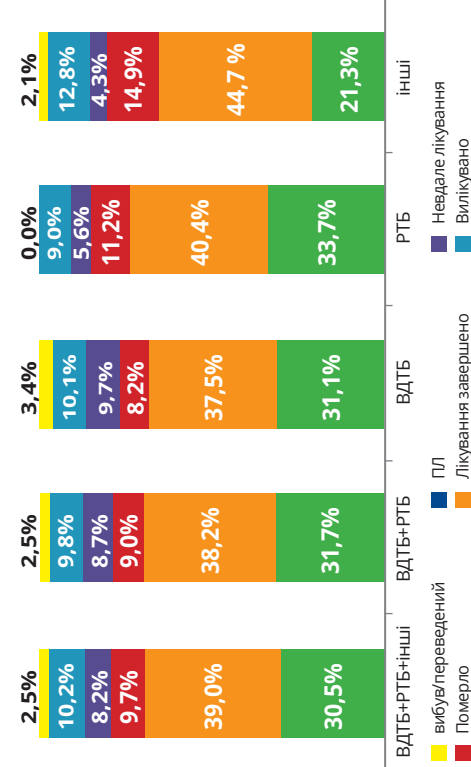
Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагностовано РР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків РР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



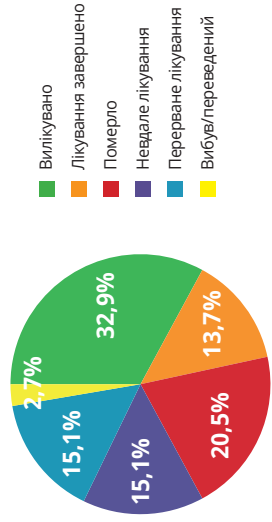
ТБ/ВЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВЛ статусом	403	96,0
ТБ/ВЛ+ко-тримоксазол	26	89,7
ТБ/ВЛ +АРТ	25	86,2

Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014



ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСТЬ.

Загальна кількість населення – 1 036 433.

Область має індустріально- аграрну структуру господарства. Пріоритетними є харчова, паливна, машинобудівна, металообробна, деревообробна, целюлозно-паперова, легка промисловості.

Епідеміологічні показники по ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	на 100 тис. нас.
Зареєстровані випадки ТБ	949	X
Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)	865	83,5
з них	656	63,3
ВДТБ	158	15,2
ТБ/ВІЛ	14	10,0
0-14 років	7	27,7
15-17 років	72	6,9
Випадки з позалегеновою локалізацією ТБ	582	73,4%
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, підтверджені лабораторно	211	26,6%
Випадки з легеневою локалізацією ТБ, діагностовано клінічно	1 000	96,5
Поширеність	197	19,0
з них	104	10,0
Смертність ТБ	51	4,9
ТБ/ВІЛ		

Фінансування ТБ програми, 2016

Джерело фінансування	всього, тис. грн	%
МОЗ	4 795,80	22,7
ГФ	6 098,50	28,9
місцевий бюджет	9 908,98	46,9
інші	306,29	1,5

Лабораторна діагностика ТБ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
Виявлення випадків ТБ з КСП+ в ПМСД	159	4,6
Випадки ВДТБ МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	420	95,2
Випадки повторного лікування МБТ+ К+, які охоплені ТМЧ	154	77,4
Випадки МР ТБ серед ВДБТ МБТ+ К+	89	21,2
Випадки МР ТБ серед випадків повторного лікування МБТ+ К+	79	51,3

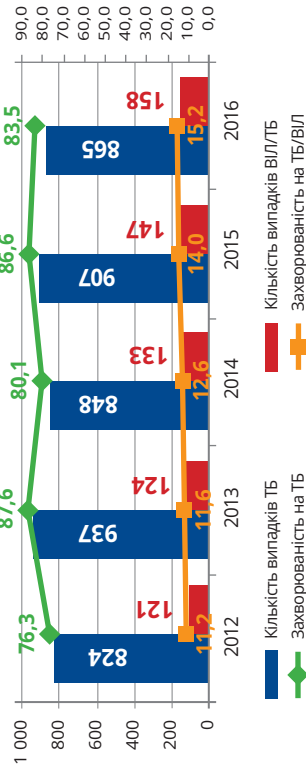
Ресурси служби, 2016

Показник	абс. к-ть
Кількість ТБ ліжок	545
на 10 тис. населення	5,32
Кількість санаторних ТБ ліжок	100
Середнє перебування на ліжку	90,1
Обіг ліжка	3,1
Середнє число днів зайнятості ліжка	280,4
Забезпеченість лікарями фтизіатрами закладів цивільного сектора	63/0,61 на 10 тис. населення

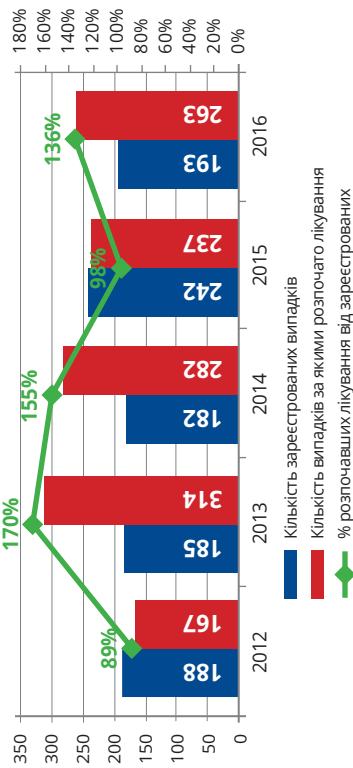
Лабораторна служба(цивільний сектор), 2016

Рівень лабораторії	абс. к-ть	% проходження ЗКЯ
I	29	96,6
II	3	100
III	1	100

Захворюваність на ТБ (ВДТБ+РТБ)



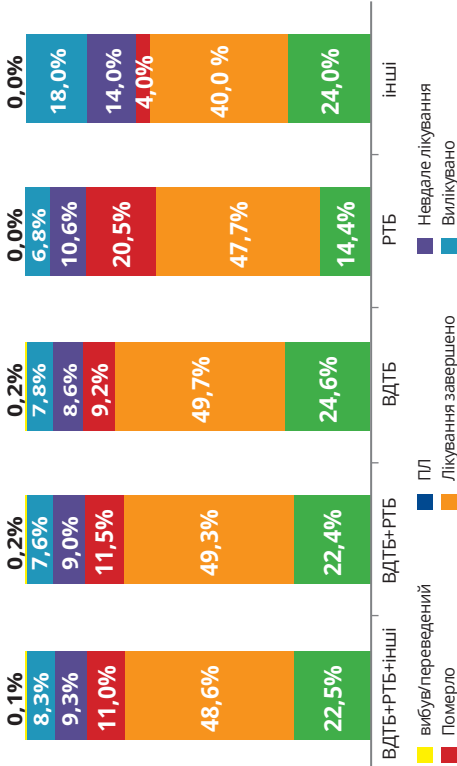
Кількість хворих на туберкульоз, у яких діагноз МР ТБ або РР ТБ підтверджено вперше у житті та кількість випадків МР ТБ або РР ТБ за якими розпочато лікування



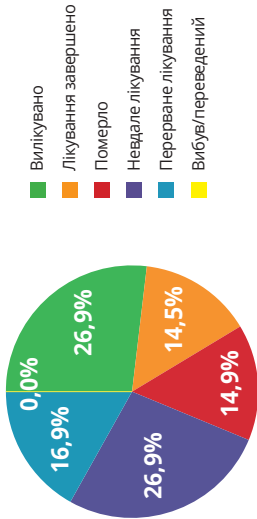
ТБ/ВЛ, 2016

Показник	абс. к-сть	%
ТБ випадки з відомим ВЛ статусом	974	94,5
ТБ/ВЛ+ко-тримоксазол	177	81,9
ТБ/ВЛ +АРТ	185	83,7

Результати лікування ТБ, 2015



Результати лікування випадків Риф ТБ/МРТБ, 2014





**ЦЕНТР ГРОМАДСЬКОГО
ЗДОРОВ'Я МОЗ УКРАЇНИ**

Туберкульоз в Україні

Аналітично-статистичний довідник

ДУ «Центр громадського здоров'я МОЗ України»

вул. Ярославська, 41, м. Київ, Україна, 04071

Тел.: (044) 425-43-54, 281-23-57

E-mail: info@phc.org.ua

www.phc.org.ua

www.facebook.com/phc.org.ua

Відповідальні редактори:

Н. Нізова

В. Заболотько

Верстка:

І. Сухомлинова

Дизайн обкладинки:

Ю. Троценко



Альянс
громадського здоров'я

МБФ «Альянс громадського здоров'я»

вул. Ділова 5, корпус 10А, 9-й поверх, 03150, Київ, Україна

Тел.: (044) 490-5485, Факс: (044) 490-5489

E-mail: office@aph.org.ua

www.aph.org.ua

www.facebook.com/AlliancePublicHealth

Розповсюджується безкоштовно.

Формат 00x00/0

Ум. друк. арк. 0,00.

Тираж 00 прим. Замовл. №00/00

Надруковано у друкарні