



ЦЕНТР
ГРОМАДСЬКОГО
ЗДОРОВ'Я



АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

ОЦІНКА ЧИСЕЛЬНОСТІ ЧОЛОВІКІВ,
ЯКІ МАЮТЬ СЕКС ІЗ ЧОЛОВІКАМИ,
В МІСТАХ ПРОВЕДЕННЯ
ІНТЕГРОВАНОГО БІОПОВЕДІНКОВОГО
ДОСЛІДЖЕННЯ (2024)

КИЇВ, 2025

Автор звіту: Тітар І., відділ наукових досліджень, Центр громадського здоров'я МОЗ України

УДК 316.344.8

Тітар І. Оцінка чисельності чоловіків, які мають секс з чоловіками, в містах проведення інтегрованого біоповедінкового дослідження (2024): Аналітичний звіт / Центр громадського здоров'я МОЗ України. — Київ, 2025. — 74 с.

Зміст

Зміст	3
ДЖЕРЕЛО ФІНАНСУВАННЯ	4
ПОДЯКИ	5
ВСТУП	6
МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ТА МЕТОДИ РОЗРАХУНКУ ОЦІНОЧНОЇ ЧИСЕЛЬНОСТІ ЧСЧ	8
Мета дослідження	8
Визначення цільової групи дослідження	8
Географія дослідження	8
Джерела інформації	8
Методи	9
Метод коефіцієнтів на основі даних про охоплення профілактичними послугами	9
Метод на основі застосунків або сайтів для пошуку партнерів-чоловіків	10
Метод особистої мережевої вибірки (Privatized Network Sampling)	10
Метод повторного (подвійного) охоплення	10
Метод послідовної вибірки	11
РЕЗУЛЬТАТИ	12
Метод коефіцієнтів	12
Клієнти програми доконтактної профілактики	44
Метод повторного охоплення	47
Метод Privatized Network Sampling (PNS)	49
Валідизація	50
Тріангуляція	56
РЕКОМЕНДОВАНІ ОЦІНКИ ЧИСЕЛЬНОСТІ ЧСЧ В МІСТАХ ПРОВЕДЕННЯ ІБПД ЧСЧ 2024	72
ОБМЕЖЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ	73

ДЖЕРЕЛО ФІНАНСУВАННЯ

Інтегроване біоповедінкове дослідження серед чоловіків, які мають секс із чоловіками 2024 року (далі – ІБПД ЧСЧ 2024), результати якого було використані для розрахунків представлених у цьому звіті оцінок, було проведено в рамках проекту SILTP («Strengthening HIV Treatment, Laboratory Services, Medication Assisted Therapy, and Program Monitoring in Ukraine») в рамках Надзвичайної ініціативи Президента США з надання допомоги у боротьбі з ВІЛ/СНІД (PEPFAR)», який здійснювався Державною установою «Центр громадського здоров'я МОЗ України» за підтримки Центрів контролю та профілактики захворювань США (CDC).

ПОДЯКИ

Автор звіту висловлює вдячність:

- Максиму Касянчуку, M&E Koordinaator, Eesti HIV-positiivsete võrgustik
- Аві Хакіму, Центри контролю та профілактики захворювань США (CDC)
- Яні Сазоновій, заступниці координатора PEPFAR в Україні з питань стратегічної інформації, Координаційний офіс PEPFAR в Україні
- Людмилі Добровольській, радниці зі стратегічної інформації та управління програмами Центрів контролю та профілактики захворювань США (CDC), DGHT, український офіс
- Андрію Богославцю, ГО "АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ"
- керівникам та працівникам застосунку Hornet
- Андрію Чернишеву, керівнику департаменту зовнішніх зв'язків та адвокації ГО "АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ", члену Національної ради з питань протидії туберкульозу та ВІЛ-інфекції/СНІДу від спільноти чоловіків, які мають секс із чоловіками
- Організаціям «100% ЖИТТЯ» (центральный офіс і регіональні офіси в містах Київ, Запоріжжя і Львів), «АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ», «Асоціація ЛГБТ «ЛІГА»»
- МБФ «Альянс громадського здоров'я» і особисто Оксані Пашук, керівниці відділу стратегічної інформації, моніторингу та оцінки, та її колегам
- Консорціуму «The European MSM Internet Survey» (EMIS), Інституту Роберта Коха (Берлін, Німеччина) та особисто Ніколаю Лунченкову, Ульріху Маркусу та Барбарі Гюнзенхаймер-Бартмайер
- Євгену Міщенко, фахівцю з наукових досліджень відділу наукових досліджень ДУ «Центр громадського здоров'я МОЗ України» (ЦГЗ)
- Єлизаветі Трофименко, фахівчині з наукових досліджень відділу наукових досліджень ЦГЗ
- Співробітникам відділу управління та протидії ВІЛ-інфекції ЦГЗ
- Консультантам з підрахунку кількості профілів у застосунках та на сайтах для пошуку партнерів-чоловіків у містах Дніпро, Запоріжжя, Харків та Полтава
- Костянтину Думчеву, науковому співробітнику Центру психічного здоров'я НаУКМА
- Сергію Грабовому, консультанту з аналізу та використання даних дослідження з впровадження системи епіднагляду за недавньої ВІЛ-інфекцією ЦГЗ

ВСТУП

Точна оцінка чисельності ключових груп відіграє вирішальне значення для моніторингу епідемії ВІЛ, планування ефективних профілактичних та лікувальних програм та адвокації при прийнятті управлінських рішень.

Епідемія ВІЛ/СНІДу в Україні відноситься до концентрованого типу, при якому основними драйверами епідемії є так звані ключові групи – групи осіб, які мають підвищений ризик інфікування ВІЛ в порівнянні з загальним населенням*. Більшість ключових груп є «прихованими» групами. Стигма та дискримінація підштовхують багатьох представників ключових груп приховувати свою приналежність до них, в результаті чого інформацію про їх чисельність неможливо отримати з офіційних даних. Це створює потребу у проведенні спеціально для цього призначених досліджень із оцінки чисельності.

Оцінки чисельності групи ЧСЧ, проводяться в Україні, починаючи з початку 2000-х років. Останні на сьогоднішній день результати оцінок чисельності групи ЧСЧ в Україні були опубліковані у 2019[†] та 2023[‡] роках, але самі оцінки відносяться до періоду 2017 та 2021 років (і хронологічно пов'язані з проведеними в ці роки раундами біоповедінкових досліджень серед ЧСЧ), тобто періоду ще до повномасштабного вторгнення росії, яке спричинило масову міграцію населення та мобілізацію значної частини чоловічого населення до лав Сил оборони України.

Поточний раунд оцінки чисельності ЧСЧ пов'язаний з проведенням Інтегрованого біоповедінкового дослідження серед чоловіків, які мають секс із чоловіками 2024 року (ІБПД ЧСЧ 2024). Оцінка відбувалась у відповідності до Протоколу цього дослідження з деякими відхиленнями, викликаними об'єктивними обставинами, які будуть описані нижче.

Польовий етап ІБПД ЧСЧ 2024 був проведений в 10 містах України. Реалізована вибірка дослідження склала 3491 учасники. Детальніша інформація про обсяги запланованих та реалізованих вибірових сукупностей в розрізі міст представлені в Таблиці 1.

* Люди, які вживають наркотики ін'єкційно (ЛВІН), чоловіки, які мають сексуальні стосунки з чоловіками (ЧСЧ), люди, які надають сексуальні послуги (СП), особи, які тримаються в установах виконання покарань та попереднього ув'язнення та ін.

[†] «Оцінка чисельності ключових груп в Україні» Я. Сазонова, Г. Дученко, О. Ковтун, І. Кузін. МБФ «Альянс громадського здоров'я». 2019 р. – 84 с.

[‡] Касянчук М. та ін. Оцінка чисельності чоловіків, які мають секс з чоловіками, та трансгендерних людей в Україні станом до початку великої війни (2021): Аналітичний звіт за результатами дослідження / М. Касянчук, І. Тітар, С. Сальніков, С. Огороднік (Центр громадського здоров'я МОЗ України). — Маріуполь, Київ, 2023. — 34 с.

Таблиця 1. Запланований та реалізований обсяги вибіркової сукупності ІБПД ЧСЧ 2024

	Обсяг вибірки	
	Запланованої	Реалізованої
Київ	550	550
Одеса	500	412
Харків	400	400
Дніпро	450	450
Львів	450	450
Черкаси	300	300
Вінниця	300	300
Запоріжжя	300	166
Чернівці	300	163
Полтава	300	300
Разом	3850	3491

**Жирним шрифтом виділені міста дозорного кластера*

Етап збору даних (польовий етап) дослідження тривав із 11 жовтня 2024 року по 12 січня 2025 року. Детальніша інформація про терміни проведення польового етапу в кожному місті дослідження представлені в Таблиці 2.

Таблиця 2. Терміни проведення етапу збору даних (польового етапу) ІБПД ЧСЧ 2024

	Початок етапу збору даних	Завершення етапу збору даних	Тривалість, календарних днів
Київ	17.10.2024	24.12.2024	69
Одеса	17.10.2024	12.01.2025	88
Харків	11.10.2024	28.11.2024	49
Дніпро	13.10.2024	15.12.2024	64
Львів	14.10.2024	03.01.2025	82
Черкаси	15.10.2024	13.11.2024	30
Вінниця	11.10.2024	04.12.2024	55
Запоріжжя	15.10.2024	28.11.2024	45
Чернівці	14.10.2024	12.01.2025	91
Полтава	17.10.2024	27.12.2024	72
Разом	11.10.2024	12.01.2025	

**Жирним шрифтом виділені міста дозорного кластера*

МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ТА МЕТОДИ РОЗРАХУНКУ ОЦІНОЧНОЇ ЧИСЕЛЬНОСТІ ЧСЧ[§]

Мета дослідження

Мета дослідження – оцінити чисельність групи ЧСЧ на рівні окремих міст, в яких проводилось ІБПД ЧСЧ 2024.

Визначення цільової групи дослідження

Критерії включення до цільової групи дослідження з оцінки чисельності ЧСЧ були встановлені у відповідності до критеріїв участі у ІБПД ЧСЧ 2024, зазначених у його Протоколі. Таким чином ЧСЧ в рамках цього дослідження визначаються як особи чоловічої статі віком від 16 років і старше, які протягом останніх 6 місяців мали хоча б один сексуальний (оральний або анальний) контакт із особою чоловічої статі.

Географія дослідження

Дослідження охоплювало 10 міст, у яких проводилось ІБПД ЧСЧ 2024: Київ, Харків, Одесу, Дніпро, Львів, Запоріжжя, Вінницю, Черкаси, Полтаву та Чернівці.

Джерела інформації

В ході цього дослідження для оцінки чисельності ЧСЧ використовувались наступні джерела інформації:

- результати ІБПД ЧСЧ 2024
- результати ІБПД ЧСЧ 2021
- результати «The European MSM Internet Survey» (EMIS) 2024 року
- дані щодо кількості ЧСЧ, які користувались застосунками та інтернет-сайтами для пошуку партнерів-чоловіків (як отримані безпосередньо від власників таких сервісів, так і зібрані зовнішніми спостерігачами)
- дані неурядових організацій (НУО) щодо охоплення ЧСЧ профілактичними послугами (надані як ними безпосередньо, так і через базу SyrEx)
- дані Центру громадського здоров'я щодо клієнтів, які перебували на обліку в зв'язку з отриманням доконтактної профілактики (ДКП) станом на 1.01.2025 р.
- дані Державної служби статистики України щодо населення України станом на 1 січня 2021 року.

[§] В тексті цього розділу використанні матеріали Розділу 9 Протоколу ІБПД ЧСЧ 2024.

Методи

Протоколом ІБПД ЧСЧ 2024 було передбачено, що оцінка чисельності популяції ЧСЧ в містах дослідження відбуватиметься за допомогою наступних методів:

- метод коефіцієнтів на основі даних про охоплення профілактичними послугами та використання застосунків для пошуку партнерів-чоловіків,
- метод особистої мережевої вибірки (Privatized Network Sampling).
- метод повторного (подвійного) охоплення (capture-recapture),
- метод послідовної вибірки (successive sampling).

Метод коефіцієнтів на основі даних про охоплення профілактичними послугами

Цей метод співставляє дані про одну популяцію з двох незалежних джерел даних. Наприклад метод коефіцієнтів на основі даних про охоплення профілактичними послугами (т. зв. service multiplier), використовує статистичні дані про кількість представників групи, які отримали профілактичну послугу, з даними самозвітів учасників дослідження про отримання ними відповідної послуги. Для розрахунку точкової оцінки використовується формула:

$$O_1 = \frac{M}{P}$$

де:

O_1 – оціночна чисельність ЧСЧ;

M – кількісний статистичний показник зареєстрованих представників групи ЧСЧ у певному джерелі даних;

P – частка представників групи ЧСЧ, які під час ІБПД підтвердили свою реєстрацію в певному джерелі даних;

S – вибіркова сукупність ЧСЧ в рамках ІБПД.

Дисперсія (Var) розраховується за формулою:

$$Var(O_1) = \frac{(M * S * (M - P) * (S - P))}{P^3}$$

95% довірчий інтервал розраховується на основі формули:

$$95\% CI: O_1 \pm 1.96 * \sqrt{Var(O_1)}$$

Метод на основі застосунків або сайтів для пошуку партнерів-чоловіків

Фактично цей метод є варіантом методу коефіцієнтів, який спирається на дані про використання мобільних застосунків або сайтів для пошуку партнерів-чоловіків^{**}. Згідно з даними ІБПД ЧСЧ 2021 року, 54% ЧСЧ використовували спеціальні мобільні застосунки для знайомства з іншими чоловіками, а 39% - спеціальні сайти знайомств. Лідером за охопленням серед таких віртуальних платформ є мобільний застосунок Hornet (профілі на якому мають 57% учасників), сайт Bluesystem (23%) та мобільний застосунок Badoo (20%). В Україні цей метод є найпопулярнішим способом пошуку партнерів серед ЧСЧ.

Отримана в ході ІБПД ЧСЧ 2024 інформація про використання конкретного соціального застосунку чи сайту поєднується з даними, про кількість клієнтів відповідних сервісів. Останні дані отримуються або безпосередньо через контакти з власниками або адміністраторами сервісів, або шляхом підрахунку профілів, використовуючи акаунти/профілі, які дозволяють це робити. Розраховані оцінки можуть бути скореговані на основі коефіцієнтів, які враховують те, що один учасник може мати у відповідному застосунку або на сайті більше, ніж один профіль/акаунт.

Метод особистої мережевої вибірки (Privatized Network Sampling)

Метод представляє собою складову ІБПД ЧСЧ 2024. Він спирається на створення для кожного з учасників дослідження та названих ним 5 знайомих-ЧСЧ (яких учасників просять випадковим чином обрати з телефонної книги контактів) унікальних криптографічних хеш-кодів (на основі закодованих першої літери імені, першої літери прізвища та частини телефонного номеру). На основі такого коду неможливо встановити конкретну особу, однак хеш-коди названої різними учасниками однієї особи будуть співпадати.

Зібрані таким чином хеш-коди учасників та їх знайомих порівнюються для встановлення перетинів (знайомства) між ними. Частота співпадінь в мережах знайомств пов'язана з розміром популяції. Відповідні розрахунки виконуються з використанням спеціального пакету R, розміщеного на github (<https://github.com/fellstat/pnspop>).

Метод повторного (подвійного) охоплення

Метод повторного (подвійного) охоплення (capture-recapture) був початково розроблений в біології для оцінки популяцій тварин шляхом відбору та маркування членів популяції в певний момент часу з подальшим повторним відбором

^{**} Ми виділили його окремо від методу коефіцієнтів через те, що дані щодо чисельності ЧСЧ, зібрані на основі застосунків або сайтів для пошуку партнерів-чоловіків, можуть також бути застосовані для методу перепису (обрахунку всіх членів цільової групи).

представників цієї ж популяції в інший момент часу. Розмір популяції оцінюється за допомогою розмірів вибірок і кількості спільних для обох вибірок членів популяції.

Метод повторного охоплення базується на ряді припущень: а) популяція має бути закритою (тобто до неї не мають додаватись нові члени і її не мають покидати старі члени популяції), б) об'єкти з першої вибірки мають бути ідентифіковані у другій вибірці, в) відбір обох вибірок має бути незалежними (ймовірність потрапляння до однієї вибірки не має впливати на ймовірність потрапляння до другої вибірки), г) всі об'єкти повинні мати однакову ймовірність потрапляння до кожної з вибірок.

Для розрахунку точкових оцінок чисельності популяції використовується так звана формула Лінкольна-Пітерсона:

$$N = \frac{(S_1 * S_2)}{R}$$

де:

N – оцінка загальної чисельності популяції;

S_1 – кількість осіб, охоплених першим «охопленням»;

S_2 – кількість осіб, охоплених другим «охопленням»;

R – кількість учасників дослідження, які повідомили, що були охоплені під час першого «охоплення»;

Дисперсії розраховується за формулою:

$$Var(N) = \frac{(S_1 * S_2 * (S_1 - R) * (S_2 - R))}{R^3}$$

95% довірчий інтервал розраховується на основі формули:

$$95\% CI: N \pm 1.96 * \sqrt{Var(N)}$$

Метод послідовної вибірки

В представлених в цьому звіті розрахунках ми вирішили не використовувати метод послідовної вибірки, оскільки згідно з нашим попереднім досвідом його результати суттєво залежать від оцінок, отриманих раніше, а також через те, що такі попередні оцінки відносились до періоду до повномасштабного російського вторгнення 2022 року, яке спричинило значну вимушену міграцію популяції ЧСЧ в Україні.

РЕЗУЛЬТАТИ

Метод коефіцієнтів

Сайти/застосунки для знайомств

В ході ІБПД ЧСЧ 2024 учасникам ставились питання, чи вони користуються інтернетом або мобільними додатками для пошуку партнерів-чоловіків, і в разі ствердної відповіді – уточнювали, чи у них є профілі на сайтах або мобільних додатках із запропонованого списку, чи вони заходили на них протягом останніх 30 днів і чи це було в місті, де учасник перебував на момент участі у дослідженні. Крім цього, в учасників додатково уточнювали, яку вони мають кількість профілів у кожному застосунку або на кожному сайті (хоча практика наявності більше одного профілю як правило прямо заборонена умовами користування сервісами, на практиці вона існує).⁺⁺

Ці дані співставлялись із даними щодо ймовірної кількості унікальних клієнтів, які користувались відповідними сайтами або застосунками в період, максимально наближений до польового етапу в відповідному місті, отриманими з трьох джерел:

А) Підрахунків зовнішніми консультантами з міст Дніпро, Запоріжжя, Харків та Полтава (решту міст не вдалось охопити через організаційні проблеми), які мали або встановили відповідні додатки на свої смартфони або заходили на відповідні сайти (з профілями та налаштуваннями, які дозволяють бачити максимально доступну кількість потенційних партнерів). У випадку, якщо сервіс це дозволяв, консультанти виставляли радіус пошуку, який приблизно відповідав розмірам міста, в якому збирались дані. Також консультанти були проінструктовані підраховувати кількість доступних потенційних партнерів-чоловіків в різні дні тижня (зокрема в робочі дні та на вихідних), а також в різний час доби. Підрахунки здійснювались протягом вересня-жовтня 2024 року. Таким чином була зібрана інформацію щодо сервісів Hornet, Grindr, Badoo, Planetromeo, Bluesystem (останній – лише для Полтави). Підрахунки суми унікальних профілів, які фіксувались протягом періоду спостереження, не проводились. Для подальших підрахунків брались максимальні значення, зафіксовані в серії підрахунків. Отримані дані та оцінки, розраховані на їх основі, представлені в таблицях 3-6.

⁺⁺ Використовувались відповіді на наступні питання анкети ІБПД ЧСЧ 2024: «Чи використовуєте Ви Інтернет або мобільні додатки для пошуку партнерів-чоловіків?», «У Вас зараз є профілі (особисті сторінки) на інтернет-сайтах або в мобільних додатках (для пошуку партнерів-чоловіків)?», «Скажіть, чи є у Вас профілі на сайтах або мобільних додатках, які я зараз перелічу [Bluesystem, Planetromeo, Hornet, Grindr, Badoo, інші сайти або додатки для знайомств], і якщо так, то скільки? Чи Ви заходили на них протягом останніх 30 днів (місяця)? Чи Ви користувались ними впродовж останніх 30 днів у місті, де ми зараз перебуваємо?».

Б) Даних щодо кількості профілів у сервісі Bluesystem станом на вересень 2024, зібрані та люб'язно надані Максимом Касянчуком. Отримані дані та оцінки, розраховані на їх основі, представлені в Таблиці 7.

В) Даних щодо місячної кількості унікальних користувачів сервісу Hornet в вересні 2024 року, люб'язно надані самим сервісом (завдяки посередництву Андрія Богославця). Отримані дані та оцінки, розраховані на їх основі, представлені в Таблиці 8.

А. Дані, зібрані консультантами

Дніпро

Таблиця 3. Розрахунки оцінок чисельності ЧСЧ методом коефіцієнтів на основі даних про використання сервісів для пошуку партнерів-чоловіків (дані, зібрані зовнішніми консультантами)

Сайт/сервіс	Підрахована кількість профілів	Середня кількість профілів в учасників ІБПД, які мали відповідні профілі	Частка учасників ІБПД ЧСЧ 2024, які користувались відповідним сервісом за останні 30 днів у відповідному місті	Розрахована точкова оцінка чисельності, без корекції на кількість профілів	Розрахована точкова оцінка чисельності, з корекцією на кількість профілів
Hornet	259	1,38	0,411	630	457
Badoo	85	1,08	0,089	956	885
Grindr	52	1,12	0,058	900	804
Planetromeo	25	1,05	0,031	804	765

Таблиця 4. Розрахунки оцінок чисельності ЧСЧ методом коефіцієнтів на основі даних про використання сервісів для пошуку партнерів-чоловіків (дані, зібрані зовнішніми консультантами)

Сайт/ сервіс	Підрахована кількість профілів	Середня кількість профілів в учасників ІБПД, які мали відповідні і профілі	Частка учасників ІБПД ЧСЧ 2024, які користувалися відповідним сервісом за останні 30 днів у відповідному місті	Розрахована точкова оцінка чисельності, без корекції на кількість профілів	Розрахована точкова оцінка чисельності, з корекцією на кількість профілів
Hornet	231	1,25	0,705	328	262
Badoo	70	1,07	0,066	1056	987
Grindr	45	1,08	0,090	498	461
Romeo	24	1	0,036	664	664

Таблиця 5. Розрахунки оцінок чисельності ЧСЧ методом коефіцієнтів на основі даних про використання сервісів для пошуку партнерів-чоловіків (дані, зібрані зовнішніми консультантами)

Сайт/ сервіс	Підрахована кількість профілів	Середня кількість профілів в учасників ІБПД, які мали відповідні і профілі	Частка учасників ІБПД ЧСЧ 2024, які користувалися відповідним сервісом за останні 30 днів у відповідному місті	Розрахована точкова оцінка чисельності, без корекції на кількість профілів	Розрахована точкова оцінка чисельності, з корекцією на кількість профілів
Hornet	293	1,22	0,523	561	460
Badoo	61	1,05	0,06	1017	968
Grindr	15	1,07	0,1	150	140
Romeo	36	1,23	0,02	1800	1463

Таблиця 6. Розрахунки оцінок чисельності ЧСЧ методом коефіцієнтів на основі даних про використання сервісів для пошуку партнерів-чоловіків (дані, зібрані зовнішніми консультантами)

Сайт/ сервіс	Підрахована кількість профілів	Середня кількість профілів в учасників ІБПД, які мали відповідні профілі	Частка учасників ІБПД ЧСЧ 2024, які користувалися відповідним сервісом за останні 30 днів у відповідному місті	Розрахована точкова оцінка чисельності, без корекції на кількість профілів	Розрахована точкова оцінка чисельності, з корекцією на кількість профілів
Hornet	12	1,05	0,477	25	24
Badoo	15	1	0,123	122	122
Grindr	6	1,02	0,163	37	36
Romeo	19	1	0,6	317	317
Bluesystem	2	1	0,77	26	26

Б. Дані, зібрані Максимом Касянчуком

Таблиця 7. Розрахунки оцінок чисельності ЧСЧ методом коефіцієнтів на основі даних про використання сервісу для пошуку партнерів-чоловіків «Bluesystem» (дані, зібрані Максимом Касянчуком)

Місто	Підрахова на кількість профілів	Середня кількість профілів в в учасники в ІБПД, які мали відповід ні профілі	Реалізова на вибірка ІБПД ЧСЧ 2024	Частка учасників ІБПД ЧСЧ 2024, які користувал ись відповідни м сервісом за останні 30 днів у відповідно му місті	Розрахова на точкова оцінка чисельнос ті, з корекцією на кількість профілів	Var	ниж ня меж а ДІ	верх ня меж а ДІ
Вінниця	542	1,08	299	0,084	6002	1254760	4882	7122
Запоріж жя	664	1,23	166	0,139	3896	544349	3158	4634
Київ	4821	1,01	550	0,049	97233	3310861 69	7903 7	1154 29
Львів	977	1,82	450	0,289	1858	14314	1739	1978
Одеса	1218	1,05	412	0,206	5623	273561	5100	6146
Полтава	472	1,09	300	0,077	5648	1212679	4547	6749
Харків	1252	1,05	400	0,213	5611	270911	5091	6132
Черкаси	446	1,24	300	0,333	1079	5604	1004	1154
Чернівці	241	1,82	163	0,08	1660	175980	1241	2080
Дніпро	1461	1,41	450	0,209	4960	188295	4526	5394

В. Дані, надані сервісом Hornet

Сервіс Hornet люб'язно поділився своїми внутрішніми даними щодо кількості активних користувачів сервісу (Monthly Active Users (MAU)) у відповідному місті протягом вересня 2024 року.

Таблиця 8. Розрахунки оцінок чисельності ЧСЧ методом коефіцієнтів на основі даних про використання сервісу для пошуку партнерів-чоловіків Hornet (дані, надані сервісом Hornet)

Місто	Кількість профілів в	Середня кількість профілів в учасники в ІБПД, які мали відповідні профілі	Реалізована вибірка ІБПД ЧСЧ 2024	Частка учасників ІБПД ЧСЧ 2024, які користувалися відповідним сервісом за останні 30 днів у відповідному місті	Розрахована точкова оцінка чисельності, з корекцією на кількість профілів	Var	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ
Вінниця	1722	1,08	299	0,572	2788	17372	2656	2920
Запоріжжя	2580	1,25	166	0,705	2928	20409	2786	3071
Київ	26984	1,19	550	0,629	36045	1371530	34874	37216
Львів	14798	1,25	450	0,738	16046	197657	15601	16491
Одеса	8859	1,08	412	0,551	14888	426310	14235	15541
Полтава	5680	1,05	300	0,477	11349	458877	10671	12026
Харків	6679	1,22	400	0,523	10478	241242	9987	10969
Черкаси	611	1,07	300	0,507	1127	3025	1072	1182
Чернівці	556	1,26	163	0,46	959	5495	885	1033
Дніпро	10677	1,38	450	0,411	18820	1100456	17771	19869

Клієнти профілактичних програм

Враховуючи висновки, зроблені з проблем, пов'язаних із дублюванням унікальних клієнтів у базі SyrEx на фоні переходу багатьох профілактичних програм на фінансування з державного бюджету (починаючи з 2019 року), в поточному раунді оцінки чисельності інформація щодо охоплення профілактичними послугами збиралась більш диференційовано. Зокрема учасників дослідження запитували, від яких саме організацій вони отримували профілактичні послуги.^{**} В свою чергу статистична інформація щодо кількості унікальних клієнтів-ЧСЧ, яким були надані профілактичні послуги, була зібрана також на рівні окремих організацій.

В цілому такий підхід виправдав себе, однак мав наступні обмеження:

- проблему коректного пригадування учасниками, від якої саме організації і в який період була отримана послуга;
- складна структура підпорядкування та взаємодії організацій, яка вимагає доброго розуміння контексту надання неурядовими організаціями профілактичних послуг в конкретному місті. Зокрема, регіональні підрозділи організацій можуть працювати з іншими проектами, аніж організація в цілому. Також організації-надавачі послуг можуть наймати в якості субпідрядників інші організації або ж самі бути найняті в цій ролі. В результаті формальний надавач профілактичних послуг і реальний надавач можуть принципово відрізнитись, але клієнт може це не розуміти або їх змішувати;
- організації-надавачі профілактичних послуг можуть працювати з різними проектами і вести облік клієнтів для цих проектів окремо, не маючи можливості або не бажаючи оцінити кількість унікальних клієнтів на їх перетині;
- частина організацій (інколи – провайдер із найбільшою кількістю клієнтів-ЧСЧ в регіоні/місті) протягом періоду часу, щодо якого збирались дані, припинила своє існування або припинила надавання послуг^{§§} через погіршення безпекової ситуації або через організаційно-економічні причини. В результаті їх статистичні дані були недоступні або мали суттєві прогалини;
- частина організацій надають послуги за низькопороговою схемою та не мають достатньо розвиненої системи обліку унікальних клієнтів.

^{**} Використовувались відповіді учасників ІБПД ЧСЧ 2024 на наступні питання анкети: «За останні три місяці чи отримували Ви безкоштовно презервативи та лубриканти (наприклад, у НУО, через аутріч-службу, клініку сексуального здоров'я, медичну установу)?», «Протягом останніх трьох місяців чи Ви отримували безкоштовно послуги з тестування на інфекції, що передаються статевим шляхом сексу (наприклад, у НУО, через аутріч-службу або клініку сексуального здоров'я)?», «Протягом останніх трьох місяців чи отримували Ви безкоштовно консультації щодо використання презервативів та безпечного сексу (наприклад, у НУО, через аутріч-службу або клініку сексуального здоров'я)?», «Від якої організації (організацій) Ви отримали послугу?».

^{§§} Інколи послуги продовжували надаватись неформально (без формального обліку), наприклад із наявних залишків запасів.

Інформація про охопленню профілактичними послугами збиралась від організацій, які (крім декількох винятків, які будуть вказані нижче) на основі даних самозвітів учасників дослідження продемонстрували у відповідному місті ІБПД ЧСЧ 2024 найбільше охоплення.

А. Дані АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ

Надані НУО «АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ» статистичні дані щодо кількості унікальних клієнтів, охоплених профілактичними послугами (видачею безкоштовних презервативів/лубрикантів, тестування на ІПСШ, консультації щодо безпечної сексуальної поведінки) в містах дослідження протягом трьох місяців, які передували польовому етапу дослідження, представлені в Таблиці 9. Як можна побачити, в Києві та Дніпрі послуги надавались в рамках трьох різних проектів. В організації не було надійного способу перевірити, чи були унікальні клієнти, які отримували послуги більш, ніж із одного з проектів. Однак представники організації оцінювали кількість таких клієнтів, які могли бути враховані більше одного разу, як незначну. Крім цього, і в Києві, і в Дніпрі, попри наявність клієнтів трьох різних проектів, один із проектів суттєво переважав за кількістю унікальних клієнтів і частка клієнтів решти проектів була незначною. Враховуючи зазначене вище, було прийнято рішення підсумувати кількість унікальних клієнтів всіх наявних проектів.

Таблиця 9. Дані «Альянс.Глобал» щодо кількості унікальних клієнтів, охоплених профілактичними послугами

Місто	Період	Проект	Всього унікальних клієнтів	Унікальних клієнтів, які безкоштовно отримали презерватив и/ лубриканти	Унікальних клієнтів, які тестувалися на інфекції, що передаються статевим шляхом (ІПСШ)	Унікальних клієнтів, які отримали індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки.
Київ	17.07.24-17.10.24	АГЗ*	318	318	165	318
		ЦГЗ	7270	7262	1641	7262
		Раст	510	508	221	132
Одеса	Профілактичні послуги не надаються безпосередньо АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ					
Харків	11.07.24-11.10.24	АГЗ	311	311	81	311
Дніпро	13.07.24-13.10.24	АГЗ	283	283	89	283
		ЦГЗ	4851	4851	4229	4851

		Раст	277	277	268	224
Львів	14.07.24- 14.10.24	АГЗ	226	226	80	226
Черкаси	Профілактичні послуги не надаються безпосередньо АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ					
Вінниця	АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ не працює в цьому регіоні					
Запоріжжя	АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ не працює в цьому регіоні					
Чернівці	14.07.24- 14.10.24	АГЗ	1	1	1	1
Полтава	Профілактичні послуги не надаються безпосередньо АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ					

**МБФ «Альянс громадського здоров'я»*

Розрахунки оцінок чисельності ЧСЧ в містах проведення ІБПД ЧСЧ 2024 на основі даних НУО «АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ» про кількість унікальних клієнтів, охоплених профілактичними послугами, представлені в Таблиці 10.

Таблиця 10. Розрахунки оцінок чисельності ЧСЧ методом коефіцієнтів на основі даних про охоплення профілактичними послугами (дані, надані «Альянс.Глобал»)

Місто	Назва послуги	Усереднена кількість унікальних клієнтів, які отримували послугу*	Частка учасників ІБПД ЧСЧ 2024, які отримували послугу	Частка учасників ІБПД ЧСЧ 2024, які отримували послугу (в абсолютних значеннях, перерахована від розміру вибірки)	Розрахована точкова оцінка чисельності	Реалізована вибірка ІБПД ЧСЧ 2024	Var	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ
Київ	безкоштовні презервативи	8088	0,316	174	25595	550	2522786	22482	28708
	тестування на ІПСШ	2027	0,339	186	5979	550	115091	5314	6644
	індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки	7712	0,297	163	25966	550	2840270	22663	29270
Львів	безкоштовні презервативи	226	0,069	31	3275	450	277474	2243	4308
	тестування на ІПСШ	80	0,094	42	851	450	7311	683	1019
	індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки.	226	0,064	29	3531	450	353622	2366	4697
Харків	безкоштовні презервативи	311	0,163	65	1908	400	36936	1531	2285
	тестування на ІПСШ	81	0,196	78	413	400	56	399	428
	індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки	311	0,184	74	1690	400	24178	1385	1995

Місто	Назва послуги	Усереднена кількість унікальних клієнтів, які отримували послугу*	Частка учасників ІБПД ЧСЧ 2024, які отримували послугу	Частка учасників ІБПД ЧСЧ 2024, які отримували послугу (в абсолютних значеннях, перерахована від розміру вибірки)	Розрахована точкова оцінка чисельності	Реалізована вибірка ІБПД ЧСЧ 2024	Var	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ
Дніпро	безкоштовні презервативи	5411	0,118	53	45856	450	34584555	34329	57382
	тестування на ІПСШ	4586	0,104	47	44096	450	36847570	32199	55994
	індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки	5358	0,105	47	51029	450	48887879	37324	64733
Чернівці	безкоштовні презервативи	1	0,186	30	5	163	-23	НД	НД
	тестування на ІПСШ	1	0,175	29	6	163	-26	НД	НД
	індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки	1	0,166	27	6	163	-29	НД	НД

Б. Дані Асоціації «ЛГБТ-ЛІГА» (Одеса)

Розрахунки на основі наданих Асоціацією «ЛГБТ-ЛІГА» (Одеса) даних профілактичних послуг в період, який передував польовому етапу дослідження, представлені в Таблиці 11

Таблиця 11. Розрахунки оцінок чисельності ЧСЧ методом коефіцієнтів на основі даних про охоплення профілактичними послугами (дані, надані Асоціацією «ЛГБТ-ЛІГА»)

Назва послуги	Кількість унікальних клієнтів, які отримували послугу	Частка учасників ІБПД ЧСЧ 2024, які отримували послугу	Частка учасників ІБПД ЧСЧ 2024, які отримували послугу (в абсолютних значеннях, перерахована від розміру вибірки)	Розрахована точкова оцінка чисельності	Реалізована вибірка ІБПД ЧСЧ 2024	Var	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ
безкоштовні презервативи/лубриканти	647	0,235	97	2753	412	50930	2311	3196
тестування на ІПСШ	253	0,26	107	973	412	3772	853	1093
індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки	639	0,186	77	3435	412	110334	2784	4087

В. Дані 100%ЖИТТЯ

Згідно з даними ІБПД ЧСЧ 2024 БО «100% ЖИТТЯ» мала значне охоплення ЧСЧ профілактичними послугами в трьох містах: Києві, Запоріжжі та Львові. Відповідно статистика щодо кількості охоплених цими послугами унікальних клієнтів була надана «100%Життя. Київський регіон», «100%Життя. Запоріжжя» та «100%Життя. м. Львів».

Київ

Статистичні дані «100%Життя. Київський регіон» охоплювали не весь регіон, а лише м. Київ. Також в статистиці були враховані послуги, надані «АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ» в якості субпідрядника. Крім цього, у «100%Життя. Київський регіон» була можливість надати інформацію для трьох часових проміжків, які відповідають трьом місяцям до початку, середини та завершення польового етапу. Усереднення статистичних даних за цими інтервалами дозволяло більш точно врахувати можливі сезонні коливання. Як показує Таблиця 12, ці коливання були досить суттєвими.

Таблиця 12. Дані «100%ЖИТТЯ» щодо кількості унікальних клієнтів, охоплених профілактичними послугами

	17.07- 17.10.2024	05.08- 05.11.2025	24.09- 24.12.2024	Усереднена кількість
кількість унікальних клієнтів, які протягом періоду отримували у БО «100% Життя. Київський регіон» презервативи	7570	6940	10913	8474
кількість унікальних клієнтів, які протягом періоду отримували у БО «100% Життя. Київський регіон» послуги з тестування на ІПСШ	7570	6940	10913	8474
кількість унікальних клієнтів, які протягом періоду отримували у БО «100% Життя. Київський регіон» індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки.	17915	17707	17367	17663

Розрахунки на основі цих даних представлені в Таблиці 13.

Таблиця 13. Розрахунки оцінок чисельності ЧСЧ методом коефіцієнтів на основі даних про охоплення профілактичними послугами (дані, надані «100%ЖИТТЯ»)

Назва послуги	Усереднена кількість унікальних клієнтів, які отримували послугу	Частка учасників ІБПД ЧСЧ 2024, які отримували послугу	Частка учасників ІБПД ЧСЧ 2024, які отримували послугу (в абсолютних значеннях, перерахована від розміру вибірки)	Розрахована точкова оцінка чисельності	Реалізована вибірка ІБПД ЧСЧ 2024	Var	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ
презервативи	8474	0,102	56,1	83082	550	109758872	62548	103616
тестування на інфекції, що передаються статевим шляхом (ІПСШ)	8474	0,102	56,1	83082	550	109758872	62548	103616
індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки.	17663	0,109	59,95	162046	550	388944749	123391	200700

Запоріжжя

Враховуючи, що тривалість польового етапу в Запоріжжі була вимушено меншою, надані статистичні дані відображали період в три місяці до початку та кінця польового етапу в місті (Таблиця 14).

Таблиця 14. Дані «100%ЖИТТЯ» щодо кількості унікальних клієнтів, охоплених профілактичними послугами

	15 липня- 15 жовтня 2024 року	28.08.2024- 28.11.2024
кількість унікальних клієнтів, які протягом 15 липня-15 жовтня 2024 року отримували у БО «100% Життя. Запоріжжя» презервативи	26	12
кількість унікальних клієнтів, які протягом 15 липня-15 жовтня 2024 року отримували у БО «100% Життя. Запоріжжя» послуги з тестування на ІПСШ	26	12
кількість унікальних клієнтів, які протягом 15 липня-15 жовтня 2024 року отримували у БО «100% Життя. Запоріжжя» індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки	26	12

Розрахунки оцінок чисельності на основі цих даних представлені в Таблиці 15.

Таблиця 15. Розрахунки оцінок чисельності ЧСЧ методом коефіцієнтів на основі даних про охоплення профілактичними послугами (дані, надані «100%ЖИТТЯ»)

Назва послуги	Усереднена кількість унікальних клієнтів, які отримували послугу	Частка учасників ІБПД ЧСЧ 2024, які отримували послугу	Частка учасників ІБПД ЧСЧ 2024, які отримували послугу (в абсолютних значеннях, перерахована від розміру вибірки)	Розрахована точкова оцінка чисельності	Реалізована вибірка ІБПД ЧСЧ 2024	Var	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ
презервативи	19	0,091	15	209	166	538	163	254
тестування на інфекції, що передаються статевим шляхом (ІПСШ)	19	0,109	18	174	166	71	158	191
індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки.	19	0,122	20	156	166	-69	*	*

*Неможливо розрахувати через від'ємне значення.

У Львові «100%ЖИТТЯ. м. Львів» надавало лише одну профілактичну послугу з трьох – безкоштовну видачу презервативів та лубрикантів. Статистичні дані, як і у Запоріжжі, були прив’язані до трьох місяців, які передували початку та закінченню польового етапу (Таблиця 16).

Таблиця 16. Дані «100%ЖИТТЯ» щодо кількості унікальних клієнтів, охоплених профілактичними послугами

кількість унікальних клієнтів, які протягом 14 липня-14 жовтня 2024 року отримували у БО «100% Життя. м. Львів» презервативи	859
кількість унікальних клієнтів, які протягом 03.10.2024-03.01.2025 отримували у БО «100% Життя. м. Львів» презервативи	1138

Розрахунки оцінок чисельності на основі цих даних представлені в Таблиці 17.

Таблиця 17. Розрахунки оцінок чисельності ЧСЧ методом коефіцієнтів на основі даних про охоплення профілактичними послугами (дані, надані «100%ЖИТТЯ»)

Назва послуги	Усереднена кількість унікальних клієнтів, які отримували послугу	Частка учасників ІБПД ЧСЧ 2024, які отримували послугу	Частка учасників ІБПД ЧСЧ 2024, які отримували послугу (в абсолютних значеннях, перерахована від розміру вибірки)	Розрахована точкова оцінка чисельності	Реалізована вибірка ІБПД ЧСЧ 2024	Var	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ
презервативи	999	0,051	23	19588	450	15501750	11871	27305
тестування на інфекції, що передаються статевим шляхом (ІПСШ)	0	0,037	17	0	450			
індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки.	0	0,025	11	0	450			

Г. Дані Альянсу громадського здоров'я (база SyrEx)

Крім даних, наведених раніше, статистичні дані щодо кількості унікальних клієнтів, охоплених трьома профілактичними послугами в містах проведення дослідження з урахуванням їх розбивки за окремими організаціями, були надані МБФ «Альянс громадського здоров'я». Використовувалась база SyrEx, в якій містились дані про клієнтів, які отримали послуги за проектами Альянсу громадського здоров'я та ЦГЗ, окрім періоду 2025 року, коли ЦГЗ перейшов на використання власної нової системи. Однак враховуючи, що в 2025 року учасники ІБПД ЧСЧ 2024 були рекрутовані в незначній кількості і лише у трьох містах, це обмеження скоріше за все не мало серйозного впливу на підрахунки. Дані з бази SyrEx щодо охоплення послугами були надані для двох часових інтервалів, які відповідали трьом місяцям до початку та завершення польового етапу у конкретному місті дослідження.

Вінниця

Дані для Вінниці представлені в Таблиці 18.

Таблиця 18. Дані бази SyrEx щодо кількості унікальних клієнтів, охоплених профілактичними послугами

Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду отримали презервативи в мережі НУО			Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду отримали індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки в мережі НУО			Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду пройшли тестування на інфекції, що передаються статевим шляхом (без урахування тестування на ВІЛ), в мережі НУО	
НУО	11.07.2024 - 11.10.2024	04.09.2024 - 04.12.2024	НУО	11.07.2024 - 11.10.2024	04.09.2024 - 04.12.2024	11.07.2024 - 11.10.2024	04.09.2024 - 04.12.2024
Альянс громадського здоров'я	8	19	Альянс громадського здоров'я	7	3	НД	НД

Оскільки жоден учасник ІБПД ЧСЧ 2024 з Вінниці не згадував отримання профілактичних послуг від Альянсу громадського здоров'я, ці статистичні дані для розрахунків оцінки чисельності не використовувались.

Дані для Дніпра представлені в Таблиці 19.

Таблиця 19. Дані бази SygEx щодо кількості унікальних клієнтів, охоплених профілактичними послугами

Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду отримали презервативи в мережі НУО			Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду отримали індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки в мережі НУО			Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду пройшли тестування на інфекції, що передаються статевим шляхом (без урахування тестування на ВІЛ), в мережі НУО		
НУО	13.07.2024 - 13.10.2024	15.09.2024 - 15.12.2024	НУО	13.07.2024 - 13.10.2024	15.09.2024 - 15.12.2024	НУО	13.07.2024 - 13.10.2024	15.09.2024 - 15.12.2024
Альянс громадського здоров'я	35	43	Альянс громадського здоров'я	16	11	АЛЪАН С.ГЛОБАЛ, ГО	92	166
АЛЪАНС.ГЛОБАЛ, ГО	5155	4633	АЛЪАНС.ГЛОБАЛ, ГО	5238	4794			
Разом унікальних	5190	4675	Разом унікальних	5254	4805			

Надані дані щодо кількості унікальних клієнтів ГО «АЛЪАНС.ГЛОБАЛ» загалом відповідали даним, наданим цією організацією. Тому для розрахунків оцінки чисельності вони повторно не використовувались.

Таблиця 20. Дані бази SyrEx щодо кількості унікальних клієнтів, охоплених профілактичними послугами

Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду отримали презервативи в мережі НУО			Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду отримали індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки в мережі НУО			Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду пройшли тестування на інфекції, що передаються статевим шляхом (без урахування тестування на ВІЛ), в мережі НУО		
НУО	15.07.2024 - 15.10.2024	28.08.2024 - 28.11.2024	НУО	15.07.2024 - 15.10.2024	28.08.2024 - 28.11.2024	НУО	15.07.2024 - 15.10.2024	28.08.2024 - 28.11.2024
Мережа 100 відсотків життя. Запоріжжя	4	2	Мережа 100 відсотків життя. Запоріжжя	14	14	Мережа 100 відсотків життя. Запоріжжя	4	2

Надані дані щодо кількості унікальних клієнтів «100%ЖИТТЯ» загалом відповідали даним, наданим самою організацією. Тому для розрахунків оцінки чисельності вони повторно не використовувались.

Таблиця 21. Дані бази SygEx щодо кількості унікальних клієнтів, охоплених профілактичними послугами

Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду отримали презервативи в мережі НУО			Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду отримали індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки в мережі НУО			Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду пройшли тестування на інфекції, що передаються статевим шляхом (без урахування тестування на ВІЛ), в мережі НУО		
НУО	17.07. 2024 - 17.10. 2024	24.09. 2024 - 24.12. 2024	НУО	17.07. 2024 - 17.10. 2024	24.09. 2024 - 24.12. 2024	НУО	17.07. 2024 - 17.10. 2024	24.09. 2024 - 24.12. 2024
Альянс громадськог о здоров'я	162	286	Альянс громадськог о здоров'я	98	67	АЛЪЯНС.ГЛО БАЛ, ГО	146	135
АЛЪЯНС.ГЛО БАЛ, ГО	499	509	АЛЪЯНС.ГЛО БАЛ, ГО	755	668	ВБО "Час життя плюс"	15	12
ВБО "Час життя плюс"	22	23	Мережа 100 відсотків життя. Київський регіон	17095	16044	Мережа 100 відсотків життя. Київський регіон	2802	2569
Мережа 100 відсотків життя. Київський регіон	17095	15997	Разом унікальних	17909	16753	Разом унікальних	2962	2716

В Києві АЛЪЯНС.ГЛОБАЛ надавав послуги в якості субпідрядника «100%ЖИТТЯ». Тому для співставлення отриманих статистичних даних із даними самозвітів учасників біоповедінкового дослідження, кількісні показники цих двох організацій було об'єднано.

Таблиця 22. Розрахунки оцінок чисельності ЧСЧ методом коефіцієнтів на основі даних про охоплення профілактичними послугами (бази SyrEx)

Назва послуги	Усередне на кількість унікальних клієнтів, які отримували послугу	Частка в дослідженні учасників, які отримували послугу	Частка в дослідженні учасників, які отримували послугу (в абсолютних значеннях, перераховане від розміру вибірки)	Розрахована точкова оцінка на основі даних, які отримували послугу*	Var	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	Розмір вибірки ІБПД ЧСЧ 2024
презервативи	16546	0,411	226	40258	4165230	36258	44258	550
тестування на ІПСШ	2686	0,441	243	6090	77745	5543	6636	550
індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки	16570	0,393	216	42162	4926795	37811	46512	550

Таблиця 23. Дані бази SygEx щодо кількості унікальних клієнтів, охоплених профілактичними послугами

Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду отримали презервативи в мережі НУО			Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду отримали індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки в мережі НУО			Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду пройшли тестування на інфекції, що передаються статевим шляхом (без урахування тестування на ВІЛ), в мережі НУО		
НУО	14.07.2024 - 14.10.2024	03.10.2024 - 03.01.2025	НУО	14.07.2024 - 14.10.2024	03.10.2024 - 03.01.2025	НУО	14.07.2024 - 14.10.2024	03.10.2024 - 03.01.2025
Альянс громадського здоров'я	28	87	Альянс громадського здоров'я	16	27	АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ, ГО	79	101
АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ, ГО	238	276	АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ, ГО	410	467	Всеукраїнська мережа ЛЖВ, Львів	341	8
Всеукраїнська мережа ЛЖВ, Львів	1169	1136	Всеукраїнська мережа ЛЖВ, Львів	1169	1136	Разом унікальних	419	109
Разом унікальних	1429	1494	Разом унікальних	1581	1618			

Надані дані щодо кількості унікальних клієнтів «100%ЖИТТЯ», а також «АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ» загалом відповідали даним, наданим самими цими організаціями. Тому для розрахунків оцінки чисельності вони повторно не використовувались.

Таблиця 24. Дані бази SyrEx щодо кількості унікальних клієнтів, охоплених профілактичними послугами

Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду отримали презервативи в мережі НУО			Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду отримали індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки в мережі НУО			Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду пройшли тестування на інфекції, що передаються статевим шляхом (без урахування тестування на ВІЛ), в мережі НУО		
НУО	17.07.2024 - 17.10.2024	12.10.2024 - 12.01.2025	НУО	17.07.2024 - 17.10.2024	12.10.2024 - 12.01.2025	НУО	17.07.2024 - 17.10.2024	12.10.2024 - 12.01.2025
Альянс громадського здоров'я	26	59	Альянс громадського здоров'я	13	19	Молодіжний громадський рух "Партнер"	131	20
Молодіжний громадський рух "Партнер"	4944	4905	Молодіжний громадський рух "Партнер"	5142	5086			
Разом унікальних	4970	4964	Разом унікальних	5155	5105			

Отримані статистичні дані для Одеси суттєво розходились із даними самозвітів учасників дослідження. Так, за даними ІБПД ЧСЧ 2024 лише 2% повідомили, що отримували профілактичні послуги у від МГР «Партнер». В той же час за даними SyrEx ця організація була основним провайдером профілактичних послуг для ЧСЧ на замовлення ЦГЗ. Водночас 38,8% учасників заявили, що отримували послуги у Асоціації ЛГБТ "ЛІГА". Можливе пояснення такої ситуації – надмірна представленість клієнтів "ЛІГИ" у вибірці та неможливість або небажання клієнтів "Партнера" прийняти участь у дослідженні (сайт якого розташовувався на базі офісу «ЛІГИ»). Однак таке пояснення не є до кінця переконливим і відповідно ситуація потребує додаткового обговорення та аналізу.

Таблиця 25. Дані бази SyrEx щодо кількості унікальних клієнтів, охоплених профілактичними послугами

Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду отримали презервативи в мережі НУО			Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду отримали індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки в мережі НУО			Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду пройшли тестування на інфекції, що передаються статевим шляхом (без урахування тестування на ВІЛ), в мережі НУО		
НУО	17.07.20 24 - 17.10.20 24	27.09.20 24 - 27.12.20 24	НУО	17.07.20 24 - 17.10.20 24	27.09.20 24 - 27.12.20 24	НУО	17.07.20 24 - 17.10.20 24	27.09.20 24 - 27.12.20 24
Альянс громадського здоров'я	5	34	Альянс громадського здоров'я	2	7	Світло Надії	180	44
Світло Надії	278	296	Світло Надії	274	296			
Разом унікальних	283	329	Разом унікальних	276	303			

Ситуація в Полтаві загалом нагадує ситуацію в Одесі, оскільки учасники назвали основним провайдером одну організацію (в даному випадку «АЛЪАНС.ГЛОБАЛ»), а за даними даним SyrEx основним провайдером була інша організація («Світло Надії»), про повідомлення послуг від якої повідомили лише 1,4% учасників.

Таблиця 26. Дані бази SyrEx щодо кількості унікальних клієнтів, охоплених профілактичними послугами

Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду отримали презервативи в мережі НУО			Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду отримали індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки в мережі НУО			Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду пройшли тестування на інфекції, що передаються статевим шляхом (без урахування тестування на ВІЛ), в мережі НУО		
НУО	11.07. 2024 - 11.10. 2024	28.08. 2024 - 28.11. 2024	НУО	11.07. 2024 - 11.10. 2024	28.08. 2024 - 28.11. 2024	НУО	11.07. 2024 - 11.10. 2024	28.08. 2024 - 28.11. 2024
Альянс громадсько го здоров'я	25	21	Альянс громадсько го здоров'я	16	9	АЛЬЯНС.ГЛ ОБАЛ, ГО	80	110
АЛЬЯНС.ГЛ ОБАЛ, ГО	314	334	АЛЬЯНС.ГЛ ОБАЛ, ГО	371	402	Мережа 100 відсотків життя. м. Харків	1	4
Мережа 100 відсотків життя. м. Харків	17	28	Мережа 100 відсотків життя. м. Харків	17	28	Харківський благодійни й фонд "Благо"	393	134
Харківський благодійни й фонд "Благо"	1474	1134	Харківський благодійни й фонд "Благо"	1474	1134	Разом унікальних	474	248
Разом унікальних	1827	1514	Разом унікальних	1873	1570			

Розрахунки оцінок чисельності на основі усереднених даних про клієнтів БФ «Благо» представлені в Таблиці 27.

Таблиця 27. Розрахунки оцінок чисельності ЧСЧ методом коефіцієнтів на основі даних про охоплення профілактичними послугами (бази SyrEx)

Назва послуги	Усередне на кількість унікальних клієнтів, які отримували послугу	Частка в дослідженні учасників, які отримували послугу	Частка в дослідженні учасників, які отримували послугу (в абсолютних значеннях, перераховане від розміру вибірки)	Розрахована точкова оцінка на основі даних, які отримували послугу*	Var	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	Розмір вибірки ІБПД ЧСЧ 2024
презервативи	1304	0,069	28	18899	11792525	12168	25629	400
тестування на ІПСШ	264	0,074	30	3561	352101	2398	4724	400
індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки.	1304	0,073	29	17863	9903092	11695	24031	400

Таблиця 28. Дані бази SyrEx щодо кількості унікальних клієнтів, охоплених профілактичними послугами

Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду отримали презервативи в мережі НУО			Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду отримали індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки в мережі НУО			Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періоду пройшли тестування на інфекції, що передаються статевим шляхом (без урахування тестування на ВІЛ), в мережі НУО		
НУО	15.07.2024 - 15.10.2024	13.08.2024 - 13.11.2024	НУО	15.07.2024 - 15.10.2024	13.08.2024 - 13.11.2024	НУО	15.07.2024 - 15.10.2024	13.08.2024 - 13.11.2024
БО «100% життя Черкаси»	8	7	БО «100% життя Черкаси»	8	7	БО «100% життя Черкаси»	2	2

В Черкасах 4.3% учасників дослідження повідомили, що отримували послуги від «Альянс.Глобал», але за даними самої організації вони в цьому місті послуги не надавали. В результаті було вирішено спробувати розрахувати оціночну чисельність ЧСЧ на основі даних другої найчастіше згадуваної учасниками дослідження організації-провайдера профілактичних послуг (але з дуже низьким показником охоплення за даними самозвітів – 0,6%) – «100%ЖИТТЯ.Черкаси». Відповідні розрахунки представлені в Таблиці 29.

Таблиця 29. Розрахунки оцінок чисельності ЧСЧ методом коефіцієнтів на основі даних про охоплення профілактичними послугами (бази SyrEx)

Назва послуги	Усередне на кількість унікальних клієнтів, які отримували послугу	Частка в дослідженні учасників, які отримували послугу	Частка в дослідженні учасників, які отримували послугу (в абсолютних значеннях, перераховане від розміру вибірки)	Розрахована точкова оцінка на основі даних, які отримували послугу*	Var	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	Розмір вибірки ІБПД ЧСЧ 2024
презервативи	8	0,006	2	1250	655764	-337	2837	300
тестування на ІПСШ	2	0,006	2	333	6136	180	487	300
індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки.	8	0	0	*	*	*	*	300

*Неможливо розрахувати через поділ на 0.

Таблиця 30. Дані бази SyrEx щодо кількості унікальних клієнтів, охоплених профілактичними послугами

Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періодів, зазначених у Додатку, отримали презервативи в мережі НУО			Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періодів, зазначених у Додатку, отримали індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки в мережі НУО			Кількість унікальних клієнтів-ЧСЧ, які протягом періодів, зазначених у Додатку, пройшли тестування на інфекції, що передаються статевим шляхом (без урахування тестування на ВІЛ), в мережі НУО		
НУО	14.07.2024 - 14.10.2024	12.10.2024 - 12.01.2025	НУО	14.07.2024 - 14.10.2024	12.10.2024 - 12.01.2025	НУО	14.07.2024 - 14.10.2024	12.10.2024 - 12.01.2025
Альянс громадського здоров'я	3	20	Альянс громадського здоров'я	3	7	АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ, ГО	1	
АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ, ГО	2	12	АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ, ГО	7	12	Нова сім'я, БФ	295	193
Нова сім'я, БФ	426	382	Нова сім'я, БФ	427	382	Разом унікальних	296	193
Разом унікальних	431	412	Разом унікальних	437	399			

Надані дані щодо кількості унікальних клієнтів «АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ» загалом відповідали даним, наданим самою організацією. Тому були здійснені додаткові розрахунки оцінки чисельності на основі даних про клієнтів БФ «Нова сім'я» (Таблиця 31).

Таблиця 31. Розрахунки оцінок чисельності ЧСЧ методом коефіцієнтів на основі даних про охоплення профілактичними послугами (бази SyrEx)

Назва послуги	Усередне на кількість унікальних клієнтів, які отримували послугу	Частка в дослідженні учасників, які отримували послугу	Частка в дослідженні учасників, які отримували послугу (в абсолютних значеннях, перераховане від розміру вибірки)	Розрахована точкова оцінка на основі даних, які отримували послугу*	Var	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	Розмір вибірки ІБПД ЧСЧ 2024
презервативи	404	0,179	29	2257	132985	1542	2972	163
тестування на ІПСШ	244	0,164	27	1488	61641	1001	1974	163
індивідуальні консультації з питань безпечної сексуальної поведінки	405	0,144	23	2809	271065	1789	3829	163

Клієнти програми доконтактної профілактики

Хоча це не було передбачено Протоколом ІБПД ЧСЧ 2024 та початковим планом, в цьому раунді було прийнято рішення використати для оцінок чисельності ще одне джерело – дані про отримання доконтактної профілактики (ДКП), – оскільки щодо клієнтів цієї послуги була зібрана інформація в ході дослідження та доступна, як припускалось, достатньо надійна статистика.

Центр громадського здоров'я надав дані щодо клієнтів ДКП, які перебували на обліку в Інформаційній системі «Моніторинг соціально-значущих хвороб» станом на 1.01.2025 р. Дані містили код ідентифікатора клієнта, назву закладу охорони здоров'я, в якому клієнт перебував на обліку, область, до якої відносився заклад, стать клієнта, а також тип ключової групи, до якої міг належати клієнт. На основі даних про фактичне місце розташування закладу масив даних був додатково перекодований, щоб визначити перелік клієнтів закладів, які відповідали містам проведення ІБПД ЧСЧ 2024. Кількість клієнтів програми ДКП в містах ІБПД ЧСЧ 2024 були підрахована для груп: а) осіб, визначених у масиві як ЧСЧ та б) цієї групи, а також чоловіків, які були класифіковані як члени дискордантних щодо ВІЛ-статусу пар (без уточнення статі партнера).*** Розрахунки оцінок чисельності методом коефіцієнтів (із залученням даних щодо частки клієнтів ДКП, отриманих в ході ІБПД ЧСЧ 2024) були виконані для обох цих груп. Результати представлені нижче в таблицях 32 та 33. Однак ми вважаємо доцільним для подальших розрахунків використовувати дані, отримані на основі кількості клієнтів ДКП-представників другої групи.

*** У містах, де існує сильна стигма, клієнти-ЧСЧ можуть ідентифікувати себе не як ЧСЧ, а як членів дискордантних пар (не уточнюючи, якої статі їх партнер/партнери). Також це може бути з ініціативи медика, який вносить запис у базу даних.

Таблиця 32. Розрахунки оцінок чисельності ЧСЧ в містах проведення ІБПД ЧСЧ 2024 методом коефіцієнтів на основі даних про охоплення програмою ДКП, тільки для клієнтів, які визначені у базі як ЧСЧ

Місто	Кількість унікальних клієнтів, які отримували послугу	Частка в дослідженні учасників, які отримували послугу ⁺⁺⁺	Частка в дослідженні учасників, які отримували послугу (в абсолютних значеннях, перераховане від розміру вибірки)	Розмір вибірки ІБПД ЧСЧ 2024	Розрахована точкова оцінка на основі даних, які отримували послугу*	Var	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ
Київ	1638	0,422	232	550	3882	32203	3530	4233
Одеса	553	0,137	56	412	4036	223689	3109	4963
Харків	461	0,072	29	400	6403	1238443	4222	8584
Дніпро	729	0,04	18	450	18225	17277300	10078	26372
Львів	450	0,237	107	450	1899	19680	1624	2174
Черкаси	29	0,053	16	300	547	8055	371	723
Вінниця	20	0,074	22	300	270	-335	*	*
Запоріжжя	38	0,184	31	166	207	224	177	236
Чернівці	26	0,118	19	163	220	579	173	268
Полтава	26	0,045	14	300	578	11353	369	787

*Неможливо розрахувати.

⁺⁺⁺ Використовувались відповіді учасників ІБПД ЧСЧ 2024 на питання анкети: «Чи приймали Ви препарати доконтактної профілактики (ДКП/PrEP) протягом останніх 12 місяців?»

Таблиця 33. Розрахунки оцінок чисельності ЧСЧ в містах проведення ІБПД ЧСЧ 2024 методом коефіцієнтів на основі даних про охоплення програмою ДКП, для клієнтів, які визначені у базі як ЧСЧ, а також чоловіків-членів дискордантних пар

Місто	Кількість унікальних клієнтів, які отримували послугу	Частка в дослідженні учасників, які отримували послугу	Частка в дослідженні учасників, які отримували послугу (в абсолютних значеннях, перераховане від розміру вибірки)	Розмір вибірки ІБПД ЧСЧ 2024		Розрахована точкова оцінка на основі даних, які отримували послугу*	Var	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ
Київ	1677	0,422	232	550		3974	33884	3613	4335
Одеса	603	0,137	56	412		4401	268475	3386	5417
Харків	470	0,072	29	400		6528	1288914	4303	8753
Дніпро	791	0,04	18	450		19775	20381433	10926	28624
Львів	457	0,237	107	450		1928	20393	1648	2208
Черкаси	56	0,053	16	300		1057	47614	629	1484
Вінниця	31	0,074	22	300		419	2078	330	508
Запоріжжя	61	0,184	31	166		332	1466	256	407
Чернівці	32	0,118	19	163		271	1345	199	343
Полтава	74	0,045	14	300		1644	156398	869	2420

Метод повторного охоплення

В ході опитування учасникам ставились питання щодо їхньої участі в інших аналогічних опитуваннях, а саме ІБПД ЧСЧ 2021 та «The European MSM Internet Survey» 2024 (EMIS 2024). Враховуючи підвищену міграцію населення в цілому і групи ЧСЧ зокрема внаслідок повномасштабного російського вторгнення, робилось уточнення, чи ця участь відбувалась тоді, коли учасники знаходились в тих же містах, де вони перебували на момент проведення ІБПД ЧСЧ 2024.

Детальніша інформація та розрахунки на основі цих даних представлені у таблицях 34 та 35.

Таблиця 34. Розрахунки оцінок чисельності ЧСЧ в містах проведення ІБПД ЧСЧ 2024 методом повторного охоплення на основі участі в ІБПД ЧСЧ 2021

Місто	Вибірка ІБПД ЧСЧ 2021	Вибірка ІБПД ЧСЧ 2024	Учасники ІБПД ЧСЧ 2024, які повідомили, що брали участь в ІБПД ЧСЧ 2021 ^{***}	Розрахована точкова оцінка	Var	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ
Дніпро	400	450	6	30000	145780000	6335	53665
Харків	451	400	13	13877	13918472	6565	21189
Київ	600	550	0				
Одеса	600	412	36	6867	1123590	4789	8945
Запоріжжя	450	166	18				
Черкаси	400	300	115	1043	4160	917	1169
Чернівці	0	163	1				
Львів	500	450	51	4412	303872	3332	5492
Полтава	350	300	17	6176	2014064	3394	8958
Вінниця	350	299	119	879	2582	779	979

^{***} Використовувались відповіді учасників ІБПД ЧСЧ 2024 на питання «Чи брали Ви участь у подібному дослідженні для чоловіків, які мають секс із чоловіками, у 2021 році, коли Вам ставили питання про Вашу сексуальну поведінку, Ви проходили тест на ВІЛ та отримували купони учасника?». Враховувались лише учасники, які повідомили, що на момент участі у зазначеному дослідженні перебували в тому ж самому місті.

Анкета EMIS-2024 не містила питання про назву міста, в якому проживає респондент. Натомість збирались відповіді, в якій області проживає респондент, а також чисельність населення населеного пункту. Враховуючи, що всі міста ІБПД ЧСЧ 2024 є обласними центрами та найбільшими містами у відповідній області, більшість із них можна було ідентифікувати на основі питань про назву області і чисельність населення в населеному пункті. Винятками були Дніпро та Полтава, оскільки у Дніпропетровській області міста Дніпро та Кривий Ріг, а в Полтавській Полтава та Кременчук відносяться до приблизно однієї категорії за чисельністю населення. Також більш детальний розгляд даних показав, що респонденти мали проблему незнання правильної чисельності населення їх міста. Тому обрахунки зроблені на основі припущень, які враховують найбільш ймовірні помилки у відповіді на це питання. Також для обрахунків не робилась корекція на те, коли в учасників був останній секс, а також, чи вони були внутрішньо переміщеними особами.

Таблиця 35. Розрахунки оцінок чисельності ЧСЧ в містах проведення ІБПД ЧСЧ 2024 методом повторного охоплення на основі участі в EMIS*

Місто	Вибірка EMIS-2024*	Вибірка ІБПД ЧСЧ 2024	Учасники ІБПД ЧСЧ 2021, які повідомили, що брали участь в EMIS ^{§§§}	Розрахована точкова оцінка	Var	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ
Дніпро**	60	450	1	27000	715257000	-25419	79419
Харків	100	400	3	13333	57050370	-1471	28138
Київ	273	550	0				
Одеса	42	412	12	1442	120167	763	2121
Запоріжжя	24	166	1	3984	15119280	-3637	11605
Черкаси	6	300	0				
Чернівці	17	163	4	693	89495	106	1279
Львів	90	450	1	40500	1618420500	-38350	119350
Полтава***	34	300	30	340	408	300	380
Вінниця	14	299	0				

*Обраховано на основі даних, люб'язно наданих Інститутом Роберта Коха.

**Наведено за більш надійним припущенням. Також може дорівнювати до 116 включно.

***Може включати респондентів із Кременчука

^{§§§} Використовувались відповіді учасників ІБПД ЧСЧ 2024 на питання «Ви приймали участь в дослідженні EMIS - Європейському інтернет-опитуванні ЧСЧ - у 2023-24 рр., коли Вам ставили питання про вашу сексуальну поведінку тощо в Інтернеті?». Враховувались лише учасники, які повідомили, що на момент участі у зазначеному дослідженні перебували в тому ж самому місті.

Метод Privatized Network Sampling (PNS)

В поточному раунді було вперше використано метод Privatized Network Sampling (дали - PNS). Відповідно до вимог, розміщених на сайті EPI APPS (<https://epiapps.com/>), де знаходиться інструмент для розрахунку оцінок чисельності на основі вищезазначеного методу^{****}, дані, отримані в ході дослідження, були додатково перекодовані. А саме всі нерелевантні дані (0 та пропущені значення в змінній розміру соціальної мережі, коди відмов від відповідей, а також некоректно чи неповністю введені хеш-коди було закодовано як втрачені/відсутні дані («NA»). Після цього зібрані дані були завантажені в інструмент, виконано розрахунки точкових оцінок, після цього були розраховані довірчі інтервали оцінок (кількість бутстрепів - 1000).

Детальніші розрахунки представлені нижче в Таблиці 36.

Таблиця 36. Розрахунки оцінок чисельності ЧСЧ в містах проведення ІБПД ЧСЧ 2024 методом Privatized Network Sampling^{**}**

	Total Con- tacts	Uni- que Con- tacts	PNS Sa- mpl- e Size	Uni- que Con- tacts in Sa- mpl- e	Unique Hashed Identifiers in Contacts and Sample	r h o	num_ match- es	num_pos_ matches	Розрахо- вана точкова оцінка	нижн- я межа ДІ	верхня межа ДІ
Вінниця	390	367	254	17	604	0	46	177460	5798	3858	8713
Дніпро	252	226	229	15	440	0	50	86277	3529	2499	4984
Запоріжжя	416	319	143	40	422	0	210	144314	1665	1073	2583
Київ	1692	1584	513	48	2049	0	419	2942535	11324	9589	13372
Львів	1152	980	444	56	1368	0	379	1414533	6998	6075	8062
Одеса	1255	757	396	86	1067	0	5979	1515985	609	518	715
Полтава	501	375	287	58	604	0	1345	330756	445	369	535
Харків	1244	1037	393	66	1364	0	446	1009823	3972	3309	4767
Черкаси	814	494	300	0	794	0	2192	676961	575	499	663
Чернівці	476	256	155	74	337	0	856	213346	605	419	874

***** https://epiapps.com/shiny/app_direct/shinyproxy_pnspop/

**** Використовувались відповіді учасників ІБПД ЧСЧ 2024 на наступні питання: «Зараз я поставлю Вам кілька запитань про Вас. Відповіді будуть використані для створення унікального анонімного коду. Закодуйте першу літеру Вашого повного імені та першу літеру вашого прізвища. Закодуйте останні 4 цифри Вашого номера телефону», «Я хочу поставити Вам ті самі запитання про Ваших знайомих (бажано не менше 5), які мають секс з чоловіками, живуть у НАШОМУ МІСТІ і яким більше 16 років. Будь ласка, оберіть 5 номерів телефонів і надайте про них таку саму інформацію. Він живе в нашому місті? Йому більше 16 років? Зашифруйте першу літеру його повного імені та першу літеру його прізвища. Зашифруйте останні 4 цифри його номера телефону».

Валідизація

Отримані точкові оцінки та довірчі інтервали популяції ЧСЧ пройшли через процедуру валідизації з метою відкидання значень, які з великою долею ймовірністю не є реалістичними. В якості нижньої межі для валідизації було використано (аналогічно до попереднього раунду оцінок, які спирались на дані ІБПД ЧСЧ 2021) 1% від чисельності чоловічого населення відповідного міста у віці 15–59 рр. станом на 1.01.2022 р.^{****} Більш актуальні демографічні дані у потрібній для цих розрахунків дезагрегації були недоступні. В якості верхньої межі для валідизації було використано 5% від чисельності відповідного чоловічого населення. Використання цього показника пов'язано з тим, що дані для інших показників, які могли б краще підійти на цю роль, були недоступні, а також тим, що розмір популяції ЧСЧ в країнах Східної, Центральної та Західної Європи дуже рідко перевищує 4% від чоловічого населення. Для цілей нашого дослідження ця цифра збільшена до 5%, враховуючу можливу міграцію внаслідок війни. Результати валідизації отриманих оцінок представлені в Таблиці 37.

Таблиця 37. Валідизація отриманих оцінок чисельності

Місто проведення ІБПД ЧСЧ 2024	Розрахована точкова оцінка методом Privatized Network Sampling	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ		Розрахована точкова оцінка методом повторного охоплення на основі участі в ІБПД ЧСЧ 2021	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	Розрахована точкова оцінка методом повторного охоплення на основі участі в дослідженні EMIS***	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ
Вінниця	5798	3858	8713		879	779	979			
Дніпро	3529	2499	4984		30000	6565	53665	27000	-25419	79419
Запоріжжя	1665	1073	2583					3984	-3637	11606
Київ	11324	9589	13372							
Львів	6998	6075	8062		4412	3332	5492	40500	-38350	119350
Одеса	609	518	715		6867	4789	8945	1442	763	2121
Полтава	445	369	535		6176	3394	8958	340	300	380
Харків	3972	3309	4767		13877	6565	21189	13333	-1471	28138
Черкаси	575	499	663		1043	917	1169			
Чернівці	605	419	874					693	106	1279

**** Використано дані статистичного збірника Державної служби статистики України «Розподіл постійного населення України за статтю та віком на 1 січня 2022 року». URL: https://ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/publnasel_u.htm

(продовження Таблиці 37)

Місто проведення ІБПД ЧСЧ 2024	Розрахована точкова оцінка методом коефіцієнтів на основі даних про використання Hornet (з корекцією на кількість профілів) (дані консультантів по підрахунку профілів)	Розрахована точкова оцінка методом коефіцієнтів на основі даних про використання Badoo (з корекцією на кількість профілів) (дані консультантів по підрахунку профілів)	Розрахована точкова оцінка методом коефіцієнтів на основі даних про використання Grindr (з корекцією на кількість профілів) (дані консультантів по підрахунку профілів)	Розрахована точкова оцінка методом коефіцієнтів на основі даних про використання Romeo (з корекцією на кількість профілів) (дані консультантів по підрахунку профілів)	Розрахована точкова оцінка методом коефіцієнтів на основі даних про використання bluesystem (дані М.Касянчука)	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	Розрахована точкова оцінка методом коефіцієнтів на основі даних про використання Hornet (дані, надані Hornet/А.Богославцем)	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ
Вінниця					6002	4882	7122	2788	2656	2920
Дніпро	457	885	804	765	4960	4526	5394	18820	17771	19869
Запоріжжя	262	987	461	664	3896	3158	4634	2929	2786	3071
Київ					97233	79037	115429	36045	34874	37216
Львів					1858	1739	1978	16046	15601	16491
Одеса					5623	5100	6146	14888	14235	15541
Полтава	24	122	36	317	5648	4547	6749	11349	10671	12026
Харків	460	968	140	1463	5611	5091	6132	10478	9987	10969
Черкаси					1079	1004	1154	1127	1072	1182
Чернівці					1660	1241	2080	959	885	1033

(продовження Таблиці 37)

Місто проведення ІБПД ЧСЧ 2024	Розрахована точкова оцінка методом коефіцієнтів на основі даних про отримання презервативів/лубрикантів** (АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ)	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	Розрахована точкова оцінка методом коефіцієнтів на основі даних про тестування на інфекції, що передаються статевим шляхом (ІПСШ)**(АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ)	Розрахована точкова оцінка методом коефіцієнтів на основі даних про отримання індивідуальних консультацій з питань безпечної сексуальної поведінки** (АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ)	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	Розрахована точкова оцінка методом коефіцієнтів на основі даних про отримання презервативів/лубрикантів** (ЛГБТ-ЛІГА)	Розрахована точкова оцінка методом коефіцієнтів на основі даних про тестування на інфекції, що передаються статевим шляхом (ІПСШ)**(ЛГБТ-ЛІГА)	Розрахована точкова оцінка методом коефіцієнтів на основі даних про отримання індивідуальних консультацій з питань безпечної сексуальної поведінки** (ЛГБТ-ЛІГА)	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ
Вінниця												
Дніпро	45856			44096	51029							
Запоріжжя												
Київ	25595			5979	25966							
Львів	3275			851	3531							
Одеса								2753	973	3435	2784	4087
Полтава												
Харків	1908			413	1690							
Черкаси												
Чернівці	5			6	6							

(продовження Таблиці 37)

Місто проведення ІБПД ЧСЧ 2024	Розрахована точкова оцінка методом коефіцієнтів на основі даних про отримання презервативів/лубрикантів** (100%ЖИТТЯ)	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	Розрахована точкова оцінка методом коефіцієнтів на основі даних про тестування на інфекції, що передаються статевим шляхом (ІПСШ)**(100% ЖИТТЯ)	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	Розрахована точкова оцінка методом коефіцієнтів на основі даних про отримання індивідуальних консультацій з питань безпечної сексуальної поведінки**(100% ЖИТТЯ)	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	
Вінниця										
Дніпро										
Запоріжжя	209	163	254	174	158	191	156	не розраховано через від'ємну варіацію	не розраховано через від'ємну варіацію	
Київ	***	***	***	***	***	***	***	***	***	
Львів	19588	11871	27305	0**			0**			
Одеса										
Полтава										
Харків										
Черкаси										
Чернівці										

(продовження Таблиці 37)

Місто проведення ІБПД ЧСЧ 2024	Розрахована точкова оцінка методом коефіцієнтів на основі даних про отримання презервативів/лубрикантів** (SyrEX, надано Альянсом)	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	Розрахована точкова оцінка методом коефіцієнтів на основі даних про тестування на інфекції, що передаються статевим шляхом (ІПСШ)**(SyrEX, надано Альянсом)	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	Розрахована точкова оцінка методом коефіцієнтів на основі даних про отримання індивідуальних консультацій з питань безпечної сексуальної поведінки** (SyrEX, надано Альянсом)	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ
Вінниця									
Дніпро									
Запоріжжя									
Київ	40258	36258	44258	6090	5543	6636	42162	37811	46512
Львів									
Одеса									
Полтава									
Харків									
Черкаси									
Чернівці									

(продовження Таблиці 37)

Місто проведення ІБПД ЧСЧ 2024	Розрахована точкова оцінка методом коефіцієнтів на основі даних ЦГЗ про клієнтів ДКП, які визначені у базі як ЧСЧ, і як чоловіки з дискордантних пар	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	1% від чол. насел. міста віком 15–59 рр. на 1.01.2022*		5% від чол. насел. міста віком 15–59 рр. на 1.01.2022*		Для порівняння - точкова оцінка 2017-18 рр.
Вінниця	419	330	508	1095		5475		2100
Дніпро	19775	10926	28624	2810		14050		4500
Запоріжжя	332	256	407	2082		10410		3700
Київ	3974	3613	4335	8570		42850		31800
Львів	1928	1648	2208	2157		10785		4900
Одеса	4401	3386	5417	3040		15200		6000
Полтава	1644	869	2420	859		4295		2300
Харків	6528	4303	8753	4429		22145		7900
Черкаси	1057	629	1484	804		4020		1900
Чернівці	271	199	343	796		3980		1700

Значення, менші 1% від чоловічого населення міста віком 15-59 років станом на 01.01.2022, вважаються невалідними і виділені червоним кольором. Значення, більші 5%, виділені зеленим кольором. Помаранчевим кольором виділені значення, довірчі інтервали яких перетинають 0 (відповідні оцінки вважаються невалідними).

*Використано як тимчасова міра, поки недоступні актуальніші оцінки. З врахуванням вимушеної міграції числові значення цього показника можуть бути зменшені в регіонах з відтоком населення і збільшені в регіонах з притоком населення.

**Послуга не надавалась.

***Дані по Києву представлені в стовпчиках на основі даних бази SyrEx (в Києві послуги надавались спільно 100%ЖИТТЯ та Альянс.Глобал (в якості субпідрядника).

Тріангуляція

Для отримання фінальних оцінок чисельності ЧСЧ використовувалась процедура тріангуляції, яка дозволяє зробити висновки про істинне значення оцінки на основі перетинів оцінок із різних незалежних джерел, а також інформацію про те, наскільки у відповідних оцінках можна бути впевненими. Технічно тріангуляція проводилась із використанням інструменту Triangulator, розміщеному на сайті <https://epiapps.com/>.

Triangulator пропонує використовувати в якості додаткової інформації для розрахунків попередні оцінки чисельності популяцій, однак ми вирішили це не робити. Це було зроблено з двох міркувань. По-перше, через значну вимушену міграцію внаслідок повномасштабної російської агресії попередні оцінки в містах зі значним відтоком/притоком населення могли бути недостатньо релевантними. По-друге, співставлення нових отриманих оцінок з попередніми оцінками могло стати додатковим джерелом підтвердження або спростування валідності отриманих розрахунків.

Нижче представлені дані (перетворені у відповідний формат)^{§§§§}, використані в ході тріангуляції, а також її результати. Були використані лише оцінки, які на попередньому етапі були валідизовані. Рівень впевненості у даних вказаний на рівні 75% (0,75) для всіх їх видів та у всіх локаціях. Відповідні показники впевненості були обговорені і схвалені експертами Технічної групи з питань оцінки ключових груп щодо ВІЛ, а також національної Робочої групи з питань проведення біоповедінкових досліджень. В разі уточнення інформації щодо валідності та надійності даних із конкретного джерела для конкретної локації, оцінка впевненості може бути змінена, а розрахунки оцінок чисельності - оновлені.

^{§§§§} Для уникнення надмірного впливу на результуючу оцінку численних даних з одного джерела, дані, отримані з одного джерела, додатково усереднювались.

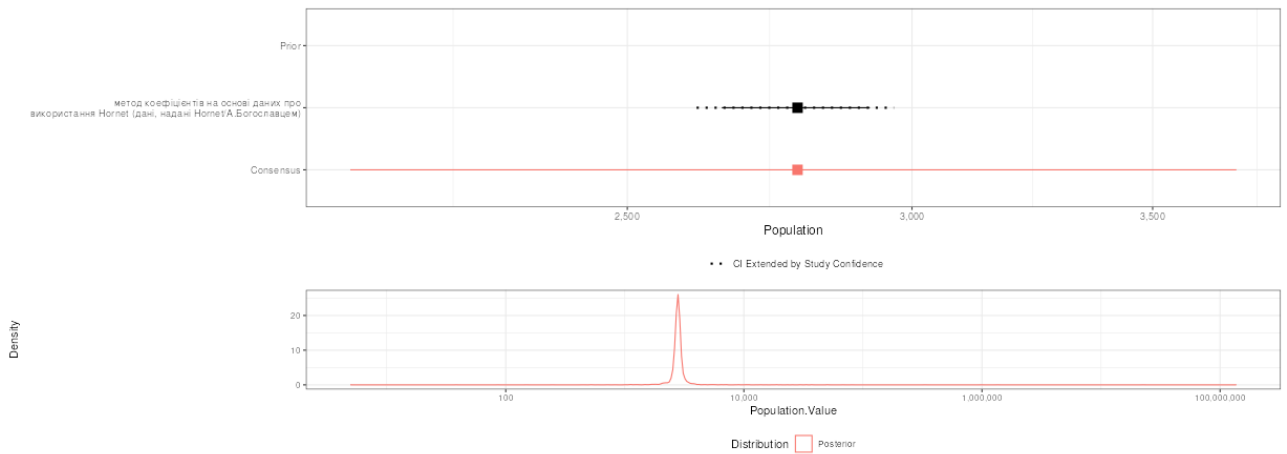
Таблиця 38. Оцінки чисельності, які пройшли валідизацію та підготовлені до внесення в інструмент Triangulator

	Розрахована точкова оцінка	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	Впевненість у оцінках
метод коефіцієнтів на основі даних про використання Hornet (дані, надані Hornet/А.Богославцем)	2788	2656	2920	75

Таблиця 39. Результати тріангуляції оцінок

Percent of Estimate Variability Attributable to Unaccounted-for Study Bias: NA%				
Consensus Estimate:				
Median	Mean	Standard Deviation	95% CI	90% CI
2787.93	43540.84	2196441.69	(2094, 3693)	(2410, 3224)

Posterior:

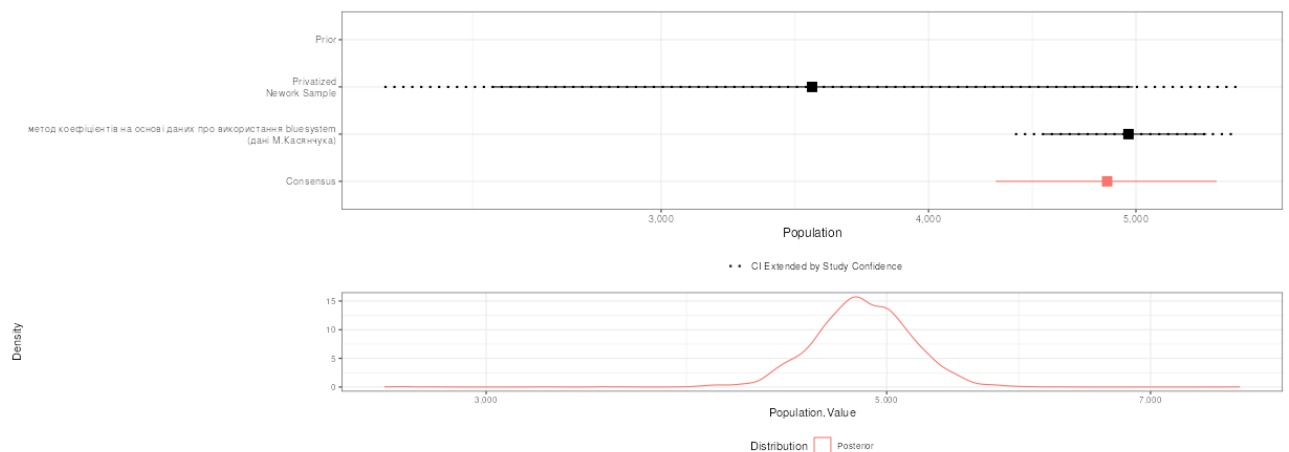


Таблиця 40. Оцінки чисельності, які пройшли валідацію та підготовлені до внесення в інструмент Triangulator

	Розрахована точкова оцінка	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	Впевненість у оцінках
Privatized Network Sampling	3529	2499	4984	75
метод коефіцієнтів на основі даних про використання bluesystem (дані М.Касянчука)	4960	4526	5394	75

Таблиця 41. Результати тріангуляції оцінок

Percent of Estimate Variability Attributable to Unaccounted-for Study Bias: 0% Consensus Estimate:				
Median	Mean	Standard Deviation	95% CI	90% CI
4847.34	4854.30	309.32	(4300, 5453)	(4381, 5351)



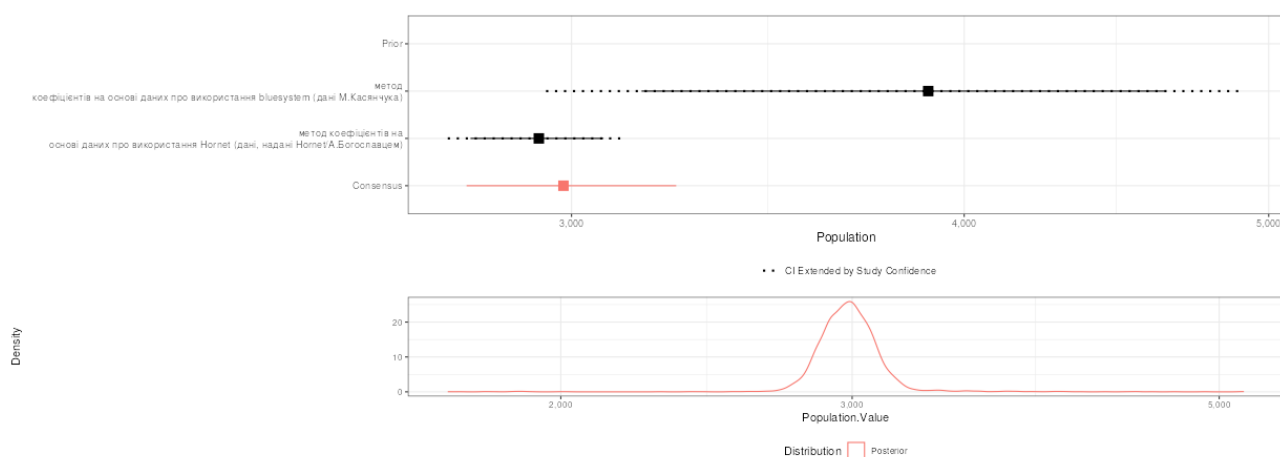
Запоріжжя

Таблиця 42. Оцінки чисельності, які пройшли валідацію та підготовлені до внесення в інструмент Triangulator

	Розрахована точкова оцінка	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	Впевненість у оцінках
метод коефіцієнтів на основі даних про використання bluesystem (дані М.Касянчука)	3896	3158	4634	75
метод коефіцієнтів на основі даних про використання Hornet (дані, надані Hornet/А.Богославцем)	2929	2786	3071	75

Таблиця 43. Результати тріангуляції оцінок

Percent of Estimate Variability Attributable to Unaccounted-for Study Bias: 2%				
Consensus Estimate:				
Median	Mean	Standard Deviation	95% CI	90% CI
2982.28	2989.59	166.88	(2778, 3239)	(2817, 3174)



Таблиця 44. Оцінки чисельності, які пройшли валідацію

	Розрахована точкова оцінка	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ
Privatized Network Sampling	11324	9589	13372
метод коефіцієнтів на основі даних про використання Hornet (дані, надані Hornet/А.Богославцем)	36045	34874	37216
метод коефіцієнтів на основі даних про отримання презервативів/лубрикантів** (АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ)	25595	22482	28708
метод коефіцієнтів на основі даних про отримання індивідуальних консультацій з питань безпечної сексуальної поведінки** (АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ)	25966	22663	29270
метод коефіцієнтів на основі даних про отримання презервативів/лубрикантів** (SyrEX, надано Альянсом)	40258	36258	44258
метод коефіцієнтів на основі даних про отримання індивідуальних консультацій з питань безпечної сексуальної поведінки** (SyrEX, надано Альянсом)	42162	37811	46512

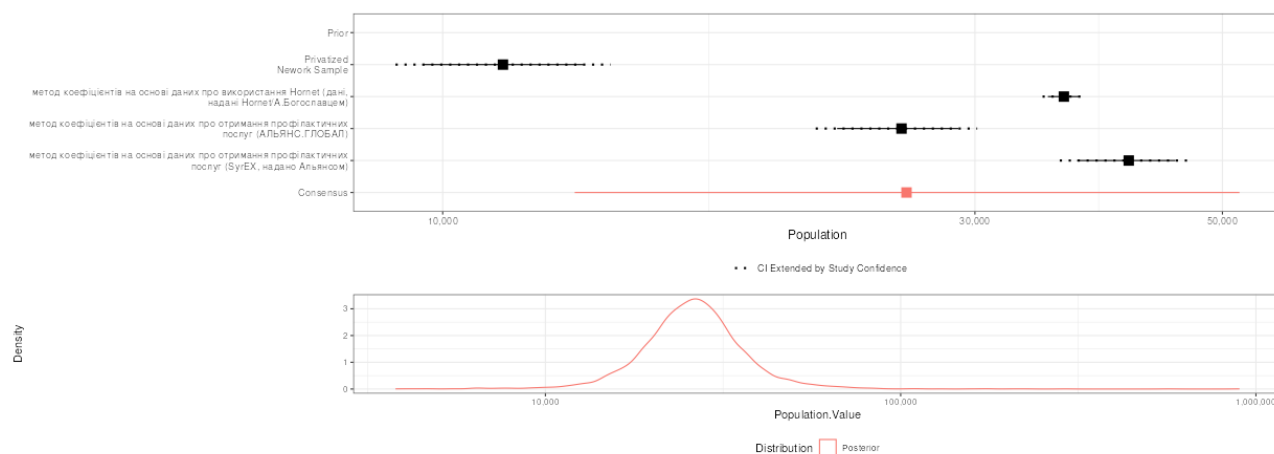
Усереднення даних з одного джерела

Таблиця 45. Оцінки чисельності, які пройшли валідацію, усереднені за джерелом та підготовлені до внесення в інструмент Triangulator

	Розрахована точкова оцінка	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	Впевненість у оцінках
Privatized Network Sampling	11324	9589	13372	75
метод коефіцієнтів на основі даних про використання Hornet (дані, надані Hornet/А.Богославцем)	36045	34874	37216	75
метод коефіцієнтів на основі даних про отримання профілактичних послуг (АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ)	25781	22573	28989	75
метод коефіцієнтів на основі даних про отримання профілактичних послуг (SyrEX, надано Альянсом)	41210	37035	45385	75

Таблиця 46. Результати тріангуляції оцінок

Percent of Estimate Variability Attributable to Unaccounted-for Study Bias: 98%				
Consensus Estimate:				
Median	Mean	Standard Deviation	95% CI	90% CI
26048.97	27979.89	20170.57	(13132, 51792)	(15393, 43990)



Львів

Таблиця 47. Оцінки чисельності, які пройшли валідацію

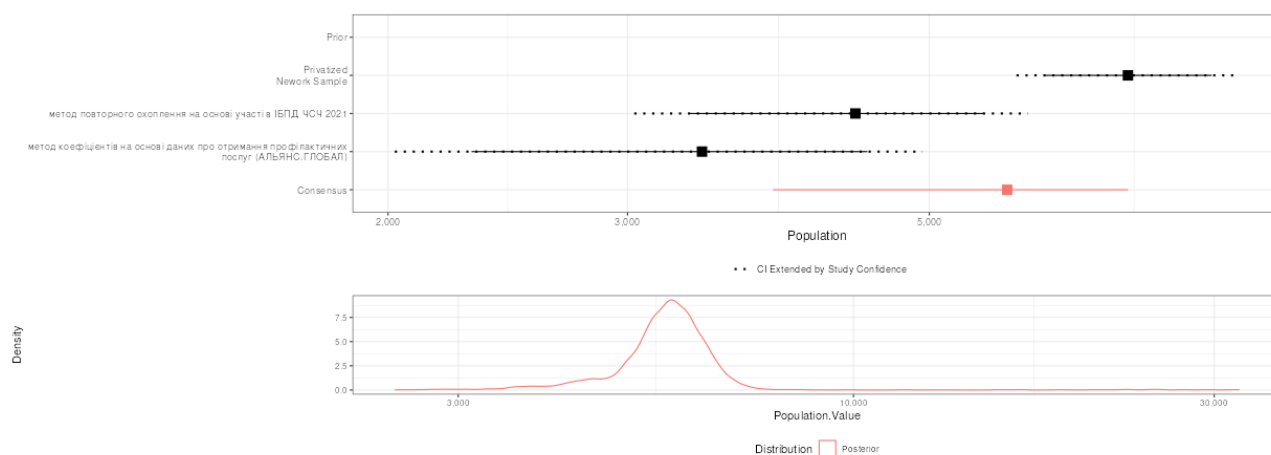
	Розрахована точкова оцінка	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ
Privatized Nework Sampling	6998	6075	8062
метод повторного охоплення на основі участі в ІБПД ЧСЧ 2021	4412	3332	5492
метод коефіцієнтів на основі даних про отримання презервативів/лубрикантів** (АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ)	3275	2243	4308
метод коефіцієнтів на основі даних про отримання індивідуальних консультацій з питань безпечної сексуальної поведінки** (АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ)	3531	2366	4697

Таблиця 48. Оцінки чисельності, які пройшли валідацію, усереднені за джерелом та підготовлені до внесення в інструмент Triangulator

	Розрахована точкова оцінка	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	Впевненість у оцінках
Privatized Nework Sampling	6998	6075	8062	75
метод повторного охоплення на основі участі в ІБПД ЧСЧ 2021	4412	3332	5492	75
метод коефіцієнтів на основі даних про отримання профілактичних послуг (АЛЬЯНС.ГЛОБАЛ)	3403	2304	4502	75

Таблиця 49. Результати тріангуляції оцінок

Percent of Estimate Variability Attributable to Unaccounted-for Study Bias: 17%				
Consensus Estimate:				
Median	Mean	Standard Deviation	95% CI	90% CI
5704.24	5795.71	1870.58	(3838, 6999)	(4268, 6716)

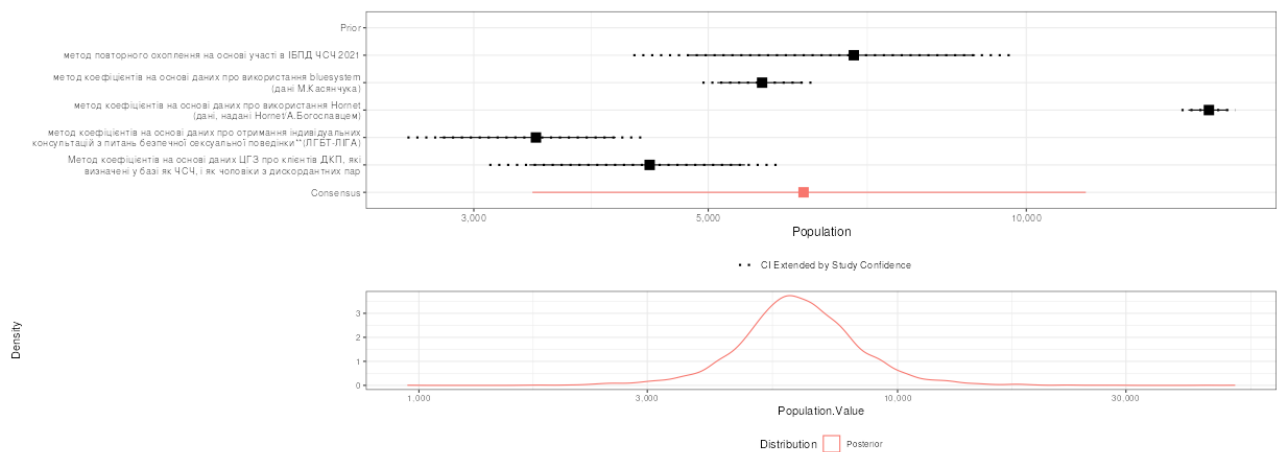


Таблиця 50. Оцінки чисельності, які пройшли валідизацію та підготовлені до внесення в інструмент Triangulator

	Розрахована точкова оцінка	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	Впевненість у оцінках
метод повторного охоплення на основі участі в ІБПД ЧСЧ 2021	6867	4789	8945	75
метод коефіцієнтів на основі даних про використання bluesystem (дані М.Касянчука)	5623	5100	6146	75
метод коефіцієнтів на основі даних про використання Hornet (дані, надані Hornet/ А.Богославцем)	14888	14235	15541	75
метод коефіцієнтів на основі даних про отримання індивідуальних консультацій з питань безпечної сексуальної поведінки**(ЛГБТ-ЛІГА)	3435	2784	4087	75
метод коефіцієнтів на основі даних ЦГЗ про клієнтів ДКП, які визначені у базі як ЧСЧ, і як чоловіки з дискордантних пар	4401	3386	5417	75

Таблиця 51. Результати тріангуляції оцінок

Percent of Estimate Variability Attributable to Unaccounted-for Study Bias: 96%				
Consensus Estimate:				
Median	Mean	Standard Deviation	95% CI	90% CI
6154.76	6497.41	2251.86	(3409, 11386)	(3912, 9905)

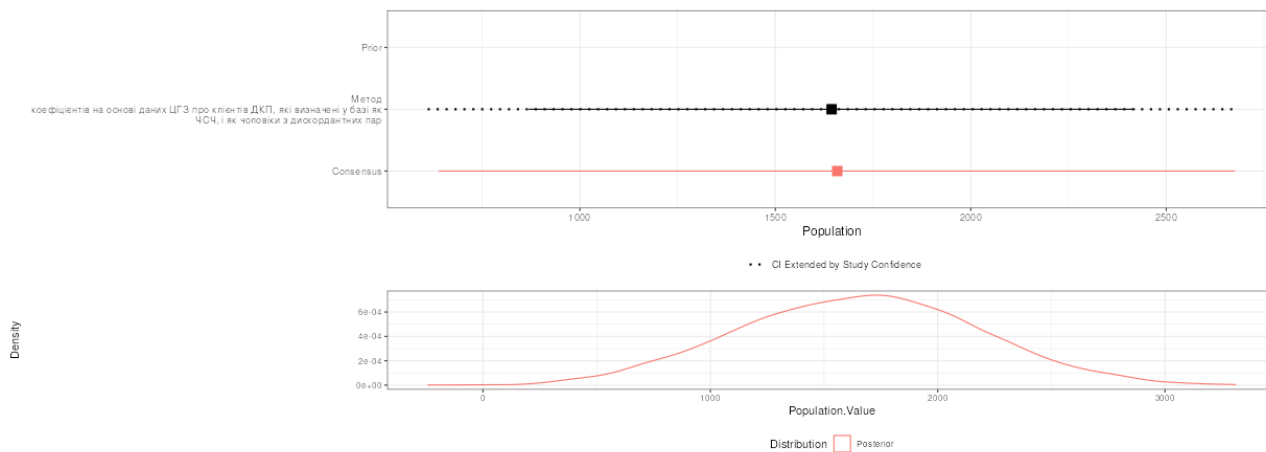


Таблиця 52.

	Розрахована точкова оцінка	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	Впевненість у оцінках
метод коефіцієнтів на основі даних ЦГЗ про клієнтів ДКП, які визначені у базі як ЧСЧ, і як чоловіки з дискордантних пар	1644	869	2420	75

Таблиця 53.

Percent of Estimate Variability Attributable to Unaccounted-for Study Bias: 52%				
Consensus Estimate:				
Median	Mean	Standard Deviation	95% CI	90% CI
1658.39	1650.22	525.18	(639, 2676)	(767, 2513)

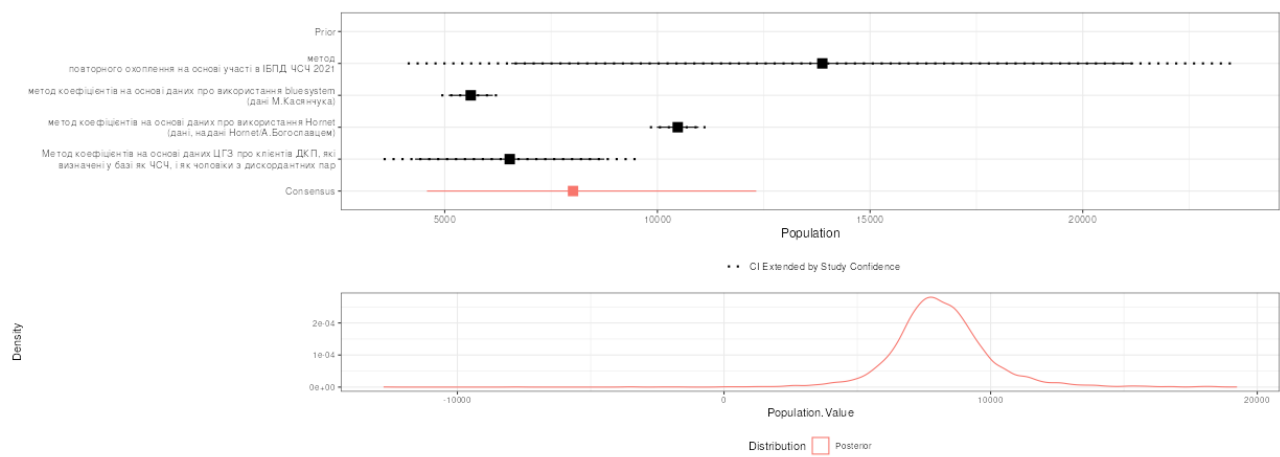


Таблиця 54. Оцінки чисельності, які пройшли валідацію та підготовлені до внесення в інструмент Triangulator

	Розрахована точкова оцінка	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	Впевненість у оцінках
метод повторного охоплення на основі участі в ІБПД ЧСЧ 2021	13877	6565	21189	75
метод коефіцієнтів на основі даних про використання bluesystem (дані М.Касянчука)	5611	5091	6132	75
метод коефіцієнтів на основі даних про використання Horner (дані, надані Horner/А.Богославцем)	10478	9987	10969	75
метод коефіцієнтів на основі даних ЦГЗ про клієнтів ДКП, які визначені у базі як ЧСЧ, і як чоловіки з дискордантних пар	6528	4303	8753	75

Таблиця 55. Результати тріангуляції оцінок

Percent of Estimate Variability Attributable to Unaccounted-for Study Bias: 52%				
Consensus Estimate:				
Median	Mean	Standard Deviation	95% CI	90% CI
8016.34	8124.04	1920.92	(4582, 12323)	(5494, 11228)

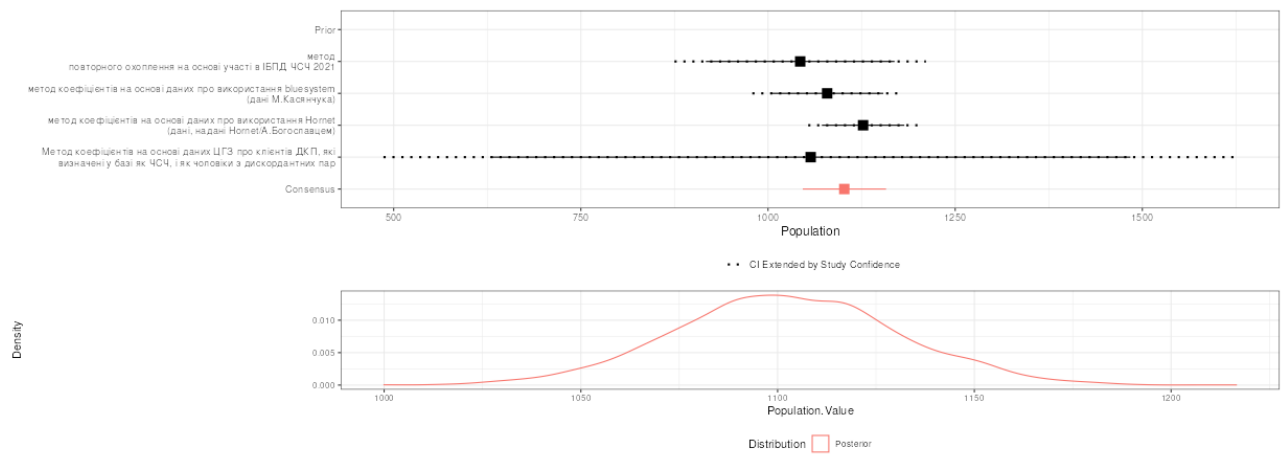


Таблиця 56. Оцінки чисельності, які пройшли валідацію та підготовлені до внесення в інструмент Triangulator

	Розрахована точкова оцінка	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	Впевненість у оцінках
метод повторного охоплення на основі участі в ІБПД ЧСЧ 2021	1043	917	1169	75
метод коефіцієнтів на основі даних про використання bluesystem (дані М.Касянчука)	1079	1004	1154	75
метод коефіцієнтів на основі даних про використання Hornet (дані, надані Hornet/А.Богославцем)	1127	1072	1182	75
метод коефіцієнтів на основі даних ЦГЗ про клієнтів ДКП, які визначені у базі як ЧСЧ, і як чоловіки з дискордантних пар	1057	629	1484	75

Таблиця 57. Результати тріангуляції оцінок

Percent of Estimate Variability Attributable to Unaccounted-for Study Bias: 0%				
Consensus Estimate:				
Median	Mean	Standard Deviation	95% CI	90% CI
1101.88	1102.24	28.47	(1046, 1158)	(1056, 1150)

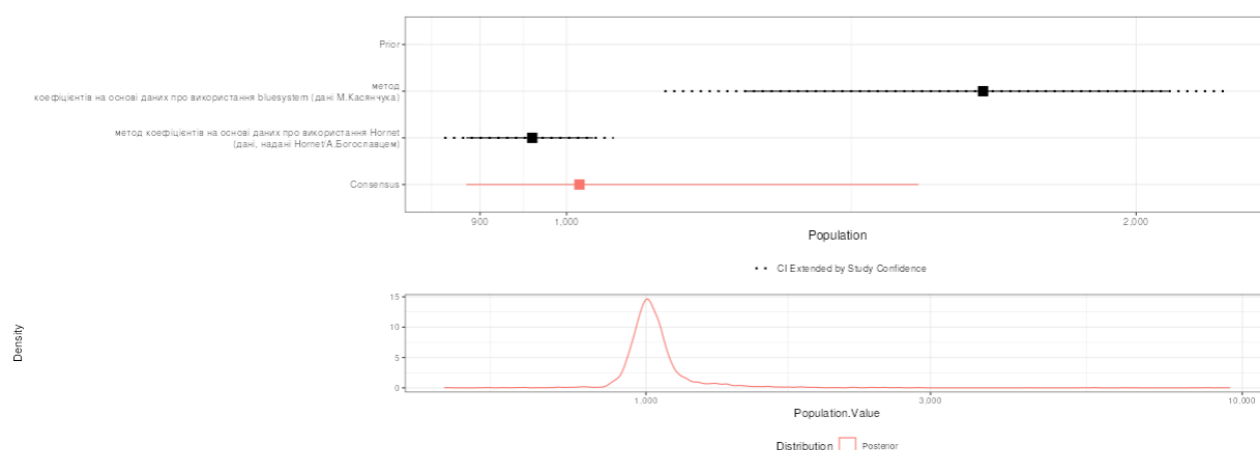


Таблиця 58. Оцінки чисельності, які пройшли валідацію та підготовлені до внесення в інструмент Triangulator

	Розрахована точкова оцінка	нижня межа ДІ	верхня межа ДІ	Впевненість у оцінках
метод коефіцієнтів на основі даних про використання bluesystem (дані М.Касянчука)	1660	1241	2080	75
метод коефіцієнтів на основі даних про використання Hornet (дані, надані Hornet/А.Богославцем)	959	885	1033	75

Таблиця 59. Результати тріангуляції оцінок

Percent of Estimate Variability Attributable to Unaccounted-for Study Bias: 2%				
Consensus Estimate:				
Median	Mean	Standard Deviation	95% CI	90% CI
1015.75	1065.43	375.13	(885, 1535)	(915, 1328)



РЕКОМЕНДОВАНІ ОЦІНКИ ЧИСЕЛЬНОСТІ ЧСЧ В МІСТАХ ПРОВЕДЕННЯ ІБПД ЧСЧ 2024

Отримані на основі процедури тріангуляції оцінки представлені в Таблиці 60 (для порівняння наведені оцінки популяцій відповідних міст попереднього раунду).

Таблиця 60. Рекомендовані оцінки чисельності ЧСЧ в містах проведення ІБПД ЧСЧ 2024 у порівнянні з оцінками попереднього раунду

	Оцінки на основі ІБПД ЧСЧ 2024				Оцінки на основі ІБПД ЧСЧ 2021		
	Медіана	95% ДІ, нижній	95% ДІ, верхній		Медіана	95% ДІ, нижній	95% ДІ, верхній
Вінниця	2788	2094	3693		1556	1309	1820
Дніпро	4847	4300	5453		5922	5130	6759
Запоріжжя	2982	2778	3239		2797	2203	3456
Київ	26049	13132	51792		32345	25239	40465
Львів	5704	3838	6999		4855	4826	4882
Одеса	6154	3409	11386		6125	5640	6618
Полтава	1658	639	2676		1552	1372	1733
Харків	8124	4582	12323		9261	5492	14050
Черкаси	1102	1046	1158		1927	1303	2683
Чернівці	1065	885	1535		НД	НД	НД

ОБМЕЖЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

Кожне з джерел для розрахунку представлених вище оцінок чисельності має свої обмеження.

Дані ІБПД ЧСЧ 2024 обмежені процедурою рекрутування учасників (Respondent Driven Sampling (RDS)), яка передбачає, що в дослідження могли не потрапити ЧСЧ, соціальні мережі яких суттєво відокремлені від основної спільноти в місті проведення дослідження****, або ж ті ЧСЧ, які свідомо уникали (через неподолану стигму та дискримінацію) своєї ідентифікації з ЧСЧ.

За деякими незначними винятками дослідження також не охоплювало інституційне населення – тобто популяції, які проживають не в приватних домогосподарствах, а в організованих спільних умовах та під спільним керівництвом (у військових бараках, установах виконання покарань, лікарнях тощо). Ймовірно, найбільшою частиною цієї групи були ЧСЧ, які на момент проведення дослідження перебували у лавах Збройних сил України та інших Сил оборони (включаючи Національну гвардію, Прикордонну службу, Службу безпеки України та поліцію).

Крім цього, варто враховувати те, що запланована вибірка ІБПД ЧСЧ 2024 в містах Чернівці, Запоріжжя та Одеса була реалізована лише частково.

Також дані будь-яких досліджень, які використовують інформацію, повідомлену самими учасниками, можуть мати викривлення, пов'язані з неточністю пам'яті респондентів або в окремих випадках свідоме викривлення інформації у відповідях. Наприклад, учасники можуть недостатньо точно пригадувати, чи отримували вони певні профілактичні сервіси, в який період часу і як іменувався провайдер.

Більшість джерел даних (зокрема дані самого ІБПД ЧСЧ 2024, дані з бази SyrEx) мали процедури контролю та підтвердження їх якості, однак для деяких джерел (дані про унікальних користувачів сервісу Hornet, дані підрахунку користувачів сервісу Bluesystem) незалежна верифікація була недоступна, тому ми покладались на репутацію осіб, які надали ці дані. Тією ж логікою довелось користуватись, покладаючись на коректність алгоритмів, закладених у інструмент Triangulator.

Всі розрахунки, отримані на основі даних про охоплення профілактичних послуг, стосуються здебільшого ВІЛ-негативних людей або тих, хто не знає свій ВІЛ-статус. Таким чином відповідні оцінки можуть бути скореговані в залежності від рівня поширеності ВІЛ-інфекції серед ЧСЧ в конкретному місті.

Дані, отримані методом Privatized Network Sampling, можуть бути обмежені небажанням учасників надавати про себе та своїх знайомих персональні дані або (у

**** В поточних умовах це зокрема могло статись із ЧСЧ, які внаслідок повномасштабного російського вторгнення були змушені переїхати в інші міста та регіони, де у них могло не бути мереж знайомств і контактів і до моменту проведення польового етапу дослідження вони не встигли їх сформувати.

випадку знайомих) незнанням частини потрібної інформації (наприклад, справжнього імені знайомого).

Крім цього, у дослідженні використані застарілі дані демографічної статистики 2021 року, які можуть не відображати зміни у розміщенні наявного населення після повномасштабного російського вторгнення 2022 року. Однак Державна служба статистики України не публікувала оновлені статистичні дані. Альтернативні дані (наприклад, на основі екстраполяції даних НСЗУ або даних моніторингу Міжнародної організації міграції) або не мали достатньої точності, або (попри звернення) не були надані. В разі отримання оновлених демографічних даних відповідні оцінки можуть бути оновлені.