



ЦЕНТР
ГРОМАДСЬКОГО
ЗДОРОВ'Я

ТУБЕРКУЛЬОЗ В УКРАЇНІ • 2025

Ключові
результати

Виклики
та пріоритети



Аналітично-
статистичний
огляд

Київ • 2026

ДУ «ЦЕНТР ГРОМАДСЬКОГО ЗДОРОВ'Я МІНІСТЕРСТВА ОХОРОНИ
ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ»

ТУБЕРКУЛЬОЗ 2025:

ключові результати та пріоритети

Аналітично - статистичний огляд сфери протидії
туберкульозу

ЗМІСТ

1. Передмова

2. Міжнародний контекст

3. Головне про туберкульоз в Україні: 2025 рік коротко

- Основні тенденції року
- Ключові досягнення

4. Епідеміологічна ситуація

- Захворюваність на ТБ
- Смертність від ТБ
- ТБ/ВІЛ
- ТБ у дітей

5. Профілактика ТБ

- Вакцинація БЦЖ
- Виявлення та лікування ТБ-інфекції
- Інфекційний контроль

6. Каскад послуг при ТБ: від виявлення до завершення лікування

- Виявлення ТБ
- Діагностика ТБ
- Лікування туберкульозу в Україні: сучасні рішення та результати
- Ко-інфекція
- Підтримка людей під час лікування

7. Система протитуберкульозної допомоги

- Мережа закладів
- Лабораторна мережа
- Кадровий потенціал

8. Фармацевтичний менеджмент

9. Підсумковий аналіз ключових показників протидії туберкульозу

10. Основні висновки та пріоритети

- Ключові виклики
- Пріоритети

11. Додатки

- Таблиці

I. Передмова

У 2025 році система подолання туберкульозу в Україні продовжувала функціонувати в умовах значних викликів, пов'язаних із наслідками та продовженням військової агресії РФ проти України, внутрішнім переміщенням населення, навантаженням на систему охорони здоров'я та необхідністю забезпечення безперервності надання послуг людям, які хворіють на туберкульоз (далі - ТБ).

Водночас завдяки спільній роботі фахівців системи охорони здоров'я, регіональних команд, закладів охорони здоров'я, міжнародних партнерів та громадянського суспільства вдалося забезпечити стабільність надання послуг, продовжити впровадження людиноорієнтованих підходів, розширити доступ до сучасної діагностики та лікування ТБ, а також посилити міжсекторальну взаємодію у сфері громадського здоров'я.

Цей аналітичний огляд узагальнює основні результати роботи у сфері протидії ТБ за 2025 рік, відображає ключові тенденції епідемічної ситуації, досягнення, проблемні питання та напрями подальшого розвитку системи.

Окрему увагу приділено питанням раннього виявлення ТБ, як основного стратегічного напрямку в подоланні ТБ, забезпечення якості медичної допомоги, розвитку амбулаторних моделей лікування, супроводу пацієнтів, посиленню ролі первинної медичної допомоги, територіальних громад та неурядового сектору, а також забезпеченню стійкості протитуберкульозних заходів в умовах воєнного стану.

Матеріали огляду можуть бути використані органами державної влади, закладами охорони здоров'я, фахівцями системи громадського здоров'я, міжнародними та громадськими організаціями для планування, прийняття управлінських рішень та подальшого вдосконалення заходів з протидії туберкульозу в Україні у 2026 році.

II. Міжнародний контекст з туберкульозу

Туберкульоз (ТБ) є захворюванням, яке можна попередити і яке зазвичай піддається лікуванню. Проте щороку понад 10 млн людей продовжують хворіти на ТБ, а понад 1 млн помирають від цього, що робить її провідною причиною смертності від одного інфекційного агента у світі та однією з 10 основних причин смертності у світі. Необхідно вжити термінових заходів, щоб покласти край глобальній епідемії ТБ до 2030 року, що є метою, яку прийняли всі держави-члени Організації Об'єднаних Націй (ООН) та Всесвітньої організації охорони здоров'я (ВООЗ).

Деякі країни вже зменшили тягар захворюваності на ТБ до менше ніж 10 випадків і менше ніж 1 смертельного випадку на 100 000 нас на рік. Для швидкого зменшення щорічної кількості випадків захворювання та смертності у світі до рівня, якого вже досягли ці країни з низьким тягарем захворюваності, необхідні прориви в наукових дослідженнях (наприклад нова вакцина). Для людей з давно встановленою інфекцією емпіричні дані вказують на щорічний ризик приблизно 10–20 на 100 000 осіб. В останні роки політична налаштованість на подолання епідемії ТБ посилилася. ООН провела дві зустрічі високого рівня з питань ТБ: першу в 2018 році і другу в 2023 році. Політична декларація, прийнята на засіданні 2023 року, підтвердила існуючі зобов'язання та цілі, встановлені в Цілях сталого розвитку ООН та Стратегії ВООЗ щодо ліквідації ТБ, а також включила нові зобов'язання та цілі на період 2023–2030 років. Третє засідання високого рівня ООН з питань ТБ заплановано на 2028 рік.

На рис. 1.1 представлено актуальний статус прогресу глобальних цілей у боротьбі з туберкульозом.

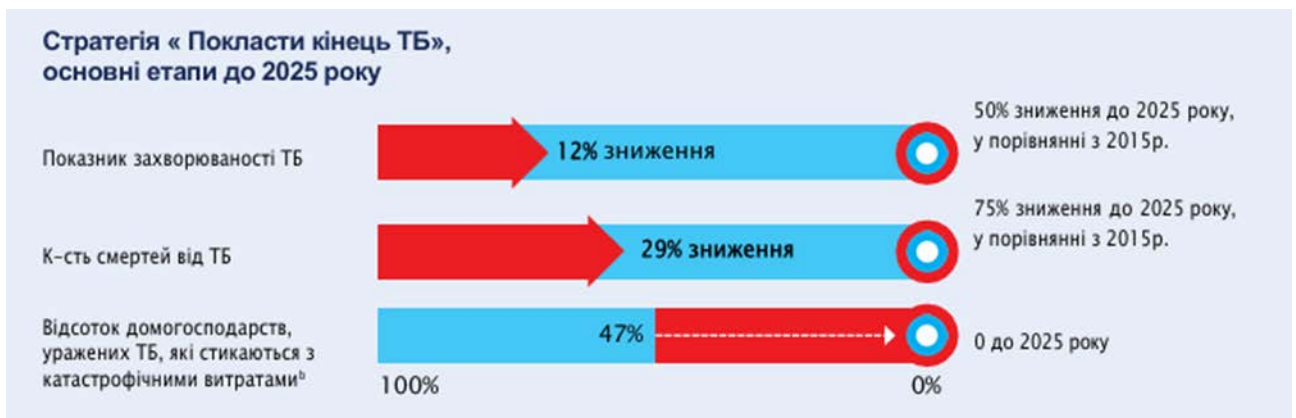


Рисунок 1.1. Статус прогресу глобальних цілей у боротьбі з ТБ

На рис. 1.2 представлено Цілі сталого розвитку ООН та їх стан виконання станом на кінець 2024 року.

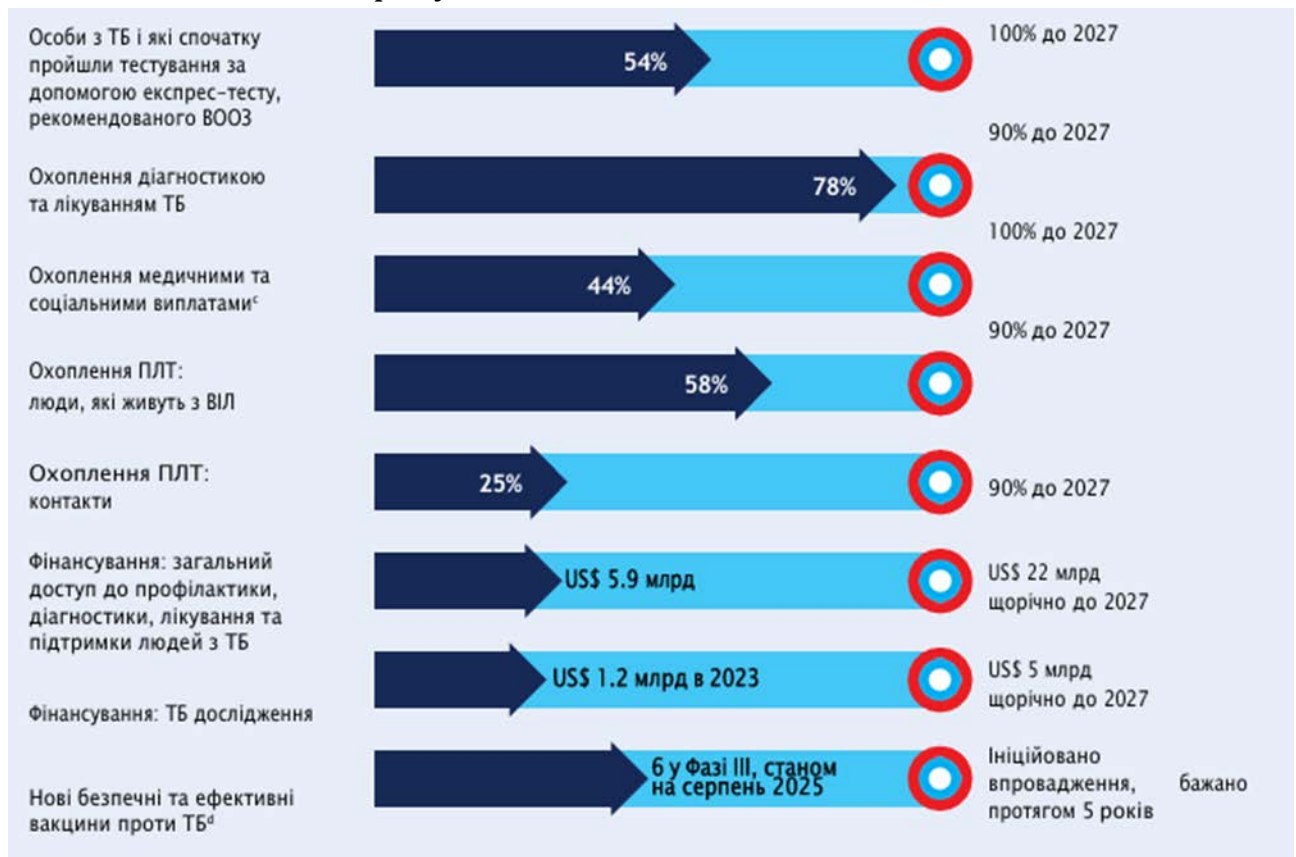


Рисунок 1.2. Стан виконання цілей сталого розвитку ООН у боротьбі з ТБ

Припинення глобальної епідемії ТБ все ще залишається віддаленою метою, але є і кілька позитивних тенденцій.

У 2024 році кількість людей, які захворіли на ТБ, вперше з 2020 року зменшилася після 3 років зростання (2021–2023) через пов'язані з COVID перебої в діагностиці та лікуванні ТБ. Загальна кількість в 10,7 млн у 2024 році

була незначним (1%) зниженням порівняно з 10,8 млн у 2023 році. Цей показник залишався вищим за рівень 10,3 млн (95% UI: 9,6–11,0 млн) у 2020 році.

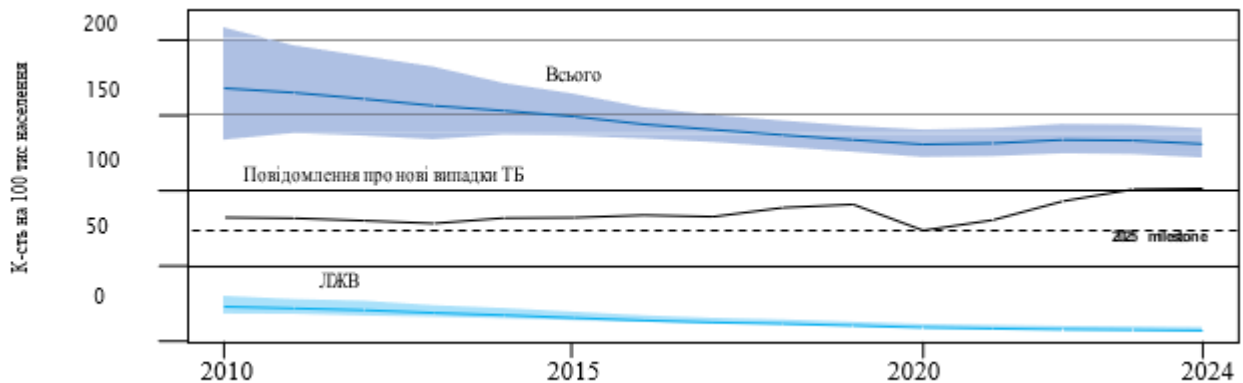


Рисунок 1.3. Глобальні тенденції щодо кількості та оціночної кількості випадків захворювання на ТБ

Загальний оціночний рівень захворюваності на ТБ наведено синім кольором, а оціночний рівень захворюваності людей, які живуть з ВІЛ-інфекцією, — блакитним. Суцільні лінії чорного кольору означають повідомлення про випадки нещодавно діагностованого ТБ, для порівняння з оцінками загального рівня захворюваності. Горизонтальна пунктирна лінія показує орієнтир 2025 року Стратегії «Покласти кінець ТБ», який передбачає 50% скорочення рівня захворюваності на ТБ між 2015 та 2025 роками. Заштриховані області відображають 95% інтервали невизначеності. Рис. 1.3

Більшість людей, які щороку хворіють на ТБ, проживають у 30 країнах з високим рівнем захворюваності на ТБ: у 2024 році на них припадало 87% від загальної кількості захворювань у світі. До першої вісімки (67% від загальної кількості у світі) увійшли Індія (25%), Індонезія (10%), Філіппіни (6,8%), Китай (6,5%), Пакистан (6,3%), Нігерія (4,8%), Демократична Республіка Конго (3,9%) та Бангладеш (3,6%).

У 2024 році 54% людей, які захворіли на ТБ, були чоловіками, 35% — жінками і 11% — дітьми.

У глобальному масштабі абсолютна к-сть людей, які захворіли на ТБ, у 2024 році вперше з 2020 р. зменшилася після 3р. поспіль зростання (2021–2023) через порушення діагностики та лікування ТБ, пов'язані з COVID.

У період з 2023 по 2024 р. відбулося більш значне (1,7%) глобальне зниження рівня захворюваності на туберкульоз; у 2024 р. цей показник

становив 131 на 100 000 нас, що повернулося до рівня 2020 р. Чисте зниження з 2015 по 2024 р. становило 12%, що далеко від проміжного результату Стратегії з подолання ТБ – зниження на 50 % до 2025 р. та цілі – зниження на 80 % до 2030 року.

У 2024 році к-сть смертей від ТБ також зменшилася у всьому світі. Загальна кількість смертей склала 1,23 млн, що на 3% менше, ніж у 2023 р. (1,27 млн). Чисте зниження з 2015 по 2024 р. є більш вражаючим і становить 29%, але все ще далеке від етапу Стратегії боротьби з ТБ щодо зниження на 75% до 2025 р. та цілі щодо зниження на 90% до 2030 р.

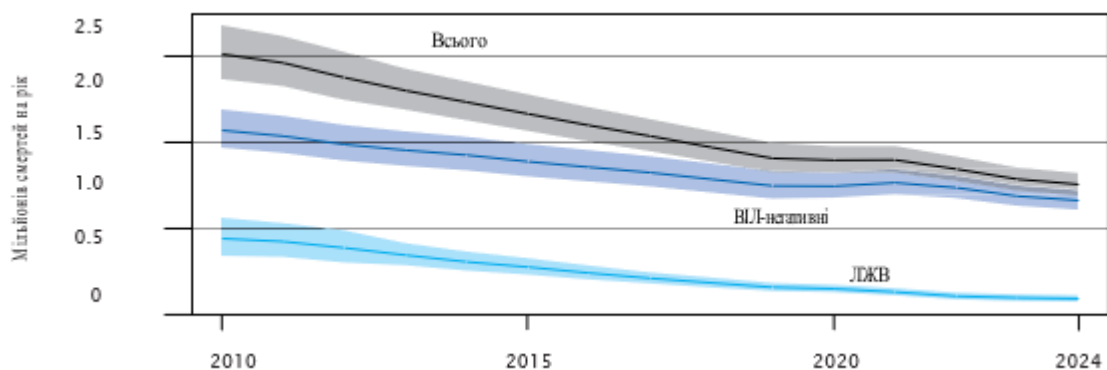


Рисунок 1.4. Смертність від ТБ

Горизонтальна пунктирна лінія показує цільовий показник 2025 року Стратегії «Покласти край ТБ», який передбачає зниження загальної кількості смертей від ТБ на 75% у період з 2015 по 2025 рік. Заштриховані області відображають 95% інтервали невизначеності. (Рис. 1.4).

За оцінками, у 2024 році глобальна кількість смертей від ТБ зменшилася третій рік поспіль, продовжуючи відновлення після зростання смертності, що спостерігалось під час найгіршого періоду порушень діагностики та лікування ТБ через COVID-19 у 2020 та 2021 роках.

У 2024 році ТБ спричинив приблизно 1,23 млн людей МЛС/Риф-ТБ у 2024 році: Індія (32%), Китай (7,1%), Філіппіни (7,1%) та РФ (6,7%) (рис. 8). Найвищі частки людей з ТБ, які мали МЛС/Риф-ТБ (>50% повторно лікованих випадків у 2023 році), спостерігалися в Східній Європі та Центральній Азії.

Зменшення кількості смертей від туберкульозу з 2022 року та уповільнення темпів зростання захворюваності на туберкульоз є результатом суттєвого відновлення діагностики та лікування туберкульозу в постковідний період.

У світі щорічна кількість людей, які захворіли на МЛС-ТБ або Риф-ТБ, знижується з 2015 року. За оцінками, у 2024 році ця кількість становила 390 000 осіб (95% довірчий інтервал: 360 000–430 000). У 2024 році частка людей із першим епізодом ТБ (нові випадки), у яких діагностували МР/РР-ТБ, становила 3,2% (95% ДІ: 2,5–3,9%), що менше порівняно з 4,7% (95% ДІ: 3,5–6,0%) у 2015 році).

МЛС/Риф-ТБ у 2024 році: Індія (32%), Китай (7,1%), Філіппіни (7,1%) та рф (6,7%). Найвищі частки людей з ТБ, які мали МЛС/Риф-ТБ (>50% повторно лікуваних випадків у 2023 році), спостерігалися в Східній Європі та Центральній Азії.

III. Головне про туберкульоз в Україні, 2025 рік

Основні тенденції року

У 2025 році система протидії ТБ в Україні продовжувала адаптацію до умов воєнного стану та одночасно забезпечувала реалізацію пріоритетних змін у сфері громадського здоров'я. Зберігався фокус на ранньому виявленні туберкульозу, розвитку пацієнтоорієнтованих моделей допомоги, розширенні амбулаторного лікування та інтеграції послуг на рівні первинної медичної допомоги.

Протягом року посилювався перехід від переважно стаціонарноорієнтованої моделі до комплексного супроводу пацієнта у громаді із залученням первинної ланки, фахівців соціальної сфери та громадських організацій. Особлива увага приділялася забезпеченню доступності діагностики та лікування для ключових груп та груп підвищеного ризику розвитку ТБ, внутрішньо переміщених осіб та населення у регіонах із обмеженим доступом до медичних послуг.

Водночас система охорони здоров'я продовжувала працювати в умовах кадрового навантаження, міграції населення, безпекових ризиків та нерівномірного доступу до медичної допомоги в окремих регіонах.

Ключові досягнення

У 2025 році забезпечено безперервність надання медичної допомоги людям з ТБ у всіх регіонах України, включаючи території з підвищеним безпековим навантаженням.

Продовжено впровадження сучасних підходів до раннього виявлення та діагностики ТБ, зокрема із застосуванням швидких молекулярно-генетичних методів дослідження та удосконаленням підходів до скринінгу груп ризику.

Посилено роль первинної медичної допомоги у виявленні, супроводі та забезпеченні безперервності лікування людей із ТБ.

Розширювалася практика амбулаторного лікування та людиноорієнтованих моделей допомоги.

Продовжувалася міжсекторальна взаємодія із залученням територіальних громад, неурядових організацій та міжнародних партнерів, спрямована на забезпечення психосоціальної підтримки, прихильності до лікування та подолання бар'єрів доступу до послуг.

Також у 2025 році тривала робота з удосконалення систем моніторингу та оцінки, цифровізації процесів, підвищення якості даних та розвитку управлінських механізмів у сфері протидії ТБ.

IV. Епідеміологічна ситуація

Епідеміологічний нагляд за ТБ є основою для оцінки тягаря захворювання, моніторингу тенденцій поширення туберкульозу та прийняття ефективних управлінських рішень у сфері громадського здоров'я. Він включає безперервний процес збору, узагальнення, аналізу та інтерпретації даних щодо випадків ТБ, а також використання отриманої інформації для планування та вдосконалення протитуберкульозних заходів.

Наявність якісних та своєчасних даних дозволяє:

- оцінювати епідемічну ситуацію з ТБ на національному та регіональному рівнях;
- здійснювати моніторинг досягнення стратегічних цілей у сфері протидії ТБ;

- аналізувати ефективність виявлення, діагностики, лікування та профілактики ТБ;
- визначати пріоритетні напрями для розвитку програм та раціонального розподілу ресурсів.

В умовах триваючих викликів для системи охорони здоров'я України, пов'язаних з воєнними діями та міграційними процесами, значення якісного епіднагляду за ТБ залишається особливо важливим для забезпечення безперервності надання медичної допомоги та контролю за епідемічною ситуацією.

Захворюваність на ТБ

Інтенсивний показник захворюваності на ТБ (нові епізоди) у розрахунку на 100 тис. населення у 2021 році становив 44,0, у 2022 році — 45,1, а у 2023 році зріс до 48,4 на 100 тис. населення. Зростання показника у 2023 році, ймовірно, пов'язане з поступовим відновленням доступу населення до медичних послуг, активізацією виявлення випадків туберкульозу та стабілізацією роботи системи охорони здоров'я в окремих регіонах після початку повномасштабної війни.

Починаючи з 2024 року спостерігається тенденція до зниження захворюваності: показник зменшився до 44,2 на 100 тис. населення, а у 2025 році — до 38,0 на 100 тис. населення.

Темпи зміни показника підтверджують зазначену тенденцію:

- у 2021 році — зростання на 4,3%;
- у 2022 році — зростання на 2,5%;
- у 2023 році — найбільше зростання на 7,3%;
- у 2024 році — зниження на 8,7%;
- у 2025 році — суттєве зниження на 14%.

Таким чином, у 2025 році в Україні зафіксовано найбільш виражене зниження захворюваності на ТБ за останні роки. Водночас отримані дані потребують подальшого аналізу з урахуванням демографічних змін, міграційних процесів, впливу воєнних дій на доступність медичної допомоги та можливого недовиявлення випадків ТБ в окремих регіонах країни.

На рисунку 4.1. представлено динаміку захворюваності на ТБ в Україні за 2021–2025 роки та темпи її приросту/зниження у порівнянні з попереднім роком.



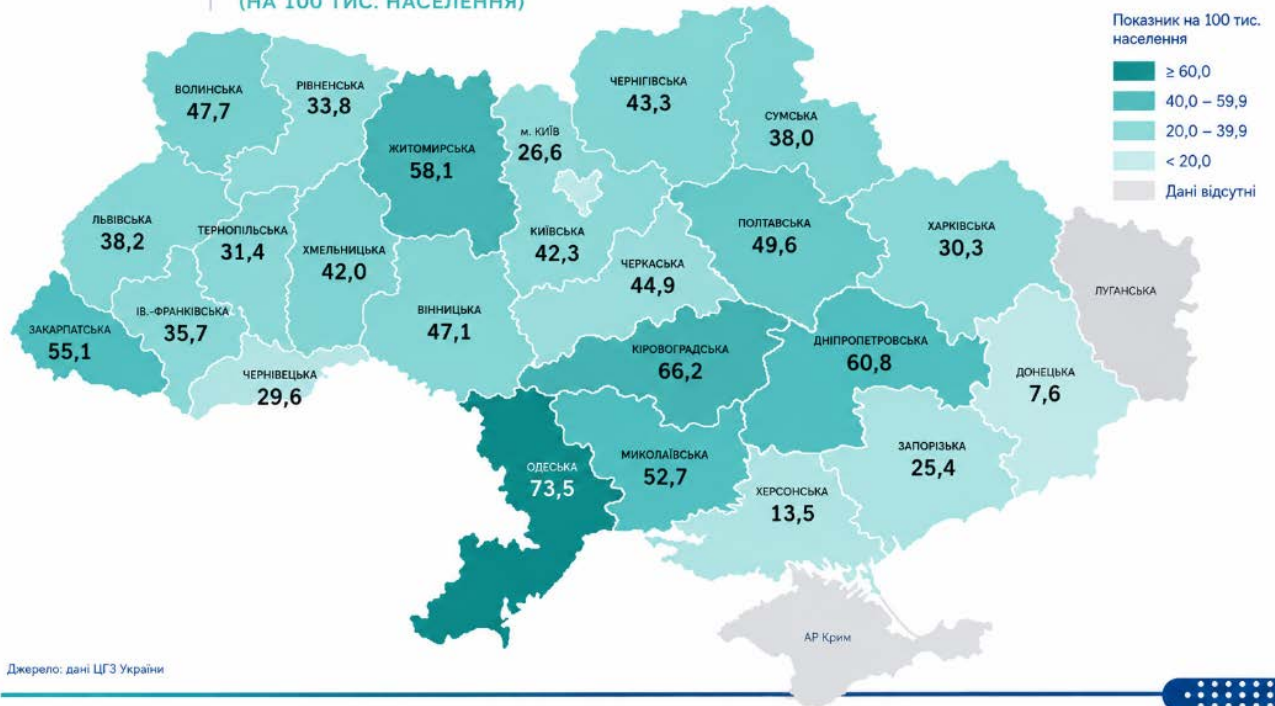
Рисунок 4.1.

Наочно спостерігається вплив військових дій на отримання населенням медичних послуг, що відображається на даних захворюваності у тих областях України, в яких має місце тимчасова окупація частини територій. Найбільші показники захворюваності та ТБ на 100 тис. населення спостерігаються у Дніпропетровській (60,8), Кіровоградській (66,2) та Одеській (73,5) областях. Найнижчі - у Херсонській (13,5) та Донецькій (7,6). (Карта 1).



ЦЕНТР
ГРОМАДСЬКОГО
ЗДОРОВ'Я

РОЗПОДІЛ ПОКАЗНИКА ЗАХВОРЮВАНOSTІ НА ТБ (НОВІ ЕПІЗОДИ) СЕРЕД УСЬОГО НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ ЗА 2025 РІК (НА 100 ТИС. НАСЕЛЕННЯ)



Карта 1.

Загалом по Україні зареєстровано зниження захворюваності на ТБ на 14,0%, що свідчить про загальнонаціональну тенденцію до зменшення кількості нових епізодів захворювання.

Водночас регіональний аналіз демонструє суттєву варіабельність показників. Зростання захворюваності відзначено лише у двох регіонах Житомирській області — на 5,8% та Чернігівській області — на 1,2%. Незначне зниження показників зареєстровано у Вінницькій (-1,3%), Івано-Франківській (-1,9%) та Тернопільській (-1,9%) областях. У більшості регіонів спостерігається виражене зниження захворюваності. Найбільше зниження показника зареєстровано у Донецькій області — на 25,5%, Херсонській області — на 25,8%, м. Києві — на 27,3% та Дніпропетровській області — на 29,5%.

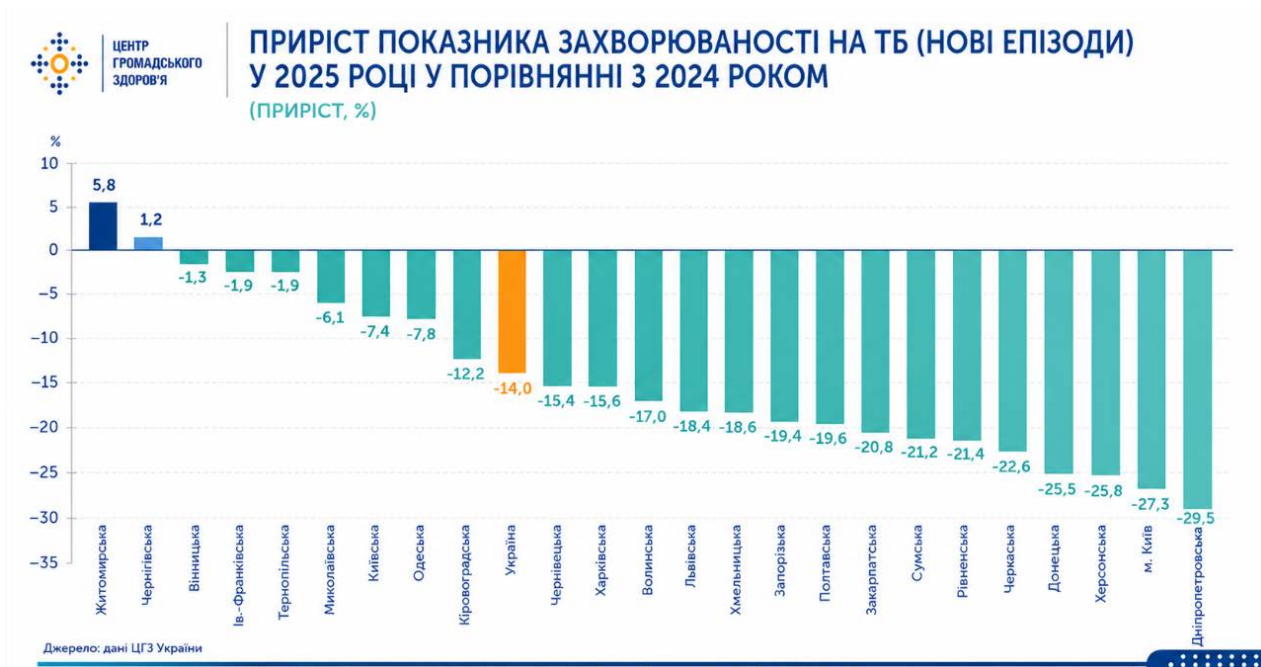


Рисунок 4.2.

Аналіз демографічної структури захворюваності свідчить, що туберкульоз переважно вражає осіб працездатного віку, особливо чоловіків.

У структурі нових епізодів ТБ домінують чоловіки — найбільша кількість випадків зареєстрована у вікових групах 35–44 роки (3689 випадків) та 45–54 роки (3415 випадків). Серед жінок найвищі показники також спостерігаються у працездатному віці: 35–44 роки — 969 випадків та 45–54 роки — 813 випадків.

Загалом найбільший тягар туберкульозу припадає на населення віком 25–64 роки, тобто на найбільш економічно активну частину населення. Це свідчить про значний соціально-економічний вплив туберкульозу, оскільки захворювання призводить до тимчасової або тривалої втрати працездатності, зниження продуктивності праці, погіршення якості життя та додаткового навантаження на систему охорони здоров'я і соціального захисту.

Чоловіки хворіють на туберкульоз суттєво частіше, ніж жінки, практично в усіх вікових групах. Така тенденція може бути пов'язана з вищою поширеністю факторів ризику серед чоловіків, зокрема тютюнопаління, вживання алкоголю, супутніх захворювань, пізнішого звернення за медичною допомогою та більшої соціальної вразливості окремих груп населення.

Серед дітей та підлітків кількість випадків ТБ залишається значно нижчою порівняно з дорослим населенням. У 2025 році серед дітей віком до 14 років зареєстровано поодинокі випадки у молодших вікових групах та дещо вищі показники серед дітей 10–14 років. Серед підлітків 15–17 років зареєстровано 74 випадки серед хлопців та 88 — серед дівчат.

Отримані дані підтверджують необхідність посилення заходів раннього виявлення туберкульозу саме серед населення працездатного віку, а також розвитку профілактичних, соціальних та медичних програм, спрямованих на групи підвищеного ризику.



Рисунок 4.3.

У 2025 році серед дітей віком 0–14 років зареєстровано 368 нових епізодів туберкульозу, що є найнижчим показником за останні п'ять років. Порівняно з 2024 роком кількість нових випадків серед дітей зменшилась на 20,7% (з 464 до 368 випадків).

Аналіз динаміки за 2021–2025 роки свідчить про коливання рівня дитячої захворюваності на туберкульоз. У 2021 році було зареєстровано 463 випадків ТБ, у 2022 році – 450 випадків, а у 2023 році спостерігалось найбільше зростання до 639 випадків. У наступні роки відмічається

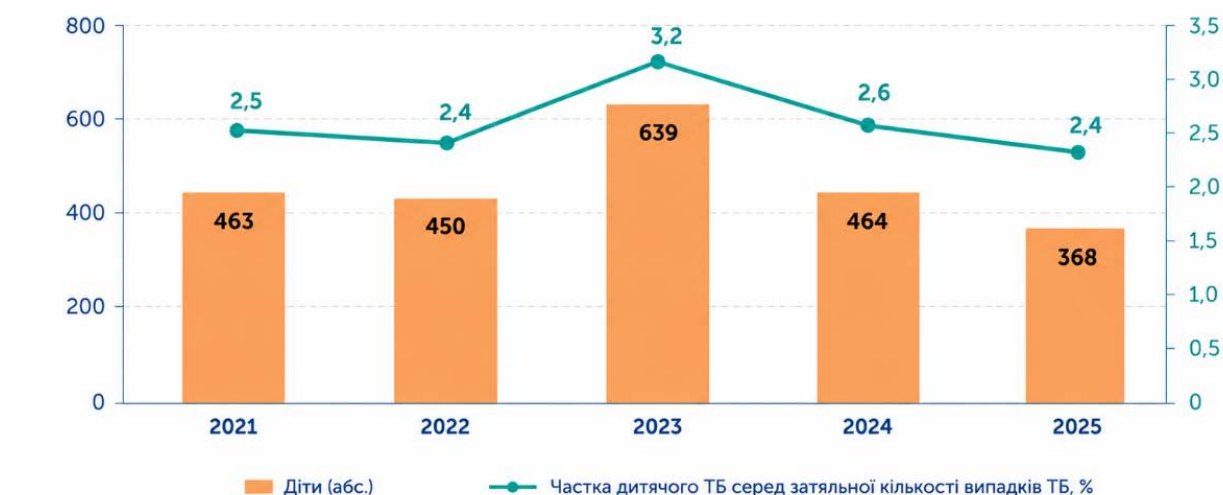
поступове зниження кількості випадків: до 464 у 2024 році та 368 у 2025 році.

Частка випадків туберкульозу серед дітей віком 0–14 років серед загальної кількості нових епізодів ТБ протягом аналізованого періоду залишалася відносно стабільною та коливалася від 2,4% до 3,2%. У 2025 році цей показник становив 2,4%, що відповідає рівню 2022 року та є нижчим порівняно з 2023–2024 роками.

Захворюваність на туберкульоз серед дітей є важливим епідеміологічним індикатором, оскільки відображає інтенсивність недавньої передачі інфекції в популяції та ефективність заходів раннього виявлення, профілактики й епідеміологічного нагляду. Випадки туберкульозу у дітей найчастіше свідчать про наявність контакту з джерелом інфекції у найближчому оточенні, насамперед у сім'ї чи домогосподарстві.

Зниження кількості випадків туберкульозу серед дітей у 2025 році може бути пов'язане з посиленням заходів щодо активного виявлення контактних осіб, розширенням профілактичного лікування туберкульозної інфекції, покращенням діагностичних підходів та підвищенням ефективності протитуберкульозних заходів. Водночас інтерпретація показників потребує врахування впливу демографічних змін, міграційних процесів та наслідків воєнних дій на доступність медичних послуг і виявлення випадків захворювання.

КІЛЬКІСТЬ ДІТЕЙ 0–14 РОКІВ З ТБ (НОВІ ЕПІЗОДИ) У 2025 РОЦІ ТА ЧАСТКА ДІТЕЙ СЕРЕД ЗАГАЛЬНОЇ КІЛЬКОСТІ ВИПАДКІВ ТБ



Джерело: дані ЦГЗ України

Рисунок 4.4.

Частка випадків ТБ серед дітей нижче 5% може бути індикатором недостатнього рівня виявлення захворювання серед дитячого населення. Враховуючи, що протягом останніх років цей показник на національному рівні залишається нижчим за очікуваний рівень, існує потреба у подальшому вдосконаленні підходів до виявлення та діагностики туберкульозу у дітей. Значні коливання показника між регіонами та роками також можуть свідчити про відмінності в організації виявлення та реєстрації випадків дитячого ТБ.

На регіональному рівні частка виявлення випадків ТБ серед дітей у 2025 році коливалася від 0,3% у Тернопільській області до 7,9% у Кіровоградській області. У дев'яти областях частка виявлення випадків ТБ серед дітей знизилася, і у шести регіонах – збільшилася, ймовірно, через покращення діагностики ТБ серед дітей.

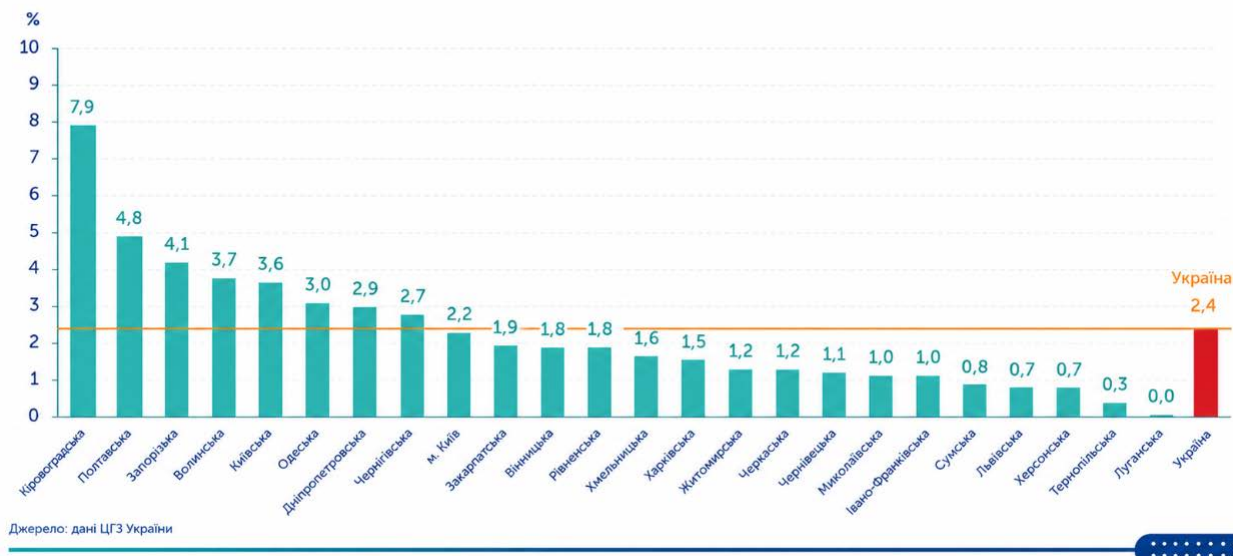


Рисунок 4.5.

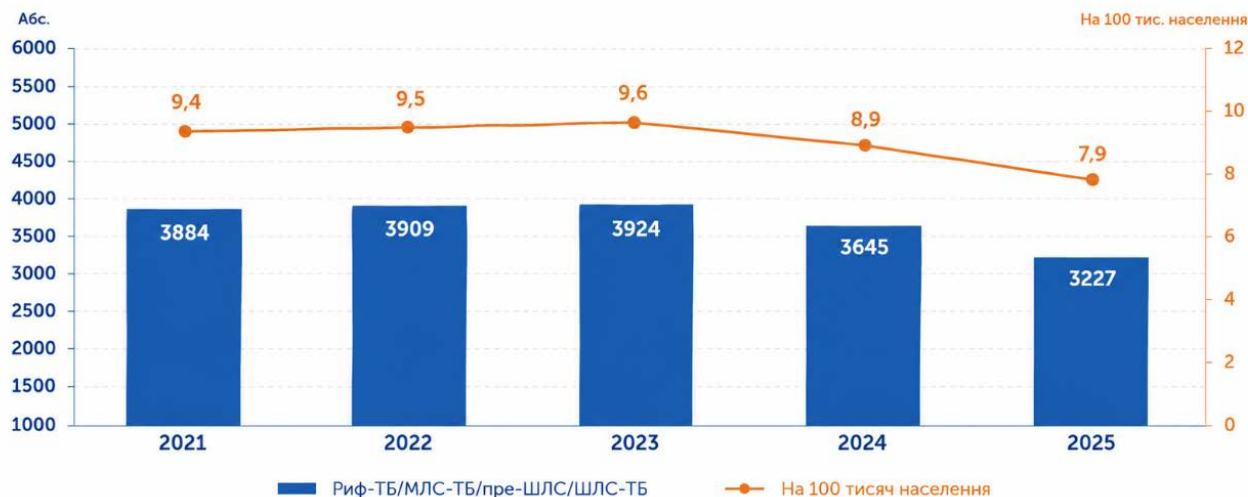
Рифампіцин стійкі форми ТБ

У 2025 році в Україні зареєстровано 3227 випадків Риф-ТБ/МЛС-ТБ/пре-ШЛС/ШЛС-ТБ, що є найнижчим показником за останні п'ять років. Порівняно з 2024 роком кількість таких випадків зменшилась на 11,5% (з 3645 до 3227 випадків).

Протягом 2021–2023 років абсолютна кількість випадків залишалась відносно стабільною — від 3884 до 3924 випадків щорічно. Починаючи з 2024 року, спостерігається тенденція до зниження кількості зареєстрованих випадків лікарсько-стійкого туберкульозу.

Інтенсивний показник захворюваності на Риф-ТБ/МЛС-ТБ/пре-ШЛС/ШЛС-ТБ також демонструє поступове зниження: з 9,4 на 100 тис. населення у 2021 році до 7,9 на 100 тис. населення у 2025 році. Найвищий показник було зареєстровано у 2023 році — 9,6 на 100 тис. населення.

ДИНАМІКА ЗАХВОРЮВАНOSTІ НА РИФ-ТБ/МЛС-ТБ/ПРЕ-ШЛС/ ШЛС-ТБ (АБСОЛЮТНА КІЛЬКІСТЬ ТА НА 100 000 НАСЕЛЕННЯ)



Джерело: дані ЦГЗ України

Рисунок 4.6.

Попри позитивну динаміку щодо зниження кількості зареєстрованих випадків, рівень поширеності рифампіцин-стійкого ТБ в Україні залишається високим, особливо серед повторних випадків.

На рис. 4.7 представлено динаміку поширеності рифампіцин-стійкого туберкульозу серед нових та повторних випадків ТБ в Україні у 2020–2025 роках.

Протягом аналізованого періоду спостерігалася тенденція до зниження частки рифампіцин-стійкого ТБ як серед нових, так і серед повторних випадків захворювання. Серед нових випадків показник зменшився з 28,6% у 2020 році до 22,1% у 2024 році, однак у 2025 році відмічено незначне зростання — до 23,5%.

Аналогічна тенденція спостерігалася серед повторних випадків: частка рифампіцин-стійкого ТБ знизилась з 41,3% у 2020 році до 32,2% у 2024 році, проте у 2025 році знову зросла до 36,1%.



ЦЕНТР
ГРОМАДСЬКОГО
ЗДОРОВ'Я

ЧАСТКА РИФАМПІЦИН СТІЙКОГО ТБ СЕРЕД НОВИХ ТА ПОВТОРНИХ ВИПАДКІВ ТБ У ПЕРІОД З 2021 ПО 2025 РР.

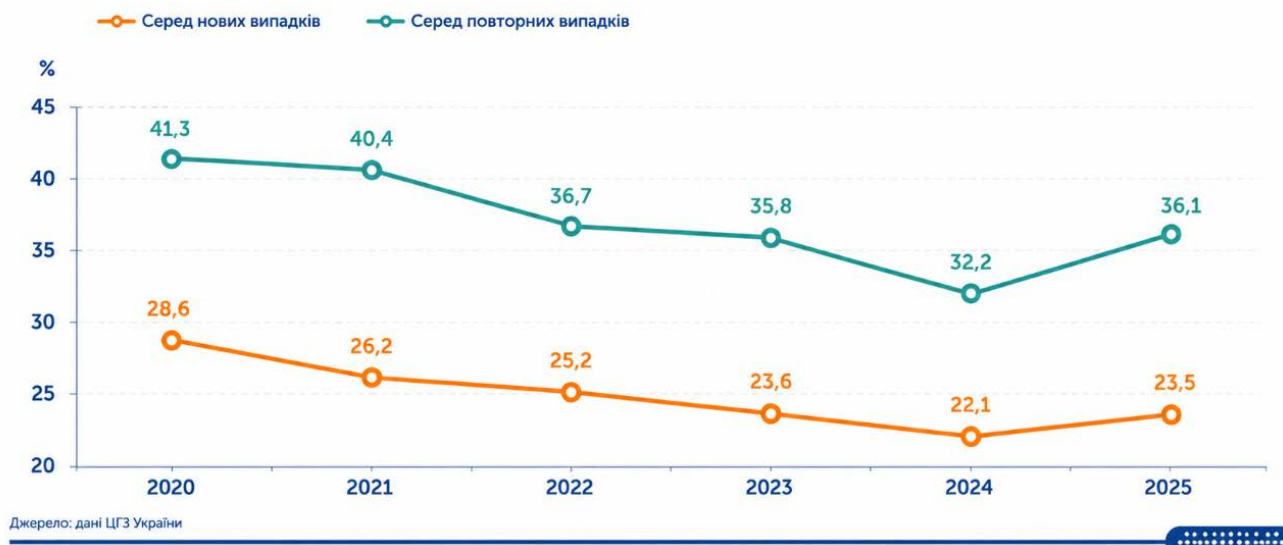


Рисунок 4.7.

Високий рівень поширеності рифампіцин-стійких форм туберкульозу вказує на необхідність подальшого посилення заходів раннього виявлення лікарської стійкості, забезпечення безперервності лікування, підвищення прихильності пацієнтів до терапії та запобігання перериванню лікування.

Водночас, на показники лікарсько-стійкого ТБ продовжують впливати наслідки воєнних дій, міграція населення, складнощі з доступом до медичної допомоги та ризики недовиявлення випадків у окремих регіонах країни.

Смертність від ТБ

За даними поточного епідеміологічного нагляду, у 2025 році в Україні зареєстровано 2 024 випадки смерті від туберкульозу, що на 19,6% менше порівняно з 2024 роком (2 516 випадків). Протягом останніх п'яти років спостерігається стійка тенденція до зниження абсолютної кількості померлих від туберкульозу: з 2 873 випадків у 2021 році до 2 024 випадків у 2025 році. Загальне зниження за зазначений період склало 29,6%.

Регіональний аналіз свідчить, що у 2025 році найбільшу кількість випадків смерті від туберкульозу зареєстровано у: Одеській області — 241

випадок; Дніпропетровській області — 220 випадків; Закарпатській області — 157 випадків; Харківській області — 133 випадки; Львівській області — 112 випадків; Київській області — 100 випадків.

Водночас у більшості регіонів спостерігається зменшення кількості випадків смерті від ТБ порівняно з попередніми роками. Найбільш виражене зниження відмічено у Дніпропетровській області (з 372 до 220 випадків), Львівській (зі 176 до 112), Полтавській (зі 104 до 60), Донецькій (з 43 до 22) та Херсонській областях (з 30 до 19 випадків).

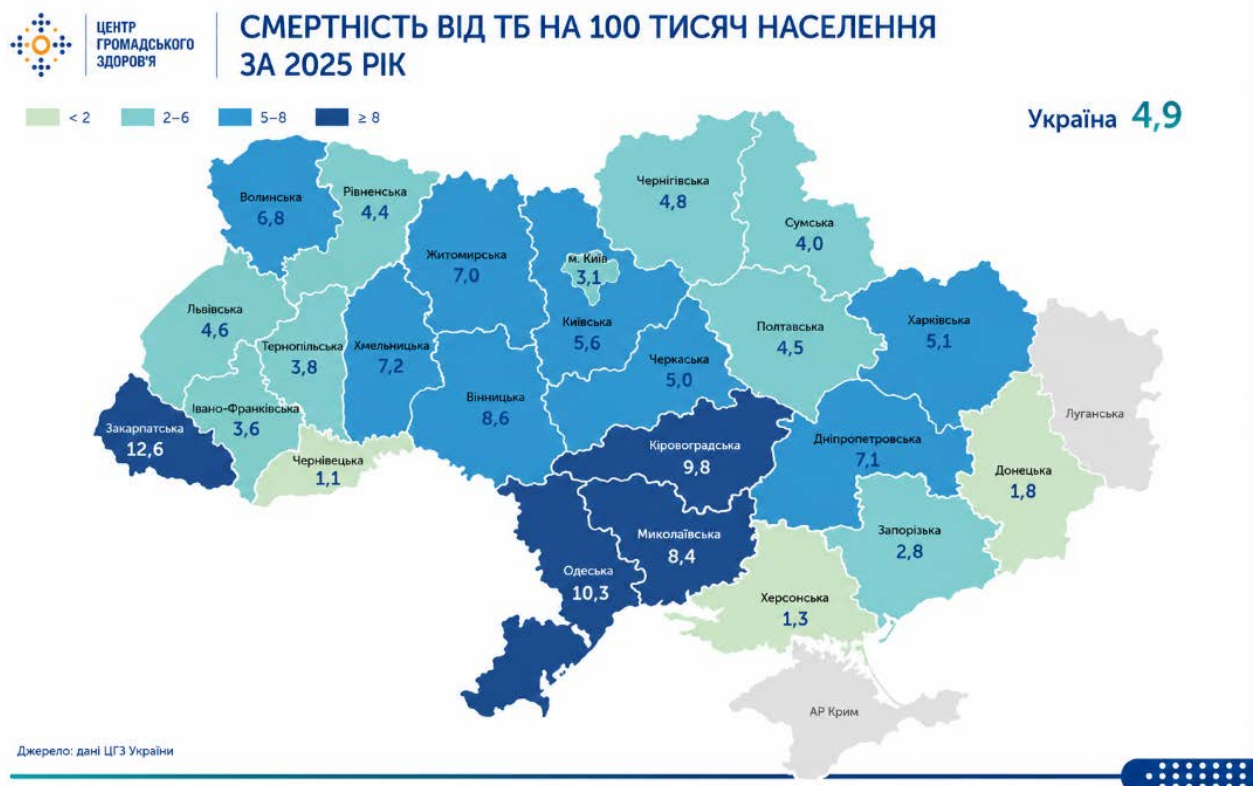


Рисунок 4.8.

У 2025 році вперше окремо враховано 21 випадок смерті від туберкульозу серед осіб, дані щодо яких надійшли через систему ЦОЗ ДКВСУ.



КІЛЬКІСТЬ ОСІБ, ПОМЕРЛИХ ВІД ТБ

№	Регіон	2021	2022	2023	2024	2025
1	Вінницька	90	113	110	91	92
2	Волинська	93	83	89	93	69
3	Дніпропетровська	340	446	443	372	220
4	Донецька	173	67	66	43	22
5	Житомирська	98	107	152	70	82
6	Закарпатська	136	180	176	171	157
7	Запорізька	161	119	58	50	46
8	Івано-Франківська	44	50	74	58	48
9	Київська	129	130	96	114	100
10	Кіровоградська	100	136	108	99	88
11	Луганська	78	7	0	0	0
12	Львівська	195	198	165	176	112
13	Миколаївська	85	122	99	147	92
14	Одеська	249	330	330	253	241
15	Полтавська	70	111	121	104	60
16	Рівненська	67	85	61	68	50
17	Сумська	88	54	49	57	41
18	Тернопільська	29	46	39	32	40
19	Харківська	181	149	169	118	133
20	Херсонська	100	55	22	30	19
21	Хмельницька	50	63	78	77	88
22	Черкаська	95	58	61	70	58
23	Чернівецька	42	56	53	12	10
24	Чернігівська	78	90	92	91	46
25	м. Київ	102	104	115	120	89
26	ДУ ЦОЗ ДКВСУ	0	0	0	0	21
27	Україна	2873	2959	2826	2516	2024

Рисунок 4.9.

Позитивна динаміка щодо зниження смертності може бути пов'язана із покращенням доступу до діагностики та лікування туберкульозу, розширенням використання сучасних схем лікування та підвищенням ефективності медичного супроводу пацієнтів. Водночас на показники смертності продовжують впливати наслідки воєнних дій, переміщення населення, доступність медичних послуг у прифронтових регіонах України.

Ко-інфекція ТБ/ВІЛ

За даними поточного епідеміологічного нагляду, у 2021–2025 роках абсолютна кількість випадків ко-інфекції ТБ/ВІЛ зменшилась з 3646 до 2737 випадків. Водночас після зниження частки нових епізодів ТБ серед ВІЛ-позитивних осіб у 2024 році, у 2025 році відмічається її повторне зростання — до рівня, характерного для 2022–2023 років.



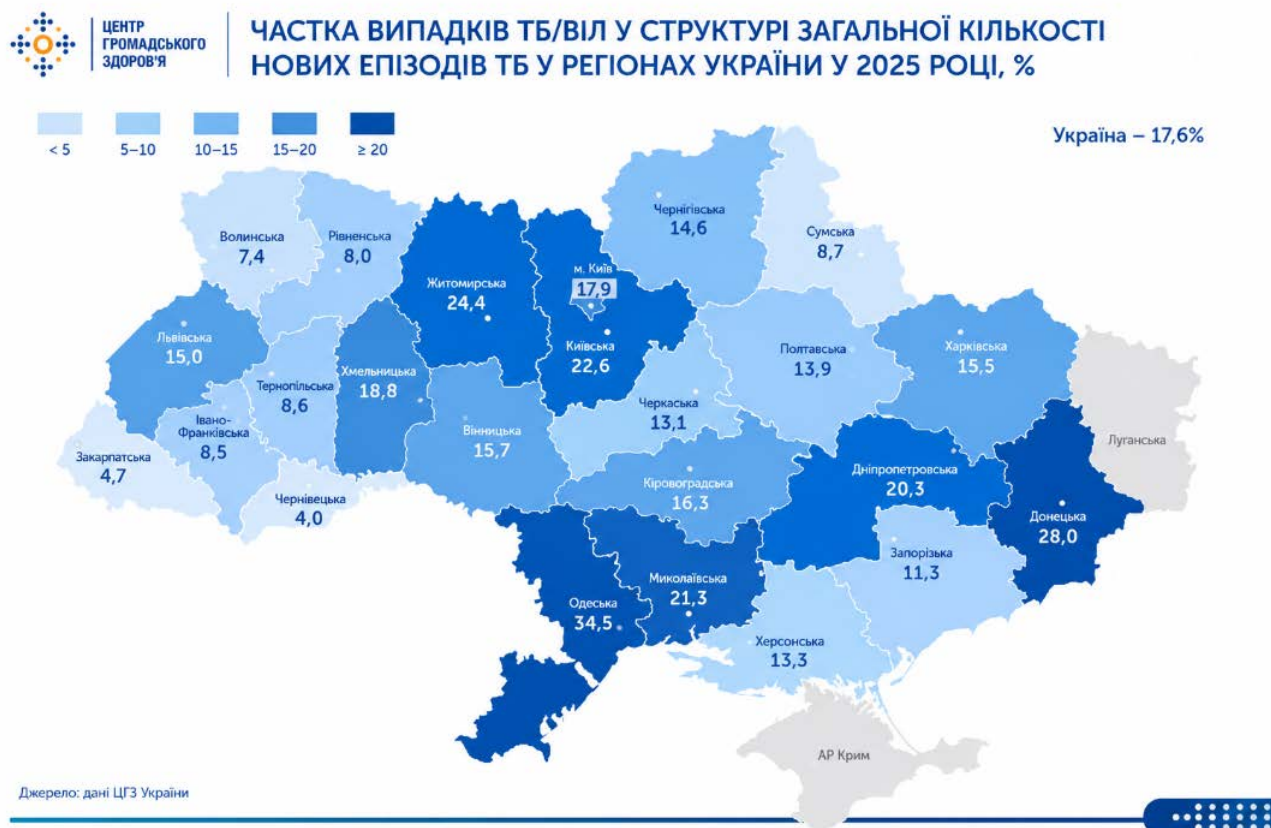
Рисунок 4.10.

На рис. 4.9 представлено динаміку кількості нових випадків туберкульозу залежно від ВІЛ-статусу пацієнтів у 2021–2025 роках, а також частку випадків ТБ серед людей, які живуть з ВІЛ.

У 2025 році в Україні зареєстровано 2 737 нових випадків туберкульозу серед ВІЛ-позитивних осіб, що дещо менше порівняно з 2024 роком (2 770 випадків).

Найвищу частку випадків ТБ серед людей з ВІЛ-інфекцією було зареєстровано у 2021 році — 19,9%, після чого спостерігалось поступове зниження показника до 15,1% у 2024 році. У 2025 році відмічається повторне зростання частки ко-інфекції ТБ/ВІЛ до 17,6%, що може бути пов'язано зі змінами у структурі виявлених випадків ТБ, особливостями доступу до медичної допомоги та впливом міграційних процесів і воєнних дій на систему охорони здоров'я.

Найвища частка кількості хворих з ко-інфекцією ТБ/ВІЛ у структурі нових епізодів ТБ у 2025 р. відзначено в Одеській – 34,5%, Донецькій – 28%, Житомирській - 24,4%, Київській – 22,6% та Миколаївській області - 21,3%. Це може свідчити як про серйозну епідеміологічну ситуацію, так і про якісне виявлення. Найнижча – у Чернівецькій – 3,0% та Закарпатській області – 4,7%, тобто спостерігається значна географічна неоднорідність частки ВІЛ-інфікованих серед нових епізодів ТБ між областями.



Карта 2.

На рис. 4.11 представлено рівень захворюваності на ко-інфекцію ТБ/ВІЛ у регіонах України у 2025 році у розрахунку на 100 тис. населення. Середній показник по Україні становив 6,7 на 100 тис. населення.



ЦЕНТР
ГРОМАДСЬКОГО
ЗДОРОВ'Я

РІВЕНЬ ЗАХВОРЮВАНOSTІ НА ТБ/ВІЛ В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ У 2025 Р., НА 100 000 НАСЕЛЕННЯ

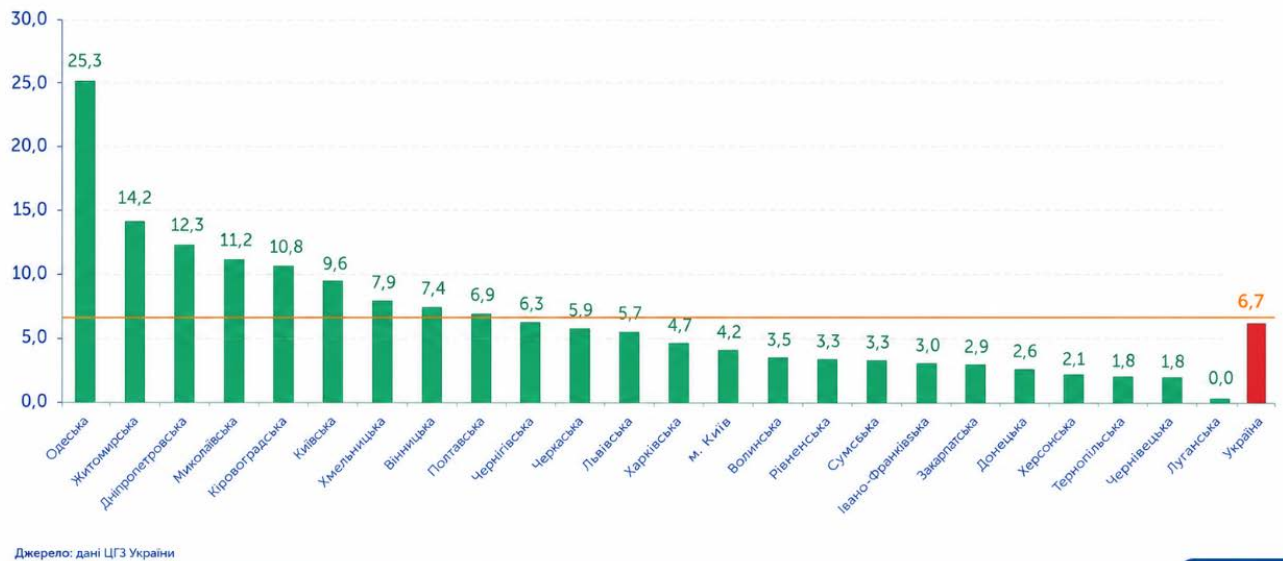


Рисунок 4.11.

Регіональний аналіз свідчить про значну нерівномірність поширення ко-інфекції ТБ/ВІЛ. Найвищі показники зареєстровано в: Одеській області — 25,3 на 100 тис. населення; Житомирській — 14,2; Дніпропетровській — 12,3; Миколаївській — 11,2; Кіровоградській — 10,8 на 100 тис. населення.

Показники, що перевищують середній рівень по Україні, також відзначено у Черкаській, Хмельницькій, Вінницькій та Полтавській областях.

Найнижчі рівні захворюваності на ТБ/ВІЛ зареєстровані у: Чернівецькій області — 0,9 на 100 тис. населення; Тернопільській та Херсонській областях — по 1,8; Чернігівській області — 2,1 на 100 тис. населення.

Високий рівень ко-інфекції ТБ/ВІЛ у низці регіонів свідчить про необхідність подальшого посилення інтегрованих заходів з протидії туберкульозу та ВІЛ-інфекції, зокрема забезпечення раннього тестування на ВІЛ серед хворих на ТБ, своєчасного призначення антиретровірусної терапії, профілактичного лікування та безперервного медичного супроводу пацієнтів.

Регіональні відмінності можуть бути пов'язані з особливостями поширення ВІЛ-інфекції, рівнем доступу до медичних послуг, міграційними процесами, а також впливом воєнних дій на функціонування системи охорони здоров'я.

Ко-інфекція ТБ/ВІЛ залишається однією з ключових проблем громадського здоров'я в Україні, оскільки ВІЛ-інфекція є одним із найважливіших факторів ризику розвитку активного туберкульозу. Люди, які живуть з ВІЛ, мають значно вищий ризик захворювання на ТБ через ослаблення імунної системи.

У зв'язку з цим важливими напрямками протидії ТБ/ВІЛ в Україні залишаються:

- раннє виявлення ВІЛ-інфекції та туберкульозу;
- забезпечення своєчасного призначення антиретровірусної терапії;
- тестування всіх випадків ТБ на ВІЛ;
- профілактика та лікування туберкульозної інфекції серед людей, які живуть з ВІЛ;
- інтеграція послуг з ТБ та ВІЛ на всіх рівнях медичної допомоги.

Попри складні умови функціонування системи охорони здоров'я, в Україні продовжується робота щодо забезпечення безперервності лікування пацієнтів із ко-інфекцією ТБ/ВІЛ та розширення доступу до необхідних медичних послуг.

V. Профілактика ТБ

Вакцинація БЦЖ

Вакцина БЦЖ залишається одним із важливих інструментів профілактики ТБ у світі. Її застосування дозволяє суттєво знизити ризик розвитку тяжких форм захворювання у дітей, зокрема туберкульозного менінгіту та міліарного ТБ, які характеризуються високою летальністю та складним перебігом.

За даними останнього Глобального звіту про ТБ охоплення вакцинацією БЦЖ в світі серед дітей у 2024 році становило близько 88%, що відповідає рівню попередніх років (87% у 2023 році та 88% у 2022 році).

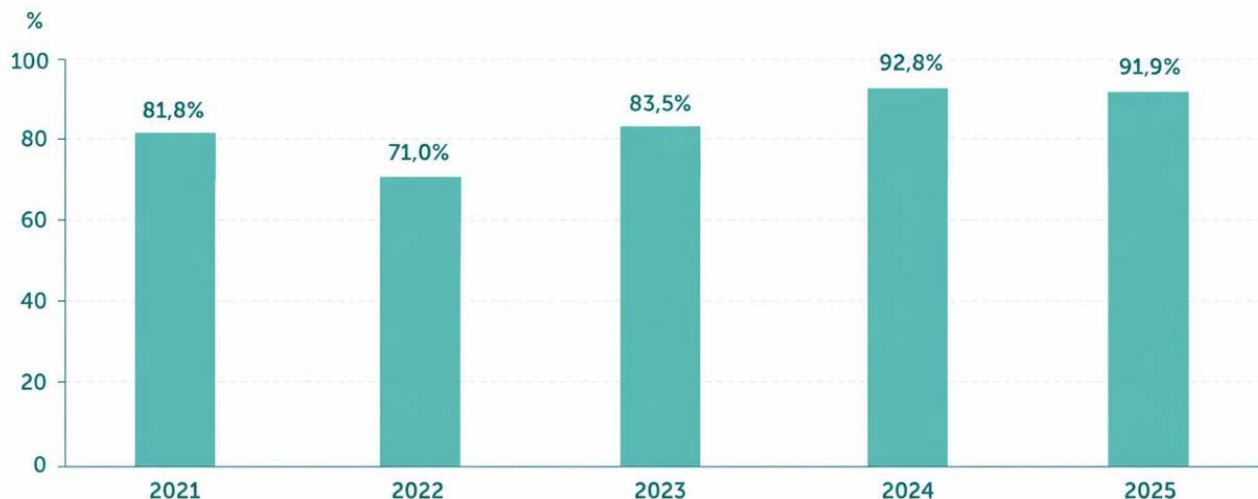
В Україні вакцинація БЦЖ також залишається обов'язковим елементом Національного календаря профілактичних щеплень. За даними обласних центрів контролю та профілактики хвороб, у 2025 році охоплення щепленням БЦЖ дітей до 1-го року становило близько 92%, що наближається до рекомендованого ВООЗ рівня у 95%. Попри складні умови функціонування

системи охорони здоров'я, зокрема вплив повномасштабної війни та пов'язані з нею міграційні процеси, Україна загалом зберігає відносно високий рівень охоплення щепленням.



ЦЕНТР
ГРОМАДСЬКОГО
ЗДОРОВ'Я

РІВЕНЬ ОХОПЛЕННЯ ЩЕПЛЕННЯМ БЦЖ ДІТЕЙ ДО 1-ГО РОКУ



Джерело: дані ЦГЗ України

Рисунок 5.1.

У регіональному розрізі показники залишаються нерівномірними: у частині областей рівень охоплення перевищує 90-95%, що відповідає як міжнародним рекомендаціям ВООЗ, так і індикаторам державної стратегії у сфері ТБ, тоді як в окремих регіонах він є нижчим за середній показник по країні.

Найвищі показники охоплення вакцинацією БЦЖ серед дітей 1-го року життя у Житомирській (96%), Херсонській (96%) та Запорізькій (95,6%) областях. Найнижчі значення спостерігаються у Донецькій (85,9%), Миколаївській (86,1%), Чернігівській (89,1%) областях, а також у місті Києві (89,5%). Такі відмінності можуть бути зумовлені нерівномірністю доступу до медичних послуг, наслідками бойових дій, внутрішнім переміщенням населення тощо.

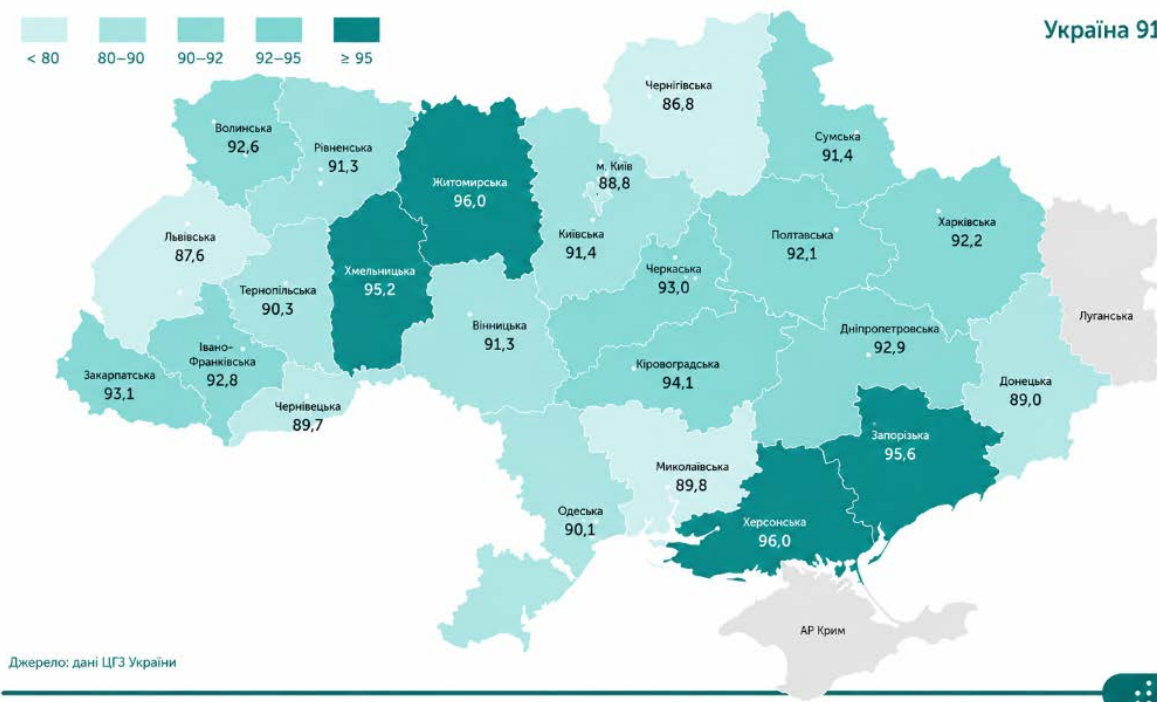


ЦЕНТР
ГРОМАДСЬКОГО
ЗДОРОВ'Я

ВІДСОТОК ОХОПЛЕННЯ ВАКЦИНАЦІЄЮ БЦЖ ДІТЕЙ ДО 1-ГО РОКУ У 2025 РОЦІ



Україна 91,9



Карта 5.1.

Виявлення та лікування ТБ-інфекції

Інфікування туберкульозною інфекцією підвищує ризику розвитку захворювання на ТБ упродовж перших двох років, а згодом значно зменшується. Ймовірність розвитку ТБ після інфікування залежить від низки чинників, з-поміж яких найвагомішим є ослаблений імунологічний стан організму.

На наявність ТБ-інфекції з подальшим лікуванням обстежуються контакти індексного випадку з бактеріовиділенням, ЛЖВ, люди, яким планується призначити лікування інгібіторами ФНП-а, діаліз, трансплантація органів або кісткового мозку та люди із силікозом, оскільки це ті групи, де найвищий ризик прогресування від ТБ-інфекції до ТБ.

За допомогою тестування на ТБ-інфекцію можна виявити осіб, які матимуть найбільшу користь від профілактичного лікування (далі – ПЛ ТБ).

У 2025 році тести вивільнення гамма-інтерферону (далі - ТВГІ) застосовувалися для діагностики ТБ-інфекції на базі Центрів контролю та профілактики хвороб у 23 областях. Було проведено близько 4493 тестувань серед осіб з груп підвищеного ризику прогресування від ТБ-інфекції до ТБ, з яких виявлено ТБ-інфекцію у 13% осіб.

З метою зміщення акцентів від лікування до попередження ТБ важливу роль відіграє ПЛ ТБ. За 2025 рік по Україні ПЛ ТБ отримали 93% від тих, хто потребував таке лікування, однак у більшості регіонів частка осіб, які фактично пройшли обстеження на туберкульозну інфекцію, є доволі низькою порівняно із загальною чисельністю осіб, що підлягали обстеженню на ТБ, тому такі дані потребують детального аналізу та поглибленої верифікації даних у частині визначених осіб, які підлягали обстеженню саме на ТБ-інфекцію, а також посилення роботи із закладами первинної та вторинної медичної допомоги, що працюють із зазначеними групами.

Аналізуючи інформацію з регіонів щодо скринінгу на ТБІ та призначення ПЛ ТБ стає зрозумілим, що профілактиці ТБ приділяється недостатньо уваги. Так, ПЛ ТБ отримали лише 85% дітей і дорослих, які мали близький або осередковий контакт з людиною, яка хворіє на туберкульоз з бактеріовиділенням.

При цьому є значна кількість регіонів, які досягли високого результату виконання зазначеного показника у 2025 році, а саме Київська, Тернопільська, Хмельницька (100%), Кіровоградська, Херсонська області та м. Київ (99%), Запорізька та Львівська (98%) області. Найнижчий відсоток охоплення ПЛ ТБ контактних у 2025 році у Івано-Франківській (33%) та Дніпропетровській (79%) областях.

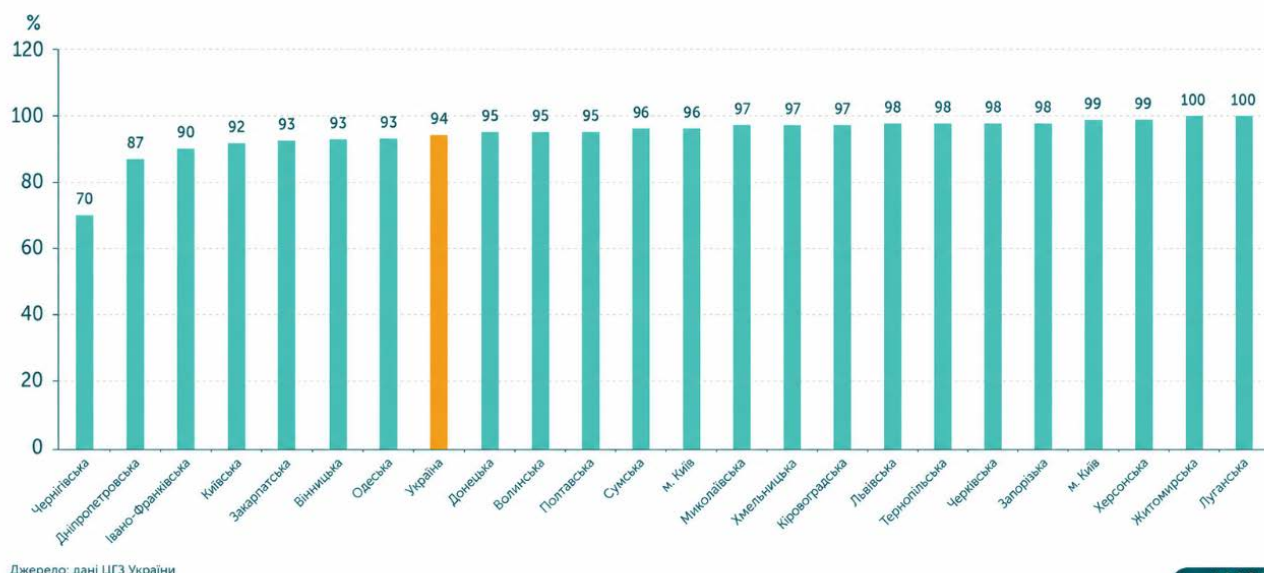


Рисунок 5.2.

Інфекційний контроль

Інфекційний контроль за туберкульозом (далі - ІК ТБ) - це система організаційних, протиепідемічних та профілактичних заходів, спрямованих на попередження передавання та інфікування мікобактеріями туберкульозу здорових осіб, суперінфекції хворих на туберкульоз у закладах охорони здоров'я (далі – ЗОЗ), місцях довгострокового перебування людей та проживання хворих на туберкульоз.

Медичні працівники закладів охорони здоров'я або пацієнти, які отримують медичну допомогу в цих закладах піддаються вищому ризику інфікуванню *M. tuberculosis*, саме тому впровадження заходів інфекційного контролю є запорукою створення безпечного середовища для надання та отримання медичної допомоги.

Доведено, що трьохрівнева система заходів контролю, що включає адміністративний компонент, інженерний компонент та індивідуальний захист, знижує ризик передавання та інфікування *M. tuberculosis*. Необхідно впроваджувати заходи ІК ТБ як частину загальної програми з профілактики

інфекцій та інфекційного контролю (далі – ПІК) у всіх закладах охорони здоров'я.

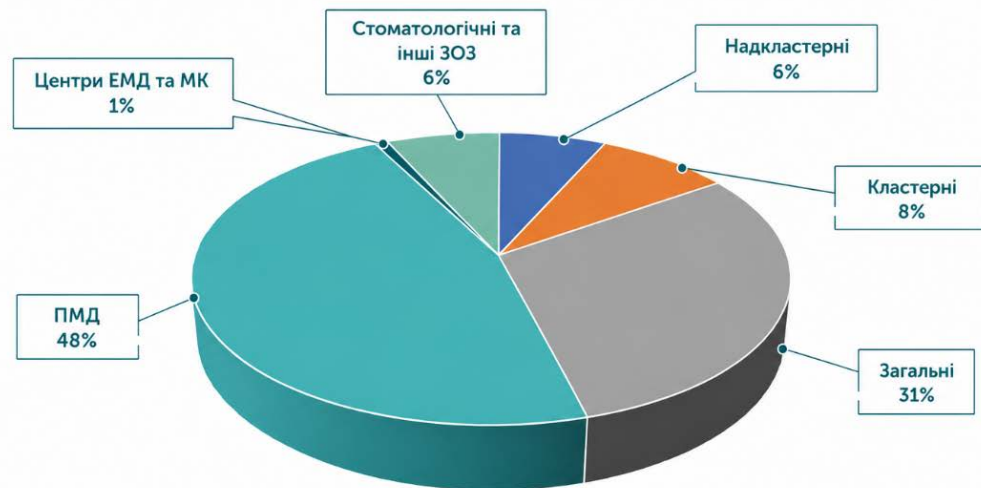
Відповідно до положень Стандарту ІК ТБ, фахівцями центрів контролю та профілактики хвороб МОЗ України (далі – ЦКПХ) та відокремлених структурних підрозділів ЦКПХ (далі – ВСП ЦКПХ) у 2025 році було проведено моніторинг з метою оцінки якості впровадження заходів з ІК ТБ в ЗОЗ у розрізі адміністративно-територіальних одиниць.

В якості інструменту для збору даних, фахівцями ДУ «Центр громадського здоров'я МОЗ України» (далі – Центр) розроблена та доведена до відома ЦКПХ анкета моніторингу впровадження заходів з інфекційного контролю за туберкульозом (далі – Анкета). Анкета складається з 35 запитань, що охоплюють основні напрями інфекційного контролю: адміністративний, інженерний та компонент респіраторного захисту.

Узагальнені результати моніторингових візитів

Інформацію про проведені моніторингові візити з питань інфекційного контролю за туберкульозом у 2025 році надали 24 області та місто Київ.

 ЦЕНТР ГРОМАДСЬКОГО ЗДОРОВ'Я | РОЗПОДІЛ ЗОЗ ЗА РІВНЕМ НАДАННЯ МЕДИЧНОЇ ДОПОМОГИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ВІЗИТІВ У ВІДСОТКАХ, 2025 Р.



Джерело: дані ЦГЗ України

Рисунок 5.3.

Загалом до Центру надійшли дані за результатами візитів до 1106 ЗОЗ, з них:

- надкластерних – 67;
- кластерних – 90;
- загальних – 344;

- закладів первинної медичної допомоги (ПМД) – 526;
- центри екстреної медичної допомоги та медицини катастроф (центри ЕМД та МК)– 7;
- стоматологічні та інші 303 – 72.

Фахівцями ЦКПХ (53% закладів) та ВСП ЦКПХ (47% закладів) було здійснено моніторингові візити щодо впровадження заходів з ІК ТБ у 303 різних рівнів надання медичної допомоги. Основною метою оцінки було визначення рівня дотримання компонентів ІК ТБ 303. Кількість відвіданих закладів у регіонах варіювала від 8 до 111.



Рисунок 5.4.

Середній показник впровадження заходів інфекційного контролю за туберкульозом по Україні за 2025 рік (відповідно до Анкети) становить 68,6%.

Отримані дані під час моніторингу в 2022 та 2023 роках не були достатньо релевантними. За сприяння організації РАТН в 2023 році фахівцями відділу Антимікробної резистентності та інфекційного контролю Центру була проведена фахова школа «Основи моніторингу заходів профілактики інфекцій та інфекційного контролю» для керівників та відповідальних фахівців ВІК ЦКПХ. У 2024 році середній показник впровадження (відповідно до Анкети) становив 61,7%, що може свідчити насамперед про підвищення професійного рівня фахівців ВІК ЦКПХ, які забезпечили більш системний і відповідальний

підхід до проведення моніторингу. В порівнянні з 2024 роком зростання середнього показника у 2025 році відбулося переважно за рахунок покращення впровадження адміністративного компоненту ІК ТБ в ЗОЗ, якісного підходу до проведення моніторингових візитів, збору та обробки даних фахівцями ЦКПХ та ВСП ЦКПХ.

Аналіз отриманих даних моніторингу впровадження ІК ТБ у ЗОЗ в 2025 році, відповідно до отриманих даних

Адміністративний компонент

Першочерговим кроком впровадження адміністративних заходів ІК ТБ є створення ВІК відповідно до Положення про відділ з інфекційного контролю закладу охорони здоров'я та установи / закладу надання соціальних послуг / соціального захисту населення, затвердженого наказом Міністерства охорони здоров'я України від 03 серпня 2021 року № 1614, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 11 жовтня 2021 року за № 1323/36945.

За результатами моніторингу, відділ інфекційного контролю (ВІК) як окремий структурний підрозділ функціонує у **869 (78,6%)** закладах, проте лише у **619 (56%)** з них він укомплектований щонайменше на 75%. У **504 (45,6%)** закладах наявний хоча б один працівник на повну ставку. Підготовку з питань ІК за останні два роки пройшли працівники у **849 (76,8%)** ЗОЗ. Внутрішня оцінка впровадження ПІК проводилась у **683 (61,8%)** закладах. План дій з ПІК, що включає ІК ТБ, затверджено у **942 (85,2%)** ЗОЗ, з яких у **880 (79,6%)** визначені цілі, відповідальні особи, строки та індикатори виконання, однак лише у **664 (60,0%)** здійснено розрахунок необхідного фінансування. Стандартні операційні процедури (СОП) доступні на робочих місцях у **1033 (93,4%)** закладах, проте регулярний моніторинг їх дотримання здійснюється у **710 (64,2%)** ЗОЗ. Навчання персоналу з питань ІК ТБ проводяться у **882 (79,7%)** закладах. Локальний маршрут пацієнта з туберкульозом наявний у **953 (86,2%)** ЗОЗ, а пакет послуг щодо супроводу і лікування пацієнтів з туберкульозом за Програмою медичних гарантій – у **314 (59,7%)** закладах.

Інженерний компонент

Інженерні заходи є одним з ключових елементів ефективного інфекційного контролю, спрямованих на зменшення ризику передачі збудника туберкульозу у ЗОЗ. Моніторинг 2025 року показав, що реалізація цього компоненту залишається недостатньою в переважній більшості ЗОЗ.

Зовнішні зони очікування облаштовані у **619 (60,3%)** ЗОЗ, а у **700 (68,2%)** коридори не використовуються як місця очікування. Скринінг пацієнтів на етапі входу, регламентований СОП, здійснюється у **941 (85,1%)** закладі, анкетування – у **976 (88,2%)**. Попередній запис на прийом організований у **1050 (94,9%)** ЗОЗ.

У частині лабораторної діагностики: збір мокротиння в день звернення проводиться у **724 (70,5%)** закладах. Технічні можливості для проведення GeneXpert наявні лише у **191 (18,6%)**, тоді як фактичне проведення швидкої діагностики протягом доби забезпечується у **578 (56,3%)** ЗОЗ.

Інфраструктура для роботи з мокротинням: **61,1%** ЗОЗ мають обладнані кімнати або майданчики для збору мокротиння відповідно до вимог наказу МОЗ №287. **65,2%** мають холодильники для тимчасового зберігання мокротиння. **82,8%** забезпечені сумками-холодильниками для транспортування біоматеріалу.

Приміщення для ізоляції пацієнтів: **47,3%** ЗОЗ мають окремі приміщення для очікування та прийому пацієнтів з підозрою на туберкульоз, що відповідають класу S (природна або механічна вентиляція з КПО >6). Лише **9,2%** ЗОЗ мають приміщення, які відповідають вимогам ізоляції класу N.

Вентиляція: Більшість ЗОЗ використовують природну вентиляцію. Тільки **44,1%** закладів мають визначені зони ризику, що є критичним для організації спрямованого повітрообміну та ізоляції.

Ультрафіолетове знезараження: **37,2%** закладів використовують екрановані УФ-бактерицидні опромінювачі (УФБО) у зонах високого ризику. **49,5%** використовують відкриті УФБО, що потребує суворого контролю за режимом роботи. Лише **32%** ЗОЗ проводять регулярне визначення ефективності УФ-ламп, а **42,7%** визначають час знезараження відповідно до вимог наказу МОЗ №882.

Приміщення та інфраструктура для роботи з мокротинням:

61,1% ЗОЗ мають обладнані кімнати або майданчики для збору мокротиння відповідно до вимог наказу МОЗ №287. **65,2%** мають холодильники для тимчасового зберігання мокротиння. **82,8%** забезпечені сумками-холодильниками для транспортування біоматеріалу.

Компонент засобів індивідуального захисту

Компонент засобів індивідуального захисту (далі – ЗІЗ) передбачає захист органів дихання (респіраторний захист) для зниження ризику

вдихання та, відповідно, інфікування *M. tuberculosis*. Респіраторний захист впроваджується, як частина заходів ІК ТБ, оскільки сподівання лише на ЗІЗ може створити хибне відчуття безпеки та збільшити ризик інфікування туберкульозом.

92,8% ЗОЗ мають СОП з використання ЗІЗ органів дихання (респіраторів). **81,9%** проводять розрахунок потреби в респіраторах, але лише **19,9%** здійснюють фіт-тестування. **87,8%** ЗОЗ мають тримісячний запас респіраторів. **96,9%** реалізують практику видачі масок пацієнтам/відвідувачам з ознаками на захворювання із повітряним або крапельним шляхом інфікування. **93,1%** персоналу обізнані з критеріями госпіталізації пацієнтів до спеціалізованих протитуберкульозних закладів. Інформаційні матеріали про респіраторну гігієну мають **93,7%** закладів.

Лише кожен п'ятий заклад проводить фіт-тест, що повністю не забезпечує ефективність захисту та підвищує ризик професійного інфікування. Бракує обладнання, реагентів або навченого персоналу для проведення тестування. Незважаючи на забезпеченість ЗІЗ, не у всіх закладах реалізовано контроль за їх використанням.

Висновки

В цілому моніторинг ІК ТБ як інструмент демонструє ефективність та дозволяє об'єктивно оцінити проблемні питання впровадження заходів на національному рівні, визначити основні прогалини й сфокусувати подальші організаційні та управлінські зусилля на їх усунення. Результати моніторингу за 2025 рік вказують на недостатній рівень практичної реалізації впровадження заходів ІК ТБ в ЗОЗ. Основними системними проблемами залишаються кадровий дефіцит і неповна укомплектованість ВІК, низький рівень прихильності керівництва ЗОЗ у реалізації заходів інфекційного контролю, слабкий внутрішній моніторинг і контроль виконання заходів ПІК, а також обмежене фінансове планування. Інженерний компонент залишається найменш розвиненим через застарілу інфраструктуру закладів, високу вартість реконструкції та обмежені фінансові ресурси. Це ускладнює належну організацію вентиляції, зонування приміщень, ізоляції пацієнтів та зумовлює недостатній рівень впровадження інженерних заходів ІК ТБ. У компоненті засобів індивідуального захисту ключовими проблемами є відсутність системного підходу до оцінки ефективності їх використання та критично низьке охоплення фіт-тестуванням працівників ЗОЗ.

Для подолання зазначених проблем рекомендовано забезпечити комплексний підхід до посилення заходів ІК ТБ, що передбачає удосконалення управлінських процесів, адміністративних заходів, інженерної інфраструктури та системи підготовки працівників.

Для керівників 303:

1. Укомплектувати ВІК в 303 відповідно до Положення про відділ з інфекційного контролю закладу охорони здоров'я та установи/закладу надання соціальних послуг/соціального захисту населення наказу МОЗ від 03.08.2021 №1614.
2. Забезпечити умови для систематичного навчання з питань ПІІК працівників закладу та профільної підготовки фахівців ВІК з метою належного виконання ними своїх функціональних обов'язків.
3. Інтегрувати заходи ПІІК та ІК ТБ у стратегічне та фінансове планування діяльності 303, із обов'язковим розрахунком потреби в матеріальних, кадрових і технічних ресурсах.
5. Забезпечити функціонування системи внутрішнього моніторингу виконання заходів ПІІК (з компонентом ІК ТБ) із регулярним щоквартальним аналізом результатів. Включити розгляд результатів моніторингу до квартальних нарад керівництва як окремий обов'язковий пункт порядку денного для прийняття коригувальних управлінських рішень.
6. Впровадити систему обов'язкового якісного фіт-тестування працівників з високим ризиком інгаляційного впливу інфекційного аерозолі не рідше 1 разу на рік. Сприяти підвищенню рівня знань працівників щодо правильного використання респіраторів. Забезпечити працівників респіраторами класу захисту FFP2/FFP3 та належної якості з урахуванням результатів фіт-тесту.
7. Провести технічний аудит інженерної інфраструктури (вентиляція, зонування, ізоляційні приміщення та ін.) і забезпечити її поступове удосконалення із залученням усіх можливих джерел фінансування.

Для ЦКПХ:

1. Забезпечити системний моніторинг впровадження заходів ІК ТБ у 303 із наданням організаційно-методичної допомоги для покращення практичного виконання вимог. За результатами моніторингових візитів надсилати закладам письмові рекомендації, здійснювати подальший менторський супровід їх виконання, а також проводити аналіз причин системних порушень із розробленням адресних коригувальних заходів.

2. Сприяти впровадженню якісного фіт-тестування працівників ЗОЗ як обов'язкового елементу заходів ІК ТБ, включаючи навчання та технічну підтримку ЗОЗ.
3. Посилити методичний супровід і підтримку фахівців ВІК ЗОЗ шляхом проведення навчань, семінарів, тренінгів, робочих нарад та надання консультативної допомоги з питань організації та впровадження заходів ІК ТБ.
4. Під час проведення наступних моніторингових візитів в ЗОЗ враховувати зазначені в аналітичній довідці рекомендації та провести оцінку стану їх виконання при формуванні звіту.

Для структурних підрозділів з питань охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та обласних державних адміністрацій:

1. Сприяти посиленню кадрового потенціалу ВІК ЗОЗ. Не допускати формального покладання функцій інфекційного контролю на працівників ЗОЗ без відповідної підготовки. Передбачити механізми мотивації та утримання фахівців ВІК ЗОЗ.
2. Передбачити фінансування заходів ІК ТБ в ЗОЗ у межах регіональних програм та бюджетного планування.
3. Сприяти залученню додаткових джерел фінансування для покращення інженерного компоненту ІК ТБ в ЗОЗ.
4. Систематично розглядати проблемні питання ІК ТБ на засіданнях профільних комісій, колегій та координаційних рад з прийняттям відповідних управлінських рішень.

Реалізація зазначених заходів дозволить перейти від формального виконання вимог до системного та ефективного функціонування ІК ТБ, що є критично важливим для зниження ризиків внутрішньолікарняної передачі туберкульозу.

VI. Каскад послуг при ТБ: від виявлення до завершення лікування

Виявлення ТБ

Для досягнення амбіційної цілі ліквідації туберкульозу до 2030 року, існує гостра необхідність інтенсифікації виявлення випадків цього захворювання. Однією з таких стратегічних цілей є систематичне обстеження на туберкульоз у групах високого ризику та вразливих верств населення. Відповідно до цілей Стратегії ВООЗ країнам слід досягти щонайменше 90% охоплення систематичним скринінгом на ТБ осіб із визначених груп ризику.

Охоплення скринінгом серед усіх груп підвищеного ризику захворюваності на туберкульоз в Україні за 2025 рік, відповідно до наданої регіонами інформації, становить 87%, в той час як цільове значення становить 90%.

Найкращі результати охопленням скринінгом серед усіх груп ризику демонструють м. Київ (98%), Харківська, Черкаська (97%), Львівська, Одеська, Чернівецька (95%), Закарпатська та Луганська (93%), Волинська (91%), Житомирська та Чернігівська (90%) області.

Водночас Івано-Франківська (67%), Кіровоградська (71%), Вінницька (73%) та Тернопільська (78%) області мають найнижчі результати в розрізі регіонів, що потребує посилення роботи з первинною ланкою медичної допомоги.

Найкраще обстежують осіб, які перебувають в ізоляторі тимчасового утримання (99%), медичних працівників (97%), контактних осіб (97%), осіб із захворюванням на пневмонію (96%), особи, які раніше лікувались від ТБ (94%), осіб із дефіцитом харчування або особи з індексом маси тіла ≤ 18 (94%), вагітних (94%), особи з вперше виявленими фіброзними залишковими змінами в легенях, які не отримували лікування від ТБ (93%).

В той час посилити увагу необхідно до осіб із гастректомією або шлунково-кишковим шунтуванням, які обстежені лише на 67% та осіб з захворюваннями, що призводять до ослаблення імунітету, які обстежені на 83%.



РІВЕНЬ ОХОПЛЕННЯ СИСТЕМАТИЧНИМ СКРИНІНГОМ НА ТБ ОСІБ З ГРУП ПІДВИЩЕНОГО РИЗИКУ РОЗВИТКУ ТБ, 2025

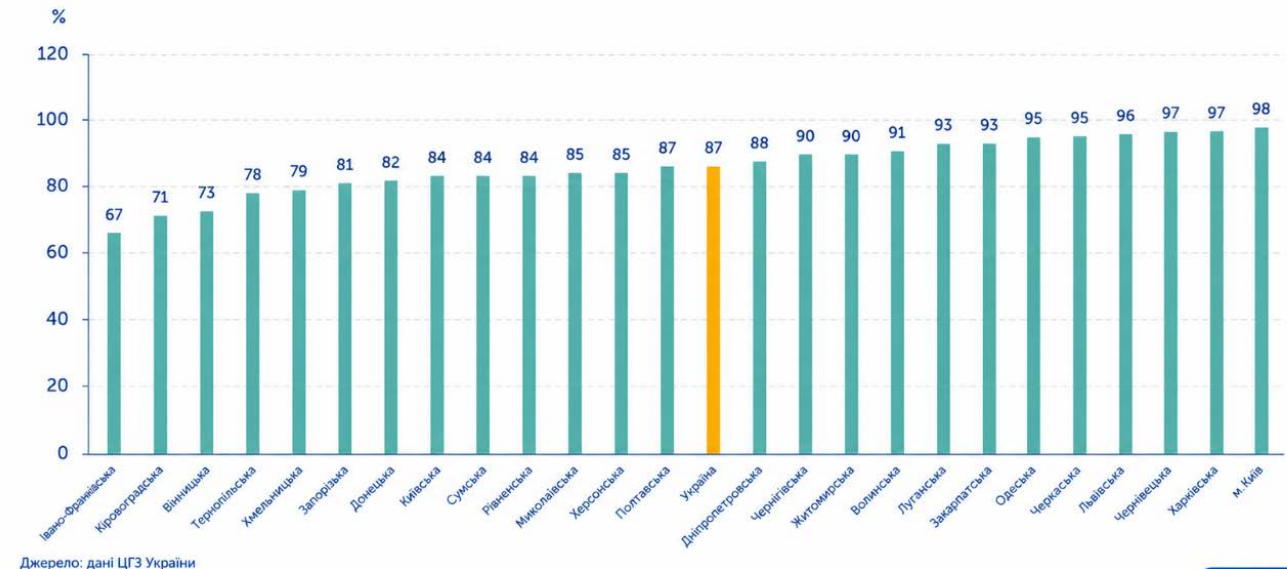


Рисунок 6.1.

Відповідно до наданої регіонами інформації про виконання заходів зі скринінгу на ТБ серед ВПО за 2025 рік загалом в Україні кількість ВПО, які перебувають у МТП становить 45 094 осіб, з яких пройшли скринінг на туберкульоз 36 998 осіб, що у відсотковому співвідношенні становить 82%.

За результатами проведеного аналізу цільового показника (90%) щодо охоплення скринінгом на ТБ серед ВПО, які перебувають у МТП, майже досягнуто у Кіровоградській (89%) області та досягнуто у Рівненській (90%), Івано-Франківській (92%), Миколаївській (92%), Чернівецькій (97%), Чернігівській (97%), Черкаській (98%), Вінницькій (99%), Запорізькій (99%), Волинській (100%), Донецькій (100%), Житомирській (100%), Сумській (100%), Тернопільській (100%), Харківській (100%), Хмельницькій (100%) областях та м. Києві (100%). Зазначені результати свідчать про належну координацію зусиль та успішну співпрацю усіх зацікавлених сторін.

Показники скринінгу на туберкульоз серед ВПО інших областей, а саме у Львівській (45%), Київській (56%), Херсонській (60%), Полтавській (79%), Одеській (81%), Закарпатській (83%), Луганській (83%) та Дніпропетровській (85%) областях залишаються нижчими за цільові значення, що свідчить про необхідність посилення уваги до ситуації в цих регіонах. Водночас варто

враховувати непрості умови, у яких працюють області, розташовані поблизу зони бойових дій, адже забезпечення ефективної роботи в таких умовах потребує додаткових зусиль та продуманих організаційних рішень.

Подальше діагностичне обстеження із 7 024 осіб, у яких за результатами скринінгу ймовірний туберкульоз, пройшли 6 587 осіб, що у відсотковому співвідношенні становить 94%. Високі результати (>95%) за даним показником демонструють майже усі регіони, окрім Черкаської (72%), Дніпропетровської (78%) та Запорізької (88%) областей, що потребує аналізу.

Діагностика ТБ

По Україні відсоток нових випадків і рекурентних випадків ТБ, які пройшли тестування з використанням рекомендованих ВООЗ швидких тестів (GeneXpert) за даними ІС СЗХ за 2025 рік становить 96% (ціль – 99%).

Найнижчий рівень тестування, що потребує додаткового аналізу, зазначається у Київській (93%), Сумській (93%) та Харківській (93%) областях.

При цьому високих результатів в розрізі регіонів досягнуто у Львівській (99%), Одеській (99%) та Черкаській (99%) областях. Максимальний рівень індикатора у 100% продемонстрували Донецька та Рівненська області.



Рисунок 6.2.

Загальний показник по країні бактеріологічного підтвердження випадків легеневого ТБ (нові випадки та рекурентні випадки) становить 81%, що не досягає цільового показника у 90%.

Досягнення цільових значень індикатора відмічається у Донецькій (96%), Рівненській (95%), Закарпатській (94%), Чернівецькій (91%) та Львівській (90%) областях.

Водночас низькі показники демонструє Тернопільська (69%), Кіровоградська (70%), Полтавська (70%) та Одеська (74%) області, що потребує аналізу.



ОХОПЛЕННЯ БАКТЕРІОЛОГІЧНИМ ПІДТВЕРДЖЕННЯМ ВИПАДКІВ ЛЕГЕНЕВОГО ТБ В ДИНАМІЦІ, 2020–2025



Джерело: дані ЦГЗ України

Рисунок 6.3.

З урахуванням високої чутливості методу GeneXpert Ultra, така ситуація може свідчити про недостатню роботу щодо підтвердження встановленого діагнозу ТБ, а також про ризик потенційної гіпердіагностики. Зазначені дані зумовлюють необхідність детального аналізу та розбору всіх випадків ТБ, у яких діагноз встановлено без бактеріологічного підтвердження.

З метою забезпечення своєчасного початку та призначення ефективного лікування випадків ТБ зі стійкістю до рифампіцину обов'язковим є визначення чутливості мікобактерії ТБ до всіх протитуберкульозних

препаратів, зокрема препаратів другого ряду, включно з фторхінолонами. В цілому по Україні частка випадків МЛС-ТБ, перевірених на стійкість до препаратів другого ряду, становить 90%, що відповідає встановленому цільовому показнику (90%).

Окремо варто зауважити, що у Донецькій (100%) області всі пацієнти охоплені даним видом тестування, що свідчить про якісну організацію надання медичних послуг людям з ТБ. Виконання індикатора досягнуто в Івано-Франківській (99%), Рівненській (97%), Запорізькій (95%) та Чернівецькій (95%) областях.

Водночас найнижчі показники у Волинській (89%) та Миколаївській (89%), Закарпатській (85%) і Сумській (85%) областях, а також у Київській області (83%), що потребує додаткового аналізу причин недосягнення цільових значень індикатора.

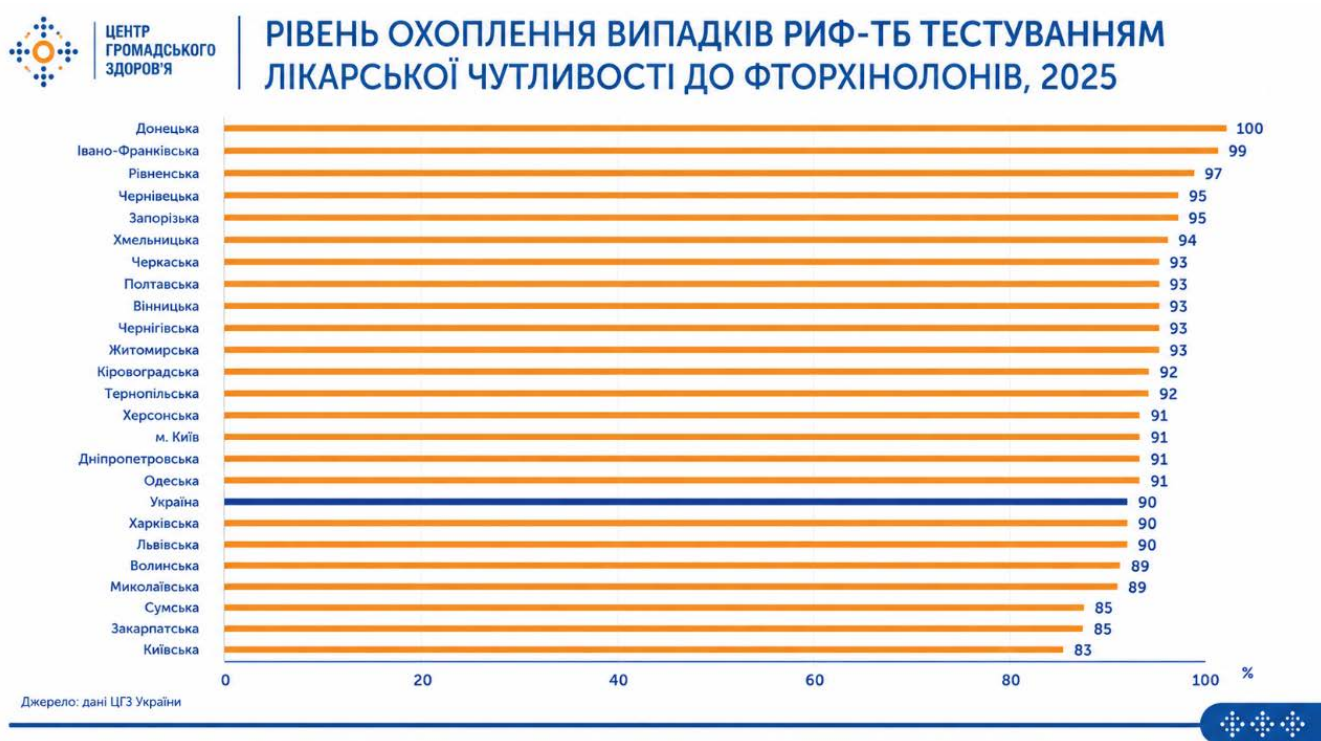


Рисунок 6.4.

Лікування туберкульозу в Україні: сучасні рішення та результати

Ефективне лікування туберкульозу є одним із ключових компонентів подолання ТБ та досягнення цілей Стратегії ВООЗ «Покласти край туберкульозу».

Метою лікування туберкульозу є досягнення стійкого одужання людини без рецидиву, припинення передачі інфекції та запобігання розвитку додаткової медикаментозної стійкості.

В Україні лікування туберкульозу здійснюється відповідно до рекомендацій ВООЗ із забезпеченням людино-орієнтованого підходу, регулярного моніторингу ефективності та безпеки лікування, а також підтримки прихильності до терапії.

Україна залишається однією з перших країн Європейського регіону ВООЗ, яка активно впроваджує сучасні короткострокові режими лікування як лікарсько-чутливого, так і лікарсько-стійкого туберкульозу. Використання нових схем лікування дозволило суттєво скоротити тривалість терапії: для пацієнтів із Риф-ТБ/МЛС-ТБ — з 18–24 до 6–9 місяців, а для окремих категорій пацієнтів із лікарсько-чутливим ТБ — до 4 місяців. Це позитивно впливає на прихильність до лікування, зменшує ризик переривання терапії та сприяє покращенню результатів лікування.

У 2025 році в Україні продовжувалось масштабування коротких повністю пероральних режимів лікування Риф-ТБ/МЛС-ТБ, включно із режимами ВРaL/ВРaLM, у тому числі в установах виконання покарань. Попри виклики, пов'язані з повномасштабною війною — міграцією населення, кадровим дефіцитом, порушенням логістики та високим навантаженням на систему охорони здоров'я — охоплення рекомендованими ВООЗ короткими схемами лікування Риф-ТБ/МЛС-ТБ у 2025 році становило 78%.

У 2025 році також проводилась адаптація національних стандартів медичної допомоги відповідно до оновлених рекомендацій ВООЗ, зокрема щодо лікування туберкульозу.

Доступ до протитуберкульозних препаратів

У 2025 році в Україні забезпечувався безперервний доступ до протитуберкульозних препаратів (далі - ПТП) для лікування як лікарсько-

чутливого, так і лікарсько-стійкого туберкульозу. Закупівля ПТП здійснювалась за кошти Глобального фонду для боротьби зі СНІДом, туберкульозом та малярією відповідно до потреб регіонів та національних стандартів, заснованих на актуальних рекомендаціях ВООЗ.

Попри триваючу повномасштабну війну росії проти України, вдалось забезпечити безперебійне постачання ПТП та сформувати необхідний запас лікарських засобів для безперервного лікування людей, які хворіють на туберкульоз. Особлива увага приділялась своєчасному перерозподілу препаратів між регіонами з урахуванням міграції населення, змін у структурі захворюваності та логістичних викликів.

У 2025 році пацієнтам були доступні сучасні протитуберкульозні препарати, рекомендовані ВООЗ для лікування чутливого та лікарсько-стійкого туберкульозу, зокрема рифапентин, претоманід, бедаквілін, деламанід тощо. Також забезпечувався доступ до дитячих форм препаратів, що дозволяє проводити лікування дітей із застосуванням дозувань та лікарських форм, адаптованих до потреб дитячого віку.

Протягом року продовжувалась робота з прогнозування потреб у ПТП та удосконалення фармацевтичного менеджменту на національному та регіональному рівнях.

Впровадження сучасних режимів лікування

Україна продовжує впровадження сучасних підходів до лікування лікарсько-стійкого туберкульозу як у програмних умовах, так і в рамках операційних досліджень.

У 2020 році в Україні розпочато операційне дослідження «Оцінка ефективності та безпеки модифікованих коротких схем лікування рифампіцин-резистентного туберкульозу в Україні» (мКРЛ). Станом 01.01.2026 року у дослідження було включено понад 2208 пацієнтів із Риф-ТБ (країнова когорта), 9 пацієнтів ще продовжують лікування та 18 пацієнтів перебувають в періоді послідуного спостереження. Попередні результати демонструють близько 77% успішного лікування, із пацієнтів, що завершили період послідуного спостереження - 77,5% демонструють стійкий успіх лікування.

У 2022 році в Україні також розпочато операційне дослідження «Оцінка ефективності та безпеки лікування рифампіцин-стійкого туберкульозу режимом ВРАL». Набір пацієнтів здійснювався у 22 регіонах України. Загалом до дослідження було включено 358 пацієнтів із Риф-ТБ.

Результати операційного дослідження «Оцінка ефективності та безпеки лікування рифампіцин-стійкого туберкульозу режимом ВРАL в Україні» демонструють, що впровадження даного режиму супроводжується високими показниками ефективності (89,8%), прийнятним профілем безпеки (лише 1% побічних реакцій призвели до повної відміни режиму) та належною якістю клінічного моніторингу.

Когорта пацієнтів, включених в дослідження, характеризувалася значною клінічною та соціальною складністю: високою часткою осіб працездатного віку чоловічої статі, соціально вразливих груп, пацієнтів із деструктивними формами туберкульозу, бактеріовиділенням, повторними випадками захворювання та ко-інфекціями (ВІЛ, вірусні гепатити). Це свідчить про відсутність селекції пацієнтів із легшим перебігом хвороби та про дотримання критеріїв відбору відповідно до протоколу дослідження.

Режим ВРАL продемонстрував високу ранню бактерицидну активність: 91,1% пацієнтів досягли первинної конверсії мокротиння протягом перших трьох місяців лікування, при цьому більше половини — вже після першого місяця терапії. Така швидка мікробіологічна відповідь на лікування є особливо значущою з огляду на високу частку пацієнтів із позитивним мазком та наявністю каверн на початку лікування.

Отримані результати підтверджують можливість ефективного впровадження сучасних коротких схем лікування Риф-ТБ/МЛС-ТБ навіть в умовах повномасштабної війни.

У 2025 році після оновлення рекомендацій ВООЗ щодо лікування лікарсько-стійкого туберкульозу в Україні було розпочато підготовку змін до національних стандартів медичної допомоги. Одночасно для підтримки раннього впровадження нових підходів та забезпечення людино-орієнтованих підходів, зокрема для дітей до 14 років та вагітних жінок, листом Центру були надіслані рекомендації щодо застосування нових коротких режимів лікування з деламанідом, зокрема BDLLfxCfz, що є схемою вибору для дітей до 14 років та вагітних жінок.

Водночас Україна залишається однією з країн з найвищим рівнем впровадження 4-місячного інноваційного режиму НРМЗ для лікування чутливого ТБ (35% серед всіх пацієнтів з чутливим ТБ).

Результати лікування туберкульозу

Ефективність лікування лікарсько-чутливого ТБ

Показник ефективності лікування нових та рекурентних випадків ТБ у когорті 2024 року становив 76,1 % та залишається відносно стабільним протягом останніх років.

У частині регіонів показники ефективності лікування наближаються до цільових орієнтирів ВООЗ для Європейського регіону: Хмельницька (84,5%) Івано-Франківська (84,3%), Тернопільська (83,4%) області та м. Київ (83%).

Водночас в окремих областях ефективність лікування залишається низькою, що пов'язано з високою часткою невдалого лікування, смертності та випадків втрати для подальшого спостереження: Кіровоградська (65%), Черкаська (68%), Закарпатська (68,7%).

Позитивною тенденцією останніх років є зниження частки невдалого лікування серед повторних випадків ТБ, що може бути пов'язано з розширенням доступу до сучасної діагностики, впровадженням коротких схем лікування та посиленням моніторингу пацієнтів.

Основними чинниками, які продовжують впливати на результати лікування, залишаються:

- пізнє виявлення захворювання;
- ко-інфекція ТБ/ВІЛ;
- соціальна вразливість;
- Низька прихильність лікування і як наслідок переривання лікування;
- наслідки війни та вимушене переміщення населення.

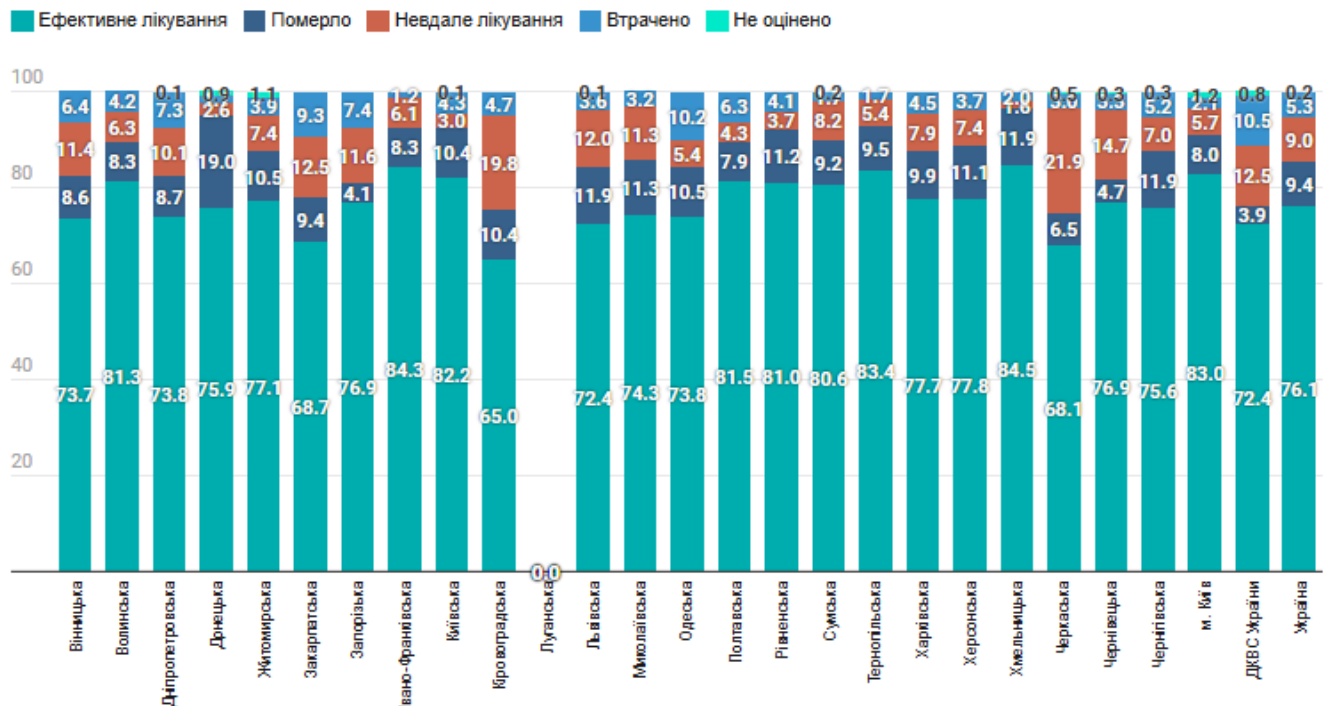


Рисунок 6.5. Результати лікування випадків ТБ (нові епізоди) за регіонами, когорта 2024 р.

Аналіз результатів лікування нових випадків туберкульозу у 2024 році свідчить про певні гендерні відмінності у показниках ефективності лікування.

Серед жінок рівень успішного лікування був вищим і становив 78,7%, тоді як серед чоловіків — 75,2%. Водночас серед чоловіків спостерігались дещо гірші результати за окремими несприятливими категоріями лікування.

Частка померлих під час лікування практично не відрізнялась між чоловіками та жінками і становила 9,4% та 9,3% відповідно. Разом з тим частка невдалого лікування серед чоловіків була вищою — 9,3% проти 8,1% серед жінок. Також серед чоловіків відзначалась більша частка випадків, втрачених для подальшого спостереження: 5,9% проти 3,6% серед жінок.

Отримані дані свідчать, що чоловіки залишаються більш вразливою групою щодо несприятливих результатів лікування туберкульозу. Це може бути пов'язано з пізнішим зверненням за медичною допомогою, вищою поширеністю факторів ризику (тютюнопаління, вживання алкоголю, супутні захворювання), а також нижчою прихильністю до лікування.

Виявлені гендерні особливості підкреслюють необхідність подальшого розвитку пацієнт-орієнтованих підходів, психосоціальної підтримки та заходів із підвищення прихильності до лікування, особливо серед чоловіків працездатного віку.

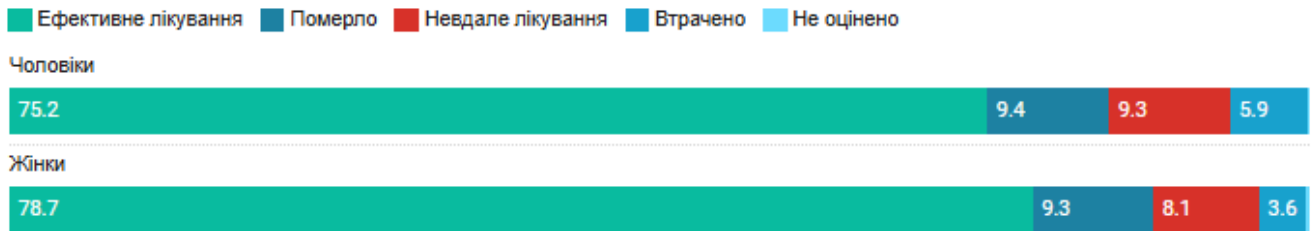


Рисунок 6.6. Гендерний розподіл результатів лікування (нові епізоди), когорта 2024 р.

Ефективність лікування Риф-ТБ/МЛС-ТБ

Результати лікування лікарсько-стійкого туберкульозу в Україні демонструють поступове покращення протягом останніх років. Це насамперед пов'язано із впровадженням коротких повністю пероральних режимів лікування та використанням сучасних ліків.

Ефективність лікування МЛС-ТБ у когорті 2023 року становила 74,7%, що перевищує показники попередніх років. Одночасно спостерігається зниження частки невдалого лікування у порівнянні з попередніми когортами.

Особливо високі результати продемонстровано серед пацієнтів, які отримували короткі режими лікування Риф-ТБ/МЛС-ТБ — ефективність лікування у когорті 2024 року становила 82,2%.

Водночас показник втрати для подальшого спостереження залишається вищим за рекомендований рівень та потребує подальшого посилення заходів підтримки прихильності до лікування.

Серед основних причин нерозпочатого лікування препаратами другого ряду переважали смерть до початку лікування, відмова від лікування та інші медико-соціальні фактори. Це свідчить про необхідність подальшого посилення раннього виявлення ТБ, швидкого початку лікування та соціального супроводу людей, які хворіють на туберкульоз.

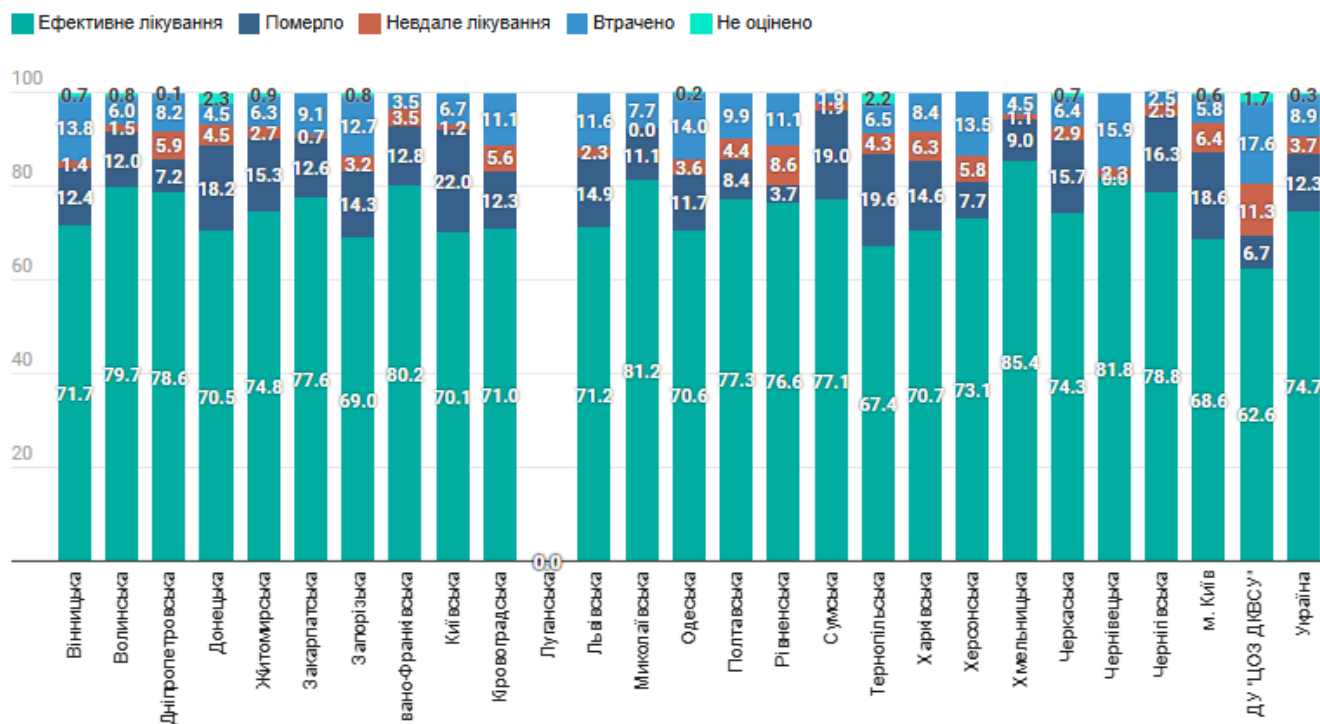


Рисунок 6.7. Результати лікування випадків Риф/МЛС/пре-ШЛС/ШЛС-ТБ, когорта 2023 р.

Ефективність лікування серед дітей

Аналіз результатів лікування туберкульозу серед дітей віком 0–14 років свідчить про загалом високий рівень ефективності лікування в Україні у 2025 році. У більшості регіонів переважає частка випадків із успішним завершенням лікування, що відповідає міжнародним підходам до ведення дитячого туберкульозу.

Загалом по Україні ефективність лікування дітей віком 0–14 років становила 87,7%. Частка померлих дітей залишалася низькою — 1,3%, а частка невдалого лікування — 9,7%. Частка втрачених для подальшого спостереження випадків була мінімальною — 1,3%.

У низці регіонів досягнуто 100% ефективності лікування дітей, зокрема у Вінницькій, Дніпропетровській, Івано-Франківській, Київській, Миколаївській, Рівненській, Хмельницькій та Харківській областях.

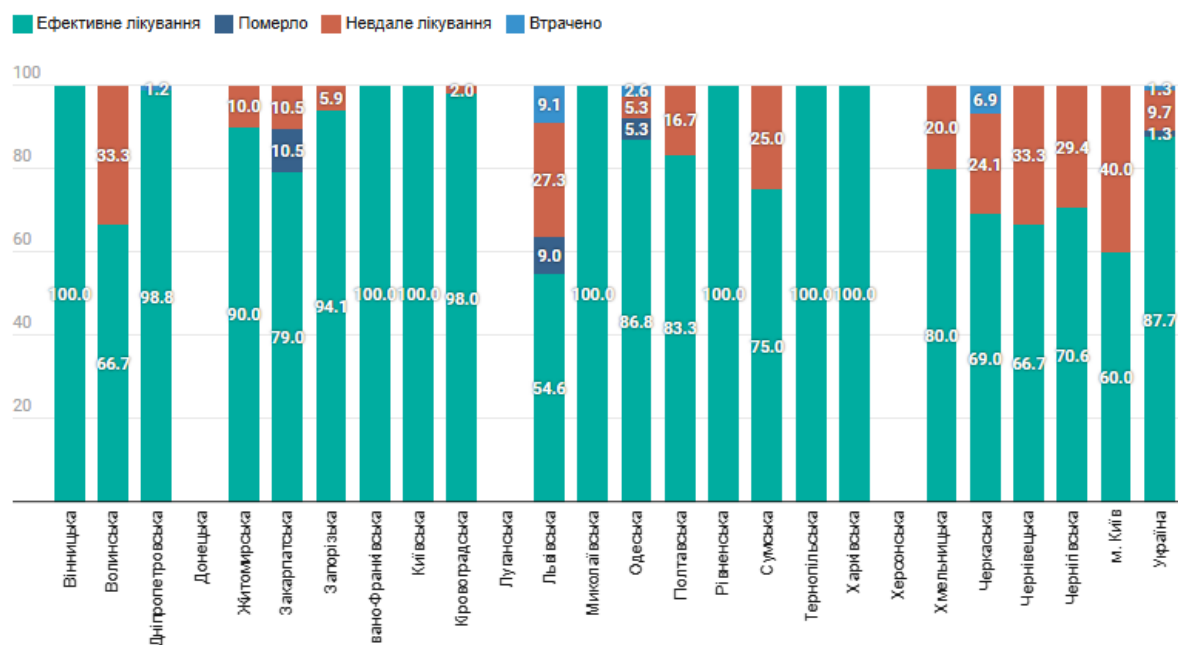


Рисунок 6.8. Результати лікування туберкульозу серед дітей віком 0-14 років, когорта 2024р.

Загалом результати лікування дітей в Україні залишаються кращими порівняно з дорослим населенням, що може бути пов'язано з ранішнім виявленням захворювання, меншою поширеністю тяжких форм ТБ та кращим медичним супроводом дітей.

Водночас регіональні відмінності свідчать про необхідність подальшого посилення контролю за прихильністю до лікування, безперервністю медичного супроводу та своєчасним виявленням випадків серед дитячого населення, особливо в умовах воєнного стану та внутрішнього переміщення населення.

Ефективність лікування серед людей з ТБ/ВІЛ

Результати лікування серед людей з ко-інфекцією ТБ/ВІЛ залишаються нижчими порівняно із загальною популяцією людей, які хворіють на ТБ, що насамперед пов'язано з високим рівнем супутньої патології, пізнім виявленням захворювання, імунодефіцитними станами та складністю забезпечення безперервності лікування.

У когорті нових випадків туберкульозу 2024 року реєстрації ефективне лікування серед людей з ТБ/ВІЛ становило 66,1% , що суттєво нижче

порівняно із загальним показником ефективності лікування нових випадків ТБ — 76,1%.

Показник смертності серед людей з ТБ/ВІЛ у 2024 році становив 17,6%, що майже вдвічі перевищує аналогічний показник серед усіх нових випадків ТБ (9,4%). Це свідчить про значний вплив ко-інфекції ВІЛ на перебіг туберкульозу та результати лікування.

Найвищі показники ефективності лікування серед людей з ТБ/ВІЛ зафіксовані в Івано-Франківській (86,7%), Тернопільській (81,3%) та Хмельницькій (80,3%) областях.

Водночас найнижчі показники ефективності лікування спостерігались у Херсонській (50,0%) та Черкаській (55,2%) областях.

Найвищі показники смертності серед людей з ТБ/ВІЛ зареєстровані у Донецькій (30,3%), Київській (24,5%) та Дніпропетровській (21,9%) областях, тоді як найнижчі — у Миколаївській (6,1%), Сумській (7,1%) та Запорізькій (10,0%) областях.

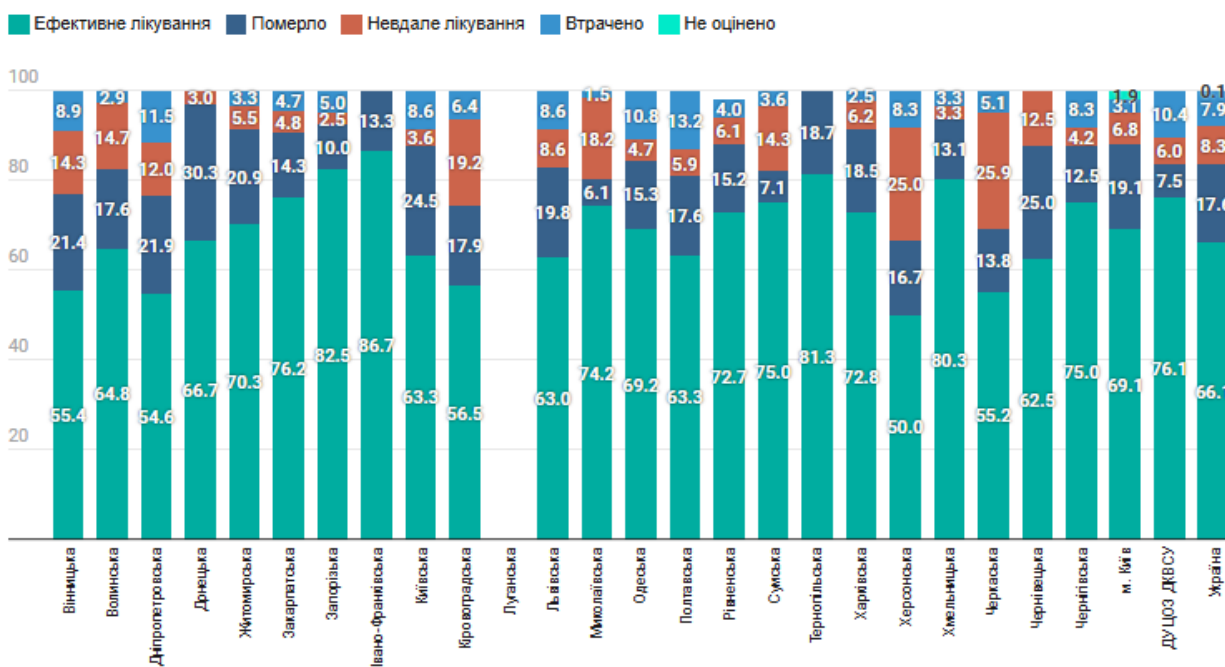


Рисунок 6.9. Результати лікування туберкульозу серед осіб з ВІЛ-інфекцією, когорта 2024р.

Попри поступове покращення показників упродовж останніх років, результати лікування серед людей з ТБ/ВІЛ залишаються нижчими за глобальні цільові орієнтири ВООЗ та потребують подальшого посилення інтегрованого підходу до надання медичної допомоги.

Лікування ТБ у пенітенціарному секторі

Показники ефективності лікування у пенітенціарному секторі залишаються нижчими порівняно із загальнонаціональними показниками та значною мірою залежать від безперервності лікування, можливості подальшого спостереження та впливу воєнних дій.

У когорті нових епізодів туберкульозу 2024 року реєстрації в установах ДКВС України ефективне лікування становило 72,4%, що нижче за загальнонаціональний показник (76,1%). Серед людей з ко-інфекцією ТБ/ВІЛ у пенітенціарному секторі показник ефективного лікування був краще — 76,1% (Україна 66,1%).

Водночас у ДКВС України показник смертності серед нових епізодів ТБ становив 3,9%, що є нижчим за загальнонаціональний рівень (9,4%). Серед людей з ТБ/ВІЛ цей показник становив 7,5%, що також було нижче порівняно із загальним показником смертності серед пацієнтів з ТБ/ВІЛ в Україні (17,6%).

Разом із тим у пенітенціарному секторі зберігаються виклики щодо невдалого лікування та втрати пацієнтів для подальшого спостереження. Частка випадків невдалого лікування серед нових випадків ТБ у ДКВС України становила 12,4%, що перевищує загальнонаціональний показник (9,0%). Показник втрати для подальшого спостереження становив 10,5%, що майже удвічі вище за середній по країні (5,3%).

Серед людей з ТБ/ВІЛ у ДКВС України частка втрачених для подальшого спостереження також залишалась високою — 10,4%.

Попри складні умови функціонування системи виконання покарань в умовах війни, упродовж останніх років спостерігається поступове покращення організації лікування та моніторингу пацієнтів у пенітенціарному секторі. Водночас подальше покращення результатів лікування потребує посилення заходів підтримки прихильності до лікування, забезпечення безперервності медичної допомоги після звільнення та розвитку інтегрованого супроводу людей, які хворіють на туберкульоз.

Людино-орієнтований підхід до лікування

Одним із ключових напрямів розвитку системи протитуберкульозної допомоги в Україні залишається впровадження інтегрованої та людино-орієнтованої моделі надання послуг.

У 2025 році продовжувалось розширення амбулаторної моделі лікування, впровадження цифрових технологій підтримки лікування та інтеграція послуг з лікування ТБ на рівень первинної медичної допомоги. За 2025 рік 70% осіб почали лікування амбулаторно з 1-го дня, в тому числі з використанням цифрових технологій 51%.

Важливим напрямом роботи також залишалось посилення активного моніторингу безпеки лікування (aDSM). Протягом року для медичних працівників проводились навчальні заходи, вебінари та тематичні консультації за участю вузькопрофільних спеціалістів щодо моніторингу та ведення побічних реакцій на протитуберкульозні препарати.

Подальший розвиток людино-орієнтованих моделей лікування, підтримки прихильності до терапії та міждисциплінарного супроводу пацієнтів залишається одним із ключових напрямів розвитку системи протитуберкульозної допомоги в Україні.

Підтримка людей під час лікування

Одним з компонентів людино-орієнтованої моделі надання протитуберкульозної допомоги є організація якісної підтримки лікування, яка буде гарантувати його успішність і, відповідно, повне одужання людини.

Особливо важливо організувати таку підтримку для людей, які відносяться до вразливих категорій населення, оскільки їх життєві обставини можуть суттєво перешкоджати отриманню якісної медичної допомоги.

В Україні така підтримка організована через програми медико-психосоціального супроводу пацієнтів з туберкульозом, які регулюються Порядком надання послуг медико-психосоціального супроводу пацієнтів з чутливим та мультирезистентним туберкульозом, затвердженого наказом Міністерства охорони здоров'я України №692 від 13.04.2023, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 12 червня 2023 р. за № 973/40029 (Порядок).

Відповідно до Порядку, послуги медико-психосоціального супроводу пацієнтів з чутливим та мультирезистентним туберкульозом - це комплекс заходів щодо формування прихильності до лікування у пацієнтів з чутливим та мультирезистентним туберкульозом, утримання їх на лікуванні та мінімізації ризиків втрати для подальшого спостереження.

Право на такі послуги мають пацієнти, які відносяться до груп підвищеного ризику втрати для подальшого спостереження. Основними критеріями для визначення приналежності до таких груп, відповідно до Порядку, є:

- низька прихильність до лікування;
- стани, що обумовлюють обмеження рухливості та особливі потреби;
- перебування у складних життєвих обставинах, зловживають спиртними напоями;
- вживання наркотичні/психотропні речовини;
- звільнення з місць позбавлення волі;
- низька доступність до якісних людино-орієнтованих медичних послуг;
- бар'єри, що лежать у площині прав людини, гендеру, стигми, дискримінації;
- економічні перешкоди;
- карантинні обмеження;
- перебування в зоні воєнних дій/збройних конфліктів.

Забезпечення високої ефективності програм супроводу є запорукою якісної підтримки лікування для тих пацієнтів, хто потребує додаткової підтримки та соціального захисту.

Основними критеріями для оцінки ефективності впровадження програм медико-психосоціального супроводу є, в першу чергу, зниження рівня частки пацієнтів з ТБ, які були втрачені для подальшого спостереження, до рекомендованого ВООЗ рівня в не більше, ніж 3%.

Також важливо звернути увагу і на рівень охоплення послугами супроводу серед тих пацієнтів, хто вже був втрачений: низький рівень охоплення може вказувати на недостатню якість первинної оцінки ризиків втрати мультидисциплінарною командою.

Медико-психосоціальний супровід є невід'ємною складовою ефективної людино-орієнтованої моделі надання допомоги при ТБ. Він дозволяє підвищити прихильність пацієнтів до лікування та зменшити ризик їх втрати для подальшого спостереження, особливо серед вразливих груп. Саме тому велике значення має своєчасне виявлення ризиків втрати для подальшого спостереження у пацієнтів, якісна робота мультидисциплінарної команди та досягнення показників ефективності впровадження таких програм підтримки.

VII. Система протитуберкульозної допомоги

Мережа закладів

Навіть в умовах війни протитуберкульозна система продовжує вдосконалюватися.

Відповідно до Закону України «Про подолання туберкульозу в Україні», у 2025 році на підконтрольній території України у кожній області України функціонують фтизіопульмонологічні центри, які координують надання спеціалізованої допомоги з профілактики, діагностики та лікування туберкульозу. Це сучасні надкластерні заклади охорони здоров'я, які постійно розвиваються. Вони мають високотехнологічне обладнання з елементами штучного інтелекту та надають якісні інтегровані послуги, впроваджуючи сучасні методи діагностики та лікування туберкульозу короткотривалими схемами із застосуванням інноваційних препаратів.

Протитуберкульозна служба України за останні роки зазнала суттєвої оптимізації, у межах якої більшість спеціалізованих закладів були інтегровані до складу багатопрофільних медичних установ. Така трансформація відповідає сучасним підходам до організації медичної допомоги та сприяє підвищенню доступності, безперервності та якості інтегрованих послуг у сфері ТБ.

У низці регіонів збережено формат самостійних регіональних фтизіопульмонологічних центрів, зокрема у Вінницькій, Житомирській, Тернопільській, Харківській, Хмельницькій, Черкаській областях та місті Києві.

Водночас частина областей перейшла до моделі об'єднаних фтизіопульмонологічних центрів із включенням центрів ВІЛ/СНІД, що реалізовано у Донецькій, Львівській, Херсонській та Чернівецькій областях.

Найбільш поширеною моделлю є інтегровані об'єднані центри, у яких протитуберкульозна допомога поєднана з іншими напрямками спеціалізованої медичної допомоги - лікуванням ВІЛ-інфекції/СНІДу, інфекційних захворювань, вірусних гепатитів, дерматовенерологічних і психоневрологічних захворювань або функціонує у складі багатoproфільних лікарень. Така модель впроваджена у Волинській, Закарпатській, Івано-Франківській, Київській, Миколаївській, Полтавській, Запорізькій, Рівненській, Сумській, Чернігівській, Кіровоградській, Луганській, Дніпропетровській та Одеській областях.

Лабораторна мережа

Діяльність лабораторної мережі з діагностики ТБ регулюється Законом України від 14.07.2023 № 3269-IX «Про подолання туберкульозу в Україні» «Про ліквідацію туберкульозу в Україні» та наказом МОЗ України від 12.03.2024 № 422 «Деякі питання утворення трирівневої лабораторної мережі з діагностики ТБ у системі протитуберкульозної медичної допомоги населенню»

Мережа організована за територіальним принципом і складається з 216 мікробіологічних лабораторій з діагностики ТБ.



ЦЕНТР
ГРОМАДСЬКОГО
ЗДОРОВ'Я

ОРГАНІЗАЦІЯ ЛАБОРАТОРНОЇ МЕРЕЖІ З ДІАГНОСТИКИ ТБ В УКРАЇНІ



Джерело: дані ЦГЗ України

1

Лабораторії I рівня (186 лабораторій)

- Функціонують у загальних закладах охорони здоров'я
- Здійснюють перший етап виявлення ТБ
- Метод молекулярно-генетичний

2

Лабораторії II рівня (29 лабораторій)

- Функціонують у структурі регіональних фтизіопульмонологічних центрів
- Здійснюють повний комплекс діагностичних досліджень

3

Лабораторія III рівня

- Функціонує у структурі Центру
- Координація діяльності лабораторій I та II рівнів
- Моніторинг за спектром лікарської стійкості МБТ

Рисунок 7.1.

Лабораторна структура включає:

- периферійні лабораторії, що виконують молекулярно-генетичні дослідження з виявлення ТБ, використовуючи тести Ultra як первинний діагностичний тест;
- регіональні лабораторії здійснюють дослідження для підтвердження діагнозу «Туберкульоз» та контролю за лікуванням і використовують усі методи (посів на рідкі поживні середовище, генотипове та фенотипове тестування медикаментозної чутливості мікобактерії ТБ до ПТП (далі – ТМЧ).
- референс лабораторія з діагностики ТБ здійснює методичне керівництво діяльності мікробіологічних лабораторій з діагностики ТБ другого та першого рівнів, визначає стратегії та тактики діагностики ТБ в Україні; координує системи управління якістю у лабораторіях, здійснює моніторинг спектра лікарської стійкості мікобактерій ТБ.

У 2025 році фахівці референс-лабораторії (НРЛ) підтвердили високий рівень професійної компетентності під час міжнародної зовнішньої оцінки якості (ЗОЯ) з діагностики ТБ, організованої Супранаціональною лабораторією ВООЗ (м. Гаутінг, Німеччина)

Організовано зовнішню оцінку якості для лабораторної мережі з діагностики ТБ та охоплено:

- 29 мікробіологічних лабораторій з діагностики ТБ 2 рівня (МОЗ, ДКВСУ), усі з яких успішно пройшли ЗОЯ, підтвердивши належний рівень якості досліджень;
- 195 лабораторій I рівня МОЗ, ДКВСУ з яких 193 лабораторії успішно пройшли зовнішню оцінку якості (99%).

Порівняно з 2024 роком, у якому ЗОЯ було охоплено 164 лабораторії, а 140 із них підтвердили належний рівень виконання досліджень за результатами ЗОЯ (85%), у звітному періоді зафіксовано суттєве розширення охоплення та покращення показників результативності.

Уперше до ЗОЯ було залучено лабораторії Міністерства оборони України та Національної дитячої спеціалізованої лікарні «Охматдит».

У 2025 році три лабораторії з мікробіологічної діагностики ТБ мають сертифікати щодо відповідності вимогам міжнародного стандарту ISO 15189, що регламентує якість та компетентність медичних лабораторій. Відповідні сертифікати отримали:

- референс-лабораторія з діагностики ТБ ДУ «Центр громадського здоров'я МОЗ України;
- мікробіологічна лабораторія з діагностики ТБ 2 рівня КНП "Обласний протитуберкульозний диспансер" Житомирської обласної ради;
- мікробіологічна лабораторія з діагностики ТБ 2 рівня КНП «Київський фтизіопульмонологічний центр» виконавчого органу Київської міської ради.
- мікробіологічна лабораторія з діагностики ТБ 2 рівня КП «Дніпропетровський обласний медичний центр соціально значущих хвороб» ДОР

Мікробіологічні лабораторії з діагностики ТБ 2 здійснюють повний спектр ТМЧ *Mycobacterium tuberculosis* до протитуберкульозних препаратів відповідно до рекомендацій ВООЗ із застосуванням фенотипових та молекулярно-генетичних методів дослідження. Зокрема, проводиться визначення чутливості до ізоніазиду, рифампіцину та моксифлоксацину (0,25 мкг/мл), а також до препаратів, що використовуються для формування схем лікування лікарсько-стійкого ТБ: левофлоксацину, моксифлоксацину (1,0 мкг/мл), бедаквіліну, лінезоліду, клофазаміну, деламаніду, амікацину та претоманіду.

Плани та пріоритети на 2026 рік і подальші роки:

1. Забезпечення можливості швидкого виявлення ТБ та лікарської стійкості в лабораторній мережі з діагностики ТБ.
2. Впровадження нових технологій визначення лікарської стійкості Розширення застосування молекулярних методів та секвенування нового покоління (tNGS) для швидкого виявлення резистентності *Mycobacterium tuberculosis* до протитуберкульозних препаратів.
3. Посилення системи управління якістю Удосконалення програм зовнішньої оцінки якості, підтримка впровадження вимог ISO 15189 та забезпечення постійного моніторингу якості лабораторних досліджень.
4. Розвиток цифрових рішень та лабораторних інформаційних систем Покращення збору, аналізу та використання лабораторних даних шляхом розвитку інформаційних систем.
5. Підтримка безперервної роботи лабораторій, технічного обслуговування обладнання, біобезпеки та резервного електроживлення.

Кадровий потенціал

Кадрові ресурси залишаються одним із ключових компонентів функціонування системи протитуберкульозної допомоги та визначальним чинником ефективності впровадження пацієнтоорієнтованої моделі лікування ТБ в Україні. Упродовж останніх років НТП демонструє прогрес у зміцненні управління кадровими ресурсами, що сприяє розширенню доступу до послуг та підвищенню стійкості системи.

Станом на 01.01.2026 року у закладах протитуберкульозної служби працювало 5 928 медичних працівників, з яких 4 808 (81%) - жінки. Загальна чисельність лікарів-спеціалістів становила 1 197 осіб, серед яких 385 лікарів-фтизіатрів. Гендерна структура персоналу характеризується переважанням жінок, особливо серед середнього та молодшого медичного персоналу, де їхня частка становить від 96% до 100%, тоді як серед адміністративного персоналу частка чоловіків сягає близько 43%.

Суттєвий вплив на кадровий потенціал системи має повномасштабна війна, яка супроводжується відтоком медичних працівників, релокацією населення та обмеженими можливостями для оперативного заміщення

вакантних посад. Особливо вразливими залишаються південні та східні області, охоплені активними бойовими діями, зокрема Донецька, Луганська, Херсонська та Запорізька, де кадровий дефіцит посилюється руйнуванням інфраструктури, логістичними труднощами та ускладненим доступом пацієнтів до медичних послуг.

Додаткове навантаження спостерігається в регіонах, що прийняли значну кількість ВПО, де збільшення потреби в медичних послугах не супроводжувалося пропорційним посиленням кадрового та матеріального забезпечення. В окремих областях центральної України, зокрема Дніпропетровській та Кіровоградській, зростання кількості зареєстрованих випадків ТБ може опосередковано свідчити про прихований дефіцит кадрових ресурсів. Окремим викликом залишається сільська місцевість, де значна частина функцій із виявлення та супроводу випадків ТБ покладається на лікарів первинної медичної допомоги, які не завжди мають достатній рівень спеціалізованої підготовки.

Важливим аспектом кадрового забезпечення є професійне виснаження медичних працівників. За даними НТП, рівень професійного вигорання серед персоналу є високим і зумовлений поєднанням воєнного навантаження, розширенням професійних обов'язків, психологічним стресом та недостатнім рівнем матеріальної мотивації. У таких умовах зростає ризик плинності кадрів та подальшого скорочення кадрового потенціалу.

Загалом кадрова ситуація у протитуберкульозній службі характеризується поєднанням позитивних змін у розвитку кадрового менеджменту та стійких системних викликів. Подальше зміцнення кадрового потенціалу потребує посилення професійного навчання, розвитку компетентностей працівників первинної ланки, удосконалення системи мотивації та забезпечення більш рівномірного розподілу медичних кадрів між регіонами. В умовах інтеграції послуг з лікування ТБ у загальну систему охорони здоров'я саме кадрова спроможність залишатиметься одним із визначальних чинників ефективності та стійкості протитуберкульозної допомоги в Україні.

VIII. Фармацевтичний менеджмент

У 2025 році безперервність лікування пацієнтів, хворих на туберкульоз, була забезпечена завдяки залученню фінансування з донорських джерел, зокрема гранту Глобального фонду для боротьби зі СНІДом, туберкульозом та малярією (далі – ГФ).

Для закупівлі протитуберкульозних препаратів (далі – ПТП) I та II ряду за кошти гранту ГФ у 2025 році було виділено близько 4,1 млн. дол. США.

Важливим доповненням стало і постачання в межах реалізації гранту ГФ в 2025 році лікарських засобів для лікування побічних реакцій на ПТП (19 найменувань), на загальну суму близько 0,162 млн. доларів США, що дозволило мінімізувати ризики припинення та перерви лікування туберкульозу.

Крім того, за рахунок гранту ГФ було закуплено тести та витратні матеріали для діагностики туберкульозу на суму близько 1,34 млн доларів США. У 2025 році також здійснено закупівлі за кошти Державного бюджету України на суму близько 0,8 млн доларів США. Реалізація зазначених поставок сприяла забезпеченню ранньої діагностики захворювання, диференціації форм туберкульозу та здійсненню ефективного моніторингу перебігу лікування.



ЦЕНТР
ГРОМАДСЬКОГО
ЗДОРОВ'Я

ФІНАНСУВАННЯ ДІАГНОСТИКИ ТБ, 2025



Джерело: дані ЦГЗ України

Рисунок 8.1.

Розрахунок потреби в ПТП проводиться з використанням сучасної системи моніторингу та управління протитуберкульозними препаратами Quan-TB, що є одним із кращих міжнародних інструментів для розрахунку потреби в ПТП, реалізації нових рекомендації та здійснення аналізу динаміки використання ПТП.

Таким чином, наразі в Україні забезпечено усі умови щодо доступу пацієнтів до сучасних підходів лікування та діагностики туберкульозу, які рекомендовані ВООЗ.

ІХ. Підсумковий аналіз ключових показників виконання програми з протидії туберкульозу

Аналіз виконання індикаторних показників з туберкульозу у 2025 році свідчить про збереження позитивної динаміки за низкою ключових напрямів протидії ТБ, зокрема у сфері профілактики, діагностики та організації лікування. Водночас окремі індикатори залишаються нижчими за встановлені цільові значення та потребують подальшого посилення заходів.

У 2025 році рівень охоплення профілактичним щепленням дітей до 1 року становив 91,9%, що перевищує цільовий рівень 90% та свідчить про збереження достатнього рівня імунопрофілактики туберкульозу серед дитячого населення. Також високим залишається охоплення систематичним скринінгом контактних осіб із бактеріологічно підтвердженими випадками ТБ — 95,9%.

Позитивна динаміка спостерігається щодо охоплення профілактичним лікуванням контактних осіб — у 2025 році показник досяг 92,7% порівняно з 79,1% у 2023 році. Значно покращилось охоплення осіб із груп ризику послугами з діагностики латентної туберкульозної інфекції — з 1,3% у 2023 році до 57,0% у 2025 році.

У сфері лабораторної діагностики Україна продовжує демонструвати високі показники. У 2025 році 97,7% нових випадків ТБ були протестовані за допомогою рекомендованих ВООЗ швидких діагностичних тестів. Також

95,2% випадків із бактеріовиділенням мали результат тестування на рифампіцин.

Разом з тим частка випадків МЛС/Риф-ТБ серед нових випадків туберкульозу у 2025 році дещо зросла та становила 23,5% після зниження до 22,1% у 2024 році. Аналогічна тенденція спостерігалася і серед випадків повторного лікування — показник зріс до 36,1%. Це свідчить про збереження високого тягаря лікарсько-стійкого туберкульозу в Україні.

Кількість зареєстрованих випадків МЛС/Риф-ТБ продовжує знижуватись: з 3924 випадків у 2023 році до 3227 у 2025 році. Одночасно зменшилась і кількість випадків, які розпочали лікування препаратами другого ряду — до 3504 випадків у 2025 році.

У 2025 році захворюваність на туберкульоз (нові епізоди) становила 38,0 на 100 тис. населення, що нижче порівняно з 2023–2024 роками. Також продовжує знижуватись смертність від туберкульозу — до 4,9 на 100 тис. населення у 2025 році. Показник захворюваності на ко-інфекцію ТБ/ВІЛ у 2025 році склав 6,7 на 100 тис. населення, а смертність від ко-інфекції ТБ/ВІЛ — 1,2 на 100 тис. населення.

Водночас результати лікування туберкульозу залишаються нижчими за встановлені цільові рівні. У 2025 році:

- успішність лікування нових випадків ТБ становила 76,1%;
- випадків ТБ/ВІЛ — 66,1%;
- МЛС/Риф-ТБ — 74,0%.

Частка випадків МЛС/Риф-ТБ, втрачених протягом перших шести місяців лікування, у 2025 році зросла до 6,8%, що перевищує цільовий рівень (3–5%) та свідчить про необхідність подальшого посилення прихильності до лікування і соціального супроводу пацієнтів.

Разом із тим в Україні продовжується розвиток сучасних підходів до лікування лікарсько-стійкого ТБ. У 2025 році 80,1% пацієнтів із МЛС/Риф-ТБ були охоплені модифікованими короткими повністю пероральними схемами

лікування, а 85,1% пацієнтів отримували комплексну психосоціальну підтримку під час лікування.

Отримані результати свідчать про поступове покращення окремих напрямів протидії туберкульозу в Україні, попри суттєві виклики, пов'язані з воєнними діями, міграційними процесами, кадровими та ресурсними обмеженнями системи охорони здоров'я.

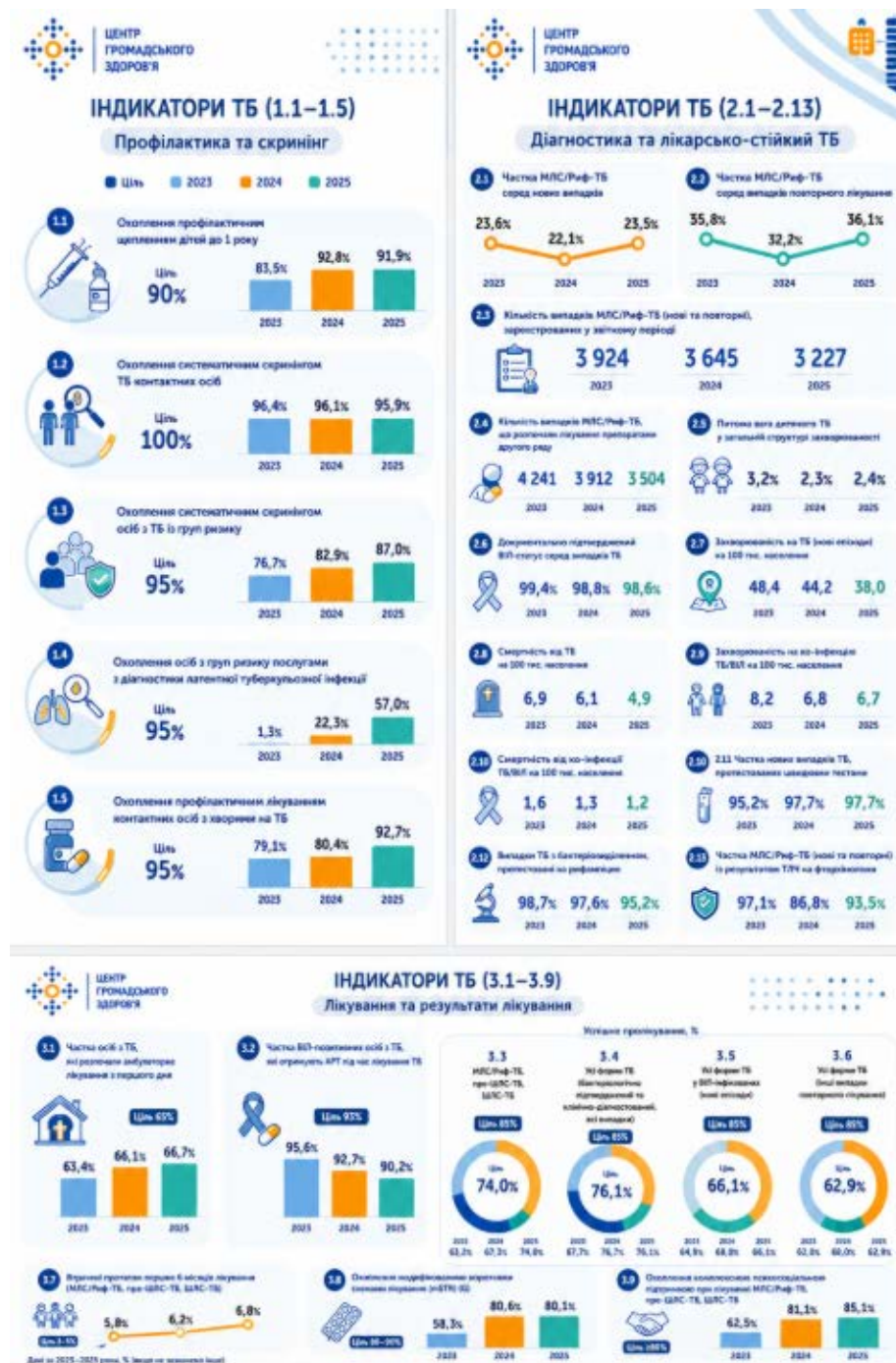


Рисунок 9.1.

Х. Основні висновки та пріоритети

Ключові виклики

Сучасний стан системи протидії ТБ в Україні характеризується комплексом взаємопов'язаних викликів, що впливають на доступність, безперервність та якість медичних послуг серед яких:

- **Вплив повномасштабної війни на систему охорони здоров'я**
Війна зумовила масове переміщення населення, втрату частини медичних кадрів та нерівномірне навантаження на систему охорони здоров'я. У прифронтових і постраждалих регіонах обмежено доступ до медичних послуг, що негативно впливає на своєчасне виявлення ТБ та безперервність лікування
- **Інфраструктурні обмеження**
Перебої з електропостачанням, мобільним зв'язком та інтернетом унаслідок обстрілів порушують функціонування електронних систем охорони здоров'я, знижують повноту та своєчасність внесення медичних даних і ускладнюють моніторинг показників якості медичної допомоги
- **Недостатність цифрових даних та інструментів моніторингу**
Обмежена функціональність або відсутність електронних інструментів призводить до недостатньої верифікації даних щодо скринінгу та профілактики ТБ серед груп ризику, що ускладнює планування та оцінку ефективності заходів
- **Лабораторна система**
Лише незначна кількість регіональних фтизіопульмонологічних центрів має акредитацію за стандартом ISO 15189:2022, що пов'язано з високою вартістю та складністю процедур, а також ресурсними обмеженнями закладів
- **Моніторинг ефективності та безпеки лікування**
В умовах війни ускладнюється контроль за результатами лікування, що створює ризики зниження якості медичної допомоги та впливає на ефективність лікування

- **Медико-психосоціальний супровід пацієнтів**
Спостерігаються недоліки у стандартизації відбору пацієнтів, верифікації наданих послуг та забезпеченні повноти супроводу
- **Кадрові ресурси**
Високий рівень професійного вигорання, емоційне виснаження та прояви посттравматичних стресових розладів серед медичних працівників негативно впливають на стійкість кадрового потенціалу системи

Пріоритети

Подальше подолання ТБ в Україні потребує концентрації зусиль на ключових системних пріоритетах, спрямованих на забезпечення стійкості протитуберкульозної служби, безперервності медичної допомоги та підвищення її якості в умовах тривалих безпекових і соціально-економічних викликів, які полягають у наступному:

забезпечення безперервного та рівного доступу до повного спектра послуг із профілактики, діагностики та лікування туберкульозу в межах єдиного медичного простору, з урахуванням необхідності підвищення стійкості системи в умовах кризових викликів;

подальший розвиток людиноорієнтованої моделі надання допомоги шляхом розширення використання телемедицини та вдосконалення існуючих підходів;

посилення міжсекторальної взаємодії між системою охорони здоров'я, соціальною сферою та органами місцевого самоврядування з ухваленням управлінських рішень на основі даних моніторингу та оцінки результативності програм;

удосконалення державної та регіональної політики у сфері профілактики та контролю ТБ з метою забезпечення раннього виявлення, своєчасного лікування та рівного доступу населення до медичних послуг незалежно від місця проживання;

зміцнення ролі регіональних фтизіопульмонологічних центрів як основних координаційних та експертних структур системи із розширенням їх управлінських повноважень та міжсекторальної взаємодії;

підвищення ефективності реалізації державних стратегій у сфері подолання ТБ через посилення систем управління, моніторингу, підзвітності та використання даних на всіх рівнях системи;

впровадження комплексної політики подолання стигми та дискримінації щодо осіб, які постраждали від туберкульозу, як ключового чинника підвищення доступності послуг, раннього звернення та ефективності лікування.

ТАБЛИЦІ

Таблиця 1

Населення України станом на 1 січня 2022 року (постійне).
Працівники закладів охорони здоров'я системи МОЗ України, 2025 рік*

№ з/п	Адміністративні території	Населення						Працівники закладів охорони здоров'я системи МОЗ	
		Всього			з них осіб віком:			ЗОЗ	ПТЗ
		Всього	в тому числі		0-14 років включно	15-17 років включно	0-17 років включно		
			сільські жителі	міські жителі					
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	1 502 430	696 893	805 537	228 250	45 826	274 076	20 579	200
3	Волинська	1 018 628	480 903	537 725	196 450	37 914	234 364	14 307	348
4	Дніпропетровська	3 093 176	1 412 426	1 680 750	467 034	92 766	559 800	40 100	531
5	Донецька	1 883 713	864 693	1 019 020	246 143	46 454	295 592	10 452	110
6	Житомирська	1 179 801	550 334	629 467	190 552	37 947	228 499	16 467	101
7	Закарпатська	1 241 643	597 084	644 559	242 204	46 332	288 536	12 883	396
8	Запорізька	1 637 673	747 714	889 959	232 973	47 429	280 402	15 445	247
9	Івано-Франківська	1 349 096	637 870	711 226	224 384	45 253	269 637	20 060	452
10	Київська	1 789 300	819 430	969 870	316 611	53 725	370 336	21 307	168
11	Кіровоградська	897 297	414 272	483 025	131 792	26 141	157 933	13 717	323
12	Луганська	666 801	307 124	359 677	81 871	16 924	98 795	4 461	215
13	Львівська	2 459 763	1 164 991	1 294 772	396 357	79 221	475 578	35 672	540
14	Миколаївська	1 091 106	506 149	584 957	164 901	32 376	197 277	12 562	298
15	Одеська	2 340 332	1 102 880	1 237 452	393 810	72 428	466 238	26 820	484
16	Полтавська	1 344 445	621 789	722 656	188 739	36 807	225 546	20 202	259
17	Рівненська	1 140 724	542 099	598 625	229 140	43 346	272 486	17 083	148
18	Сумська	1 033 580	474 587	558 993	132 578	26 986	159 564	15 423	128
19	Тернопільська	1 018 462	477 160	541 302	156 857	32 601	189 458	15 570	189
20	Харківська	2 583 325	1 198 683	1 384 642	349 863	71 327	421 190	29 317	490
21	Херсонська	1 000 166	464 726	535 440	158 536	30 525	189 061	6 130	144
22	Хмельницька	1 225 666	570 163	655 503	190 583	37 074	227 657	17 324	126
23	Черкаська	1 157 115	532 640	624 475	157 088	31 422	188 510	16 975	135
24	Чернівецька	887 392	418 615	468 777	151 873	29 519	181 392	12 204	128
25	Чернігівська	950 773	432 326	518 447	125 440	25 779	151 219	14 478	72
26	м. Київ	2 910 994	1 342 201	1 568 793	481 036	87 511	568 547	39 866	94
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-
Україна		40 997 698	19 006 979	21 990 719	6 119 886	1 228 645	7 348 531	469 404	6 326

* Дані використані з форми № 20 "Звіт лікувально-профілактичного закладу" (ЗОЗ та ПТЗ)

Таблиця 2

Захворювання на туберкульоз (нові епізоди) серед усього населення в Україні*

№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тисяч населення				
		2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	404	665	797	717	708	26,5	44,3	53,0	47,7	47,1
3	Волинська	614	616	745	586	486	59,9	60,5	73,1	57,5	47,7
4	Дніпропетровська	2 126	3 364	2 663	2 666	1 882	67,7	108,8	86,1	86,2	60,8
5	Донецька	972	279	304	192	143	51,6	14,8	16,1	10,2	7,6
6	Житомирська	598	645	719	648	685	50,0	54,7	60,9	54,9	58,1
7	Закарпатська	748	927	920	864	684	60,0	74,7	74,1	69,6	55,1
8	Запорізька	841	549	581	516	416	50,5	33,5	35,5	31,5	25,4
9	Івано-Франківська	408	487	585	491	481	30,0	36,1	43,4	36,4	35,7
10	Київська	871	791	883	818	756	48,9	44,2	49,3	45,7	42,3
11	Кіровоградська	438	687	826	677	594	47,9	76,6	92,1	75,4	66,2
12	Луганська	302	45	0	0	0	45,3	6,7	0,0	0,0	0
13	Львівська	1 240	1 379	1 398	1 150	939	50,0	56,1	56,8	46,8	38,2
14	Миколаївська	593	531	710	610	573	53,5	48,7	65,1	55,9	52,5
15	Одеська	2 497	2 208	2 330	1 865	1 720	105,9	94,3	99,6	79,7	73,5
16	Полтавська	476	699	795	830	667	34,9	52,0	59,1	61,7	49,6
17	Рівненська	446	538	585	490	386	38,9	47,2	51,3	43	33,8
18	Сумська	448	445	594	498	393	42,6	43,1	57,5	48,2	38
19	Тернопільська	251	335	281	326	320	24,4	32,9	27,6	32	31,4
20	Харківська	947	593	989	927	783	36,2	23,0	38,3	35,9	30,3
21	Херсонська	546	287	152	182	135	53,8	28,7	15,2	18,2	13,5
22	Хмельницька	401	425	585	633	515	32,3	34,7	47,7	51,6	42
23	Черкаська	472	594	676	671	520	40,2	51,3	58,4	58	44,9
24	Чернівецька	226	286	332	311	263	25,3	32,2	37,4	35	29,6
25	Чернігівська	544	413	432	407	412	56,2	43,4	45,4	42,8	43,3
26	м. Київ	832	722	969	1 065	774	28,5	24,8	33,3	36,6	26,6
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МОЗ		18 241	18510	19851	18140	15235	44,0	45,1	48,4	44,2	37,2
ДУ ЦОЗ ДКВСУ						329					886,3
Україна		18 241	18510	19851	18140	15564	44,0	45,1	48,4	44,2	38,0

* Дані використані з форми № 8 "Звіт про захворювання на активний туберкульоз", за 2024-2025 р.р. - дані використані з форми № 33-коротка "Звіт про пацієнтів з туберкульозом"

Таблиця 3

Захворюваність на туберкульоз легень (нові епізоди) серед усього населення України*

№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тисяч населення				
		2021	2022	2023	2024**	2025**	2021	2022	2023	2024	2025
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	354	564	675	660	626	23,3	37,5	44,9	43,9	41,7
3	Волинська	508	550	635	535	430	49,6	54,0	62,9	52,5	42,2
4	Дніпропетровська	1982	3208	2 512	2 537	1 775	63,1	103,7	81,5	82	57,4
5	Донецька	929	267	273	180	138	49,3	14,2	15,3	9,6	7,3
6	Житомирська	557	583	620	579	602	46,6	49,4	52,6	49,1	51
7	Закарпатська	710	880	879	813	645	56,9	70,9	70,8	65,5	51,9
8	Запорізька	778	500	524	472	396	46,7	30,5	32,1	28,8	24,2
9	Івано-Франківська	371	438	537	457	453	27,3	32,5	39,8	33,9	33,6
10	Київська	799	710	808	772	719	44,8	39,7	45,5	43,1	40,2
11	Кіровоградська	390	636	768	640	561	42,7	70,9	87,4	71,3	62,5
12	Луганська	291	43	0	0	0	43,6	6,4	0,0	0,0	0
13	Львівська	1127	1255	1 220	1 071	871	45,5	51,0	51,0	43,5	35,4
14	Миколаївська	565	511	666	597	548	51,0	46,8	62,0	54,7	50,2
15	Одеська	2223	1919	2 001	1 713	1 554	94,3	82,0	85,5	73,2	66,4
16	Полтавська	450	670	767	806	641	33,0	49,8	57,1	60	47,7
17	Рівненська	418	505	551	460	366	36,4	44,3	48,3	40,3	32,1
18	Сумська	396	387	546	458	359	37,7	37,4	52,8	44,3	34,7
19	Тернопільська	219	304	245	296	303	21,3	29,8	24,1	29,1	29,8
20	Харківська	874	543	899	880	739	33,4	21,0	35,4	34,1	28,6
21	Херсонська	511	261	148	178	134	50,3	26,1	14,8	17,8	13,4
22	Хмельницька	354	379	517	588	449	28,5	30,9	42,4	48	36,6
23	Черкаська	403	513	591	595	468	34,3	44,3	51,1	51,4	40,4
24	Чернівецька	214	277	312	284	239	24,0	31,2	35,4	32	26,9
25	Чернігівська	504	361	386	369	376	52,1	38,0	40,6	38,8	39,5
26	м. Київ	752	665	880	979	738	25,7	22,8	30,2	33,6	25,4
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МОЗ		16679	16929	18082	16 919	14130	40,3	41,3	44,1	41,3	34,5
ДУ ЦОЗ ДКВСУ						316					851,3
Україна		16679	16929	18082	16 919	14446	40,3	41,3	44,1	41,3	35,2

* Дані використані з форми № 8 "Звіт про захворювання на активний туберкульоз", за 2024-2025 р.р. - дані використані з форми № 33-коротка "Звіт про кількість пацієнтів з туберкульозом"

**Туберкульоз легень, включаючи РТБЛ та міліарний ТБ

Таблиця 4

Захворюваність на туберкульоз легень з бактеріовиділенням (нові епізоди) серед усього населення України*

№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тисяч населення				
		2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	277	405	455	460	492	18,2	27,0	30,3	30,6	32,7
3	Волинська	442	480	490	433	371	43,1	47,1	48,1	42,5	36,4
4	Дніпропетровська	1 280	1 888	1 444	1 348	1 425	40,8	61,0	46,7	43,6	46,1
5	Донецька	619	194	207	153	132	32,9	10,3	11	8,1	7
6	Житомирська	465	485	484	425	483	38,9	41,1	41	36	40,9
7	Закарпатська	610	713	720	663	607	48,9	57,4	58	53,4	48,9
8	Запорізька	541	336	310	303	299	32,5	20,5	18,9	18,5	18,3
9	Івано-Франківська	298	356	404	353	387	21,9	26,4	29,9	26,2	28,7
10	Київська	629	502	527	562	562	35,3	28,1	29,5	31,4	31,4
11	Кіровоградська	284	373	418	349	391	31,1	41,6	46,6	38,9	43,6
12	Луганська	224	38	0	0	0	33,6	5,7	0	0	0
13	Львівська	810	955	886	850	786	32,7	38,8	36	34,6	32
14	Миколаївська	459	436	520	449	437	41,4	40,0	47,7	41,2	40,1
15	Одеська	1 123	1 235	1 232	1 014	1 155	47,6	52,8	52,6	43,3	49,4
16	Полтавська	362	533	526	606	447	26,5	39,6	39,1	45,1	33,2
17	Рівненська	356	454	402	399	349	31,0	39,8	35,2	35	30,6
18	Сумська	297	282	370	322	315	28,3	27,3	35,8	31,2	30,5
19	Тернопільська	159	190	165	199	208	15,5	18,7	16,2	19,5	20,4
20	Харківська	558	385	619	607	566	21,3	14,9	24	23,5	21,9
21	Херсонська	385	203	103	131	111	37,9	20,3	10,3	13,1	11,1
22	Хмельницька	259	274	296	371	359	20,9	22,4	24,2	30,3	29,3
23	Черкаська	316	376	413	407	402	26,9	32,5	35,7	35,2	34,7
24	Чернівецька	183	250	283	236	217	20,5	28,2	31,9	26,6	24,5
25	Чернігівська	344	262	249	270	303	35,5	27,6	26,2	28,4	31,9
26	м. Київ	524	497	624	756	622	17,9	17,1	21,4	26	21,4
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МОЗ		11 804	12 102	12 147	11 666	11426	28,5	29,5	29,6	28,5	27,9
ДУ ЦОЗ ДКВСУ		0	0	0	0	244	0	0	0	0	657,3
Україна		11 804	23 319	12 147	11 666	11670	28,5	29,5	29,6	28,5	28,5

* Дані використані з форми № 8 "Звіт про захворювання на активний туберкульоз", за 2024-2025 р.р. - дані використані з форми № 33-коротка "Звіт про кількість пацієнтів з туберкульозом"

Таблиця 5

Захворюваність на позалегеновий туберкульоз (нові епізоди) серед усього населення України*

№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тисяч населення				
		2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	50	101	122	57	82	3,3	6,7	8,1	3,8	5,5
3	Волинська	106	66	104	51	56	10,3	6,5	10,2	5,0	5,5
4	Дніпропетровська	144	156	141	129	107	4,6	5,0	4,6	4,2	3,5
5	Донецька	43	12	16	12	5	2,3	0,6	0,8	0,6	0,3
6	Житомирська	41	62	99	69	83	3,4	5,3	8,4	5,9	7,0
7	Закарпатська	38	47	41	51	39	3,0	3,8	3,3	4,1	3,1
8	Запорізька	63	49	55	44	20	3,8	3,0	3,4	2,7	1,2
9	Івано-Франківська	37	49	48	34	28	2,7	3,6	3,6	2,5	2,1
10	Київська	72	81	69	46	37	4,0	4,5	3,9	2,6	2,1
11	Кіровоградська	48	51	42	37	33	5,3	5,7	4,7	4,1	3,7
12	Луганська	11	2	0	0	0	1,6	0,3	0,0	0,0	0,0
13	Львівська	113	124	143	79	68	4,6	5,0	5,8	3,2	2,8
14	Миколаївська	28	20	33	13	25	2,5	1,8	3,0	1,2	2,3
15	Одеська	274	289	329	152	166	11,6	12,3	14,1	6,5	7,1
16	Полтавська	26	29	27	24	26	1,9	2,2	2,0	1,8	1,9
17	Рівненська	28	33	34	30	20	2,4	2,9	3,0	2,6	1,8
18	Сумська	52	58	48	40	34	4,9	5,6	4,6	3,9	3,3
19	Тернопільська	32	31	36	30	17	3,1	3,0	3,5	3,0	1,7
20	Харківська	73	50	75	47	44	2,8	1,9	2,9	1,8	1,7
21	Херсонська	35	26	4	4	1	3,4	2,6	0,4	0,4	0,1
22	Хмельницька	47	46	65	45	66	3,8	3,8	5,3	3,7	5,4
23	Черкаська	69	81	85	76	52	5,9	7,0	7,3	6,6	4,5
24	Чернівецька	12	9	18	27	24	1,3	1,0	2,0	3,0	2,7
25	Чернігівська	40	52	46	38	36	4,1	5,5	4,8	4,0	3,8
26	м. Київ	80	57	89	86	36	2,7	2,0	3,1	3,0	1,2
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МОЗ		1 562	1 581	1 769	1 221	1105	3,8	3,9	4,3	3,0	2,7
ДУ ЦОЗ ДКВСУ		0	0	0	0	13	0	0	0	0,0	35,0
Україна		1 562	1 581	1 769	1 221	1118	3,8	3,9	4,3	3,0	2,7

* Дані використані з форми № 8 "Звіт про захворювання на активний туберкульоз", за 2024-2025 р.р. - дані використані з форми № 33-коротка "Звіт про кількість пацієнтів з туберкульозом"

Таблиця 6

Захворюваність на туберкульоз (нові епізоди) за віком і статтю в Україні*

№ з/п	Вік	Чоловіки					Жінки				
		2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
1	До 1 року	16	17	17	241	8	7	15	18	223	11
2	1-4 роки	43	47	63		36	47	36	49		35
3	5-9 років	101	103	106		59	100	80	113		54
4	10-14 років	74	75	145		91	75	77	128		74
5	15-17 років	81	63	106	94	74	66	64	90	84	88
6	18-24 роки	362	348	361	13403	233	240	217	213	4095	186
7	25-34 роки	1843	1834	1954		1204	968	753	774		458
8	35-44 роки	4021	4291	4690		3689	1450	1119	1251		969
9	45-54 роки	3284	3707	4024		3415	964	952	922		813
10	55-64 роки	2162	2176	2108		1746	640	644	651		553
11	65 років і старші	983	1105	1220		1002	714	787	848		766
Україна		12970	13766	14794	13 738	11557	5271	4744	5057	4 402	4007

* Дані використані з форми № 8 "Звіт про захворювання на активний туберкульоз", за 2024 2025 р.р. - дані використані з форми № 33-коротка "Звіт про кількість пацієнтів з туберкульозом"

Таблиця 7

Захворюваність на туберкульоз (нові епізоди) серед дітей віком 0-14 років включно*

№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тис. відповідного населення				
		2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	16	13	10	20	13	6,8	5,7	4,4	8,8	5,7
3	Волинська	24	16	84	8	18	12,0	8,1	42,8	4,1	9,2
4	Дніпропетровська	57	59	97	114	55	11,8	12,6	20,8	24,4	11,8
5	Донецька	5	3	6	0	0	2,0	1,2	2,4	0,0	0,0
6	Житомирська	7	15	16	11	8	3,6	7,9	8,4	5,8	4,2
7	Закарпатська	26	21	25	20	13	10,6	8,7	10,3	8,3	5,4
8	Запорізька	64	29	37	22	17	26,6	12,5	15,9	9,4	7,3
9	Івано-Франківська	24	11	11	10	5	10,5	4,9	4,9	4,5	2,2
10	Київська	21	21	15	9	27	6,7	6,6	4,7	2,8	8,5
11	Кіровоградська	33	91	115	71	47	24,2	69,1	87,3	53,9	35,7
12	Луганська	5	1	0	0	0	6,1	1,2	0,0	0,0	0,0
13	Львівська	6	13	18	11	7	1,5	3,3	4,5	2,8	1,8
14	Миколаївська	11	5	11	1	6	6,5	3,0	6,7	0,6	3,6
15	Одеська	30	44	51	47	51	7,5	11,2	13,0	11,9	13,0
16	Полтавська	6	13	10	18	32	3,1	6,9	5,3	9,5	17,0
17	Рівненська	14	12	14	7	7	6,0	5,2	6,1	3,1	3,1
18	Сумська	12	3	20	4	3	8,7	2,3	15,1	3,0	2,3
19	Тернопільська	0	2	5	1	1	0,0	1,3	3,2	0,6	0,6
20	Харківська	50	12	22	11	12	14,0	3,4	6,3	3,1	3,4
21	Херсонська	8	5	0	1	1	4,9	3,2	0,0	0,6	0,6
22	Хмельницька	6	9	13	6	8	3,1	4,7	6,8	3,2	4,2
23	Черкаська	25	14	27	28	6	15,4	8,9	17,2	17,8	3,8
24	Чернівецька	3	8	1	3	3	2,0	5,3	0,7	2,0	2,0
25	Чернігівська	8	17	15	18	11	6,2	13,6	12,0	14,4	8,8
26	м. Київ	2	13	16	23	17	0,4	2,7	3,3	4,8	3,5
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Україна		463	450	639	464	368	7,4	7,4	10,4	7,6	6,0

* Дані використані з форми № 8 "Звіт про захворювання на активний туберкульоз", за 2024-2025 р.р. - дані використані з форми № 33-коротка "Звіт про кількість пацієнтів з туберкульозом"

Таблиця 8

Захворюваність на туберкульоз (нові епізоди) серед дітей віком 15-17 років включно*

№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тис. відповідного населення				
		2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	3	6	6	6	3	6,7	13,1	13,1	13,1	6,5
3	Волинська	8	4	11	6	7	22,1	10,6	29,0	15,8	18,5
4	Дніпропетровська	14	15	20	28	20	15,8	16,2	21,6	30,2	21,6
5	Донецька	6	3	1	1	0	12,9	6,5	2,2	2,2	0
6	Житомирська	7	2	7	5	6	19,0	5,3	18,4	13,2	15,8
7	Закарпатська	9	6	10	9	16	20,2	13,0	21,6	19,4	34,5
8	Запорізька	8	1	5	9	5	17,5	2,1	10,5	19,0	10,5
9	Івано-Франківська	3	3	1	3	6	6,9	6,6	2,2	6,6	13,3
10	Київська	9	6	7	7	15	17,9	11,2	13,0	13,0	27,9
11	Кіровоградська	2	9	21	19	15	7,8	34,4	80,3	72,7	57,4
12	Луганська	1	0	0	0	0	5,9	0,0	0,0	0,0	0
13	Львівська	3	3	11	4	3	3,9	3,8	13,9	5,1	3,8
14	Миколаївська	2	3	13	6	4	6,3	9,3	40,2	18,5	12,4
15	Одеська	21	22	20	18	22	30,2	30,4	27,6	24,9	30,4
16	Полтавська	3	6	12	16	7	8,5	16,3	32,6	43,5	19
17	Рівненська	4	3	5	1	6	9,6	6,9	11,5	2,3	13,8
18	Сумська	4	2	7	7	2	15,4	7,4	25,9	25,9	7,4
19	Тернопільська	5	2	2	3	1	15,9	6,1	6,1	9,2	3,1
20	Харківська	10	2	9	4	2	14,6	2,8	12,6	5,6	2,8
21	Херсонська	5	3	1	2	0	16,9	9,8	3,3	6,6	0
22	Хмельницька	5	3	4	3	3	13,9	8,1	10,8	8,1	8,1
23	Черкаська	4	5	4	4	4	13,1	15,9	12,7	12,7	12,7
24	Чернівецька	1	2	5	1	0	3,5	6,8	16,9	3,4	0
25	Чернігівська	2	8	0	8	9	8,0	31,0	0,0	31,0	34,9
26	м. Київ	8	8	14	8	6	9,6	9,1	16,0	9,1	6,9
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Україна		147	127	196	178	162	12,5	10,3	16,0	14,4	13,2

* Дані використані з форми № 8 "Звіт про захворювання на активний туберкульоз", за 2024-2025 р.р. - дані використані з форми № 33-коротка "Звіт про кількість пацієнтів з туберкульозом"

Таблиця 9

Захворюваність на туберкульоз (нові епізоди) серед дітей віком 0-17 років включно

№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тис. відповідного населення				
		2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	19	19	16	26	16	6,8	6,9	5,8	9,5	5,8
3	Волинська	32	20	95	14	25	13,5	8,5	40,5	6,0	10,7
4	Дніпропетровська	71	74	117	142	75	12,5	13,2	20,9	25,4	13,4
5	Донецька	11	6	7	1	0	3,7	2,0	2,4	0,3	0
6	Житомирська	14	17	23	16	14	6	7,4	10,1	7,0	6,1
7	Закарпатська	35	27	35	29	29	12,1	9,4	12,1	10,1	10,1
8	Запорізька	72	30	42	31	22	25,2	10,7	15,0	11,1	7,8
9	Івано-Франківська	27	14	12	13	11	9,9	5,2	4,5	4,8	4,1
10	Київська	30	27	22	16	42	8,3	7,3	5,9	4,3	11,3
11	Кіровоградська	35	100	136	90	62	21,6	63,3	86,1	57,0	39,3
12	Луганська	6	1	0	0	0	6,1	1,0	0,0	0,0	0
13	Львівська	9	16	29	15	10	1,9	3,4	6,1	3,2	2,1
14	Миколаївська	13	8	24	7	10	6,5	4,1	12,2	3,6	5,1
15	Одеська	51	66	71	65	73	10,9	14,2	15,2	13,9	15,7
16	Полтавська	9	19	22	34	39	3,9	8,4	9,8	15,1	17,3
17	Рівненська	18	15	19	8	13	6,5	5,5	7,0	2,9	4,8
18	Сумська	16	5	27	11	5	9,8	3,1	16,9	6,9	3,1
19	Тернопільська	5	4	7	4	2	2,6	2,1	3,7	2,1	1,1
20	Харківська	60	14	31	15	14	14,1	3,3	7,4	3,6	3,3
21	Херсонська	13	8	1	3	1	6,8	4,2	0,5	1,6	0,5
22	Хмельницька	11	12	17	9	11	4,8	5,3	7,5	4,0	4,8
23	Черкаська	29	19	31	32	10	15,1	10,1	16,4	17,0	5,3
24	Чернівецька	4	10	6	4	3	2,2	5,5	3,3	2,2	1,7
25	Чернігівська	10	25	15	26	20	6,5	16,5	9,9	17,2	13,2
26	м. Київ	10	21	30	31	23	1,8	3,7	5,3	5,5	4
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Україна		610	577	835	642	530	8,2	7,9	11,4	8,7	7,2

* Дані використані з форми № 8 "Звіт про захворювання на активний туберкульоз", за 2024-2025 р.р. - дані використані з форми № 33-коротка "Звіт про кількість пацієнтів з туберкульозом"

Таблиця 10

Випадки захворювань на туберкульоз серед контактних осіб у вогнищах туберкульозу з бактеріовиділенням*

№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 1000 контактних осіб				
		2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	12	25	33	24	17	7,8	22,4	41,4	18,8	8,3
3	Волинська	28	30	23	36	22	34,3	39,9	31,6	48,0	22,1
4	Дніпропетровська	31	62	44	77	53	11,1	23,5	17,2	20,1	13,2
5	Донецька	0	14	23	7	0	0,0	10,5	54,5	16,6	0,0
6	Житомирська	5	4	34	42	16	8,5	7,4	79,6	99,5	13,1
7	Закарпатська	30	21	56	29	30	18,0	11,7	37,3	17,6	19,2
8	Запорізька	55	35	28	22	16	36,5	30,3	76,9	79,1	52,3
9	Івано-Франківська	3	11	12	15	17	4,4	34,1	38,7	65,8	127,8
10	Київська	7	7	5	44	12	6,8	7,2	5,7	45,8	10,7
11	Кіровоградська	37	65	110	88	83	34,1	74,6	80,2	42,2	41,0
12	Луганська	1	0	0	0	0	3,2	0,0	0,0	0,0	0,0
13	Львівська	3	2	4	22	11	1,9	1,1	2,5	16,2	5,9
14	Миколаївська	19	7	18	9	20	13,3	6,3	24,6	17,9	32,2
15	Одеська	79	61	79	135	161	24,9	23,6	24,2	28,1	27,5
16	Полтавська	26	67	67	74	67	22,0	61,1	58,0	26,3	24,4
17	Рівненська	6	1	4	23	6	5,6	1,0	4,3	19,3	5,9
18	Сумська	3	8	2	15	3	7,6	55,6	14,4	56,4	6,9
19	Тернопільська	2	0	0	3	13	8,4	0,0	0,0	14,4	85,5
20	Харківська	14	7	14	9	16	8,1	4,5	9,0	5,4	14,2
21	Херсонська	9	0	0	14	9	11,3	0,0	0,0	112,9	818,2
22	Хмельницька	2	10	18	19	11	2,4	5,6	8,2	6,8	13,4
23	Черкаська	30	29	24	39	17	30,8	32,1	23,5	34,2	11,7
24	Чернівецька	7	0	6	12	0	19,4	0,0	16,0	21,4	0,0
25	Чернігівська	16	17	12	30	30	29,9	29,9	31,7	48,9	53,1
26	м. Київ	4	3	1	1	0	11,5	7,1	4,3	3,0	0,0
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Україна		429	486	617	789	630	15,5	18,8	26,4	26,0	19,7

Дані використані з форми звітності № 33-здоров "Звіт про хворих на туберкульоз"; за 2024 рік дані використані з форми № 33-річна "Звіт про кількість пацієнтів з туберкульозом"

Таблиця 11

Захворюваність на туберкульоз (нові епізоди) працівників усіх закладів охорони здоров'я України*

№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 10 тис. працівників ЗОЗ				
		2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	5	4	10	5	8	2,2	1,9	4,8	2,4	3,9
3	Волинська	6	8	8	4	8	4,0	5,5	5,6	2,8	5,7
4	Дніпропетровська	22	18	23	19	20	5,1	4,2	5,6	4,7	5,2
5	Донецька	15	2	3	4	0	6,1	1	1,7	3,8	0,0
6	Житомирська	3	10	7	8	6	1,7	5,8	4,2	4,9	3,7
7	Закарпатська	3	6	2	8	8	2,0	4,2	1,4	6,2	6,4
8	Запорізька	16	10	10	6	2	6,4	6,5	6,8	3,9	1,4
9	Івано-Франківська	6	5	9	4	6	2,8	2,4	4,4	2,0	3,0
10	Київська	12	1	7	10	13	5,1	0,4	3,2	4,7	6,2
11	Кіровоградська	5	11	13	13	5	3,4	7,7	9,3	9,5	3,7
12	Луганська	4	0	0	0	0	4,3	0	0,0	0,0	0,0
13	Львівська	5	16	11	8	7	1,3	4,3	3,0	2,2	2,0
14	Миколаївська	11	5	12	4	3	7,7	3,7	9,5	3,2	2,4
15	Одеська	10	23	16	22	18	3,3	7,9	5,8	8,2	6,7
16	Полтавська	10	10	5	6	6	4,6	4,8	2,4	3,0	3,1
17	Рівненська	3	5	9	3	0	1,7	2,9	5,3	1,8	0,0
18	Сумська	2	4	4	3	2	1,2	2,5	2,5	2,0	1,3
19	Тернопільська	3	0	0	2	2	1,8	0	0,0	1,3	1,3
20	Харківська	15	5	7	10	6	4,3	1,5	2,3	3,4	2,1
21	Херсонська	1	4	1	0	2	0,8	4,1	1,4	0,0	3,6
22	Хмельницька	4	3	5	6	2	2,2	1,7	2,8	3,5	1,2
23	Черкаська	3	3	5	8	2	1,6	1,7	2,9	4,7	1,2
24	Чернівецька	2	3	4	1	4	1,5	2,4	3,2	0,8	3,3
25	Чернігівська	5	9	4	6	0	3,1	6	2,8	4,1	0,0
26	м. Київ	9	10	4	6	5	2,0	2,4	1,0	1,5	1,3
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Україна		180	175	179	166	135	3,3	3,4	3,7	3,5	3,0

* Дані використані з форми № 8 "Звіт про захворювання на активний туберкульоз", за 2024-2025 р.р. - дані використані з форми № 33-коротка "Звіт про кількість пацієнтів з туберкульозом"

Таблиця 12

Захворюваність на туберкульоз (нові епізоди) працівників фтизіпульмонологічних закладів*

№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 10 тис. працівників ПТЗ				
		2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	0	0	1	0	0	0,0	0,0	44,6	0,0	0,0
3	Волинська	1	0	1	0	0	53,2	0,0	69,0	0,0	0,0
4	Дніпропетровська	0	0	0	1	1	0,0	0,0	0,0	18,8	19,0
5	Донецька	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6	Житомирська	1	0	0	0	0	55,6	0,0	0,0	0,0	0,0
7	Закарпатська	0	1	0	0	0	0,0	34,7	0,0	0,0	0,0
8	Запорізька	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
9	Івано-Франківська	1	0	1	0	1	30,8	0,0	21,4	0,0	23,1
10	Київська	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
11	Кіровоградська	2	0	0	2	1	62,3	0,0	0,0	61,9	32,8
12	Луганська	1	0	0	0	0	45,2	0,0	0,0	0,0	0,0
13	Львівська	1	2	1	1	0	16,8	33,8	17,3	18,5	0,0
14	Миколаївська	2	0	1	0	0	68,3	0,0	50,8	0,0	0,0
15	Одеська	0	1	0	2	0	0,0	17,5	0,0	41,3	0,0
16	Полтавська	0	1	0	0	0	0,0	37,5	0,0	0,0	0,0
17	Рівненська	0	1	1	0	0	0,0	55,9	73,5	0,0	0,0
18	Сумська	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
19	Тернопільська	0	0	0	1	0	0,0	0,0	0,0	52,9	0,0
20	Харківська	3	0	0	1	1	44,1	0,0	0,0	20,4	18,6
21	Херсонська	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
22	Хмельницька	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
23	Черкаська	0	2	0	2	0	0,0	111,7	0,0	148,2	0,0
24	Чернівецька	0	0	0	1	2	0,0	0,0	0,0	78,1	165,3
25	Чернігівська	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
26	м. Київ	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Україна		12	8	6	11	6	14,3	11,7	10,2	17,4	10,1

* Дані використані з форми № 8 "Звіт про захворювання на активний туберкульоз", за 2024-2025 р.р. - дані використані з форми № 33-коротка "Звіт про кількість пацієнтів з

Таблиця 13

Смертність від туберкульозу серед населення України

№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тисяч населення				
		2021*	2022**	2023**	2024**	2025**	2021	2022	2023	2024	2025
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	90	113	110	91	92	6,0	7,5	7,3	6,1	6,1
3	Волинська	93	83	89	93	69	9,1	8,1	8,7	9,1	6,8
4	Дніпропетровська	340	446	443	372	220	10,9	14,4	14,3	12,0	7,1
5	Донецька	173	67	66	43	22	9,2	3,6	3,5	2,3	1,2
6	Житомирська	98	107	152	70	82	8,2	9,1	12,9	5,9	7,0
7	Закарпатська	136	180	176	171	157	10,9	14,5	14,2	13,8	12,6
8	Запорізька	161	119	58	50	46	9,7	7,3	3,5	3,1	2,8
9	Івано-Франківська	44	50	74	58	48	3,3	3,7	5,5	4,3	3,6
10	Київська	129	130	96	114	100	7,2	7,3	5,4	6,4	5,6
11	Кіровоградська	100	136	108	99	88	11,0	15,2	12,0	11,0	9,8
12	Луганська	78	7	0	0	0	11,7	1,0	0,0	0,0	0,0
13	Львівська	195	198	165	176	112	7,9	8,0	6,7	7,2	4,6
14	Миколаївська	85	122	99	147	92	7,7	11,2	9,1	13,5	8,4
15	Одеська	249	330	330	253	241	10,6	14,1	14,1	10,8	10,3
16	Полтавська	70	111	121	104	60	5,2	8,3	9,0	7,7	4,5
17	Рівненська	67	85	61	68	50	5,9	7,5	5,3	6,0	4,4
18	Сумська	88	54	49	57	41	8,4	5,2	4,7	5,5	4,0
19	Тернопільська	29	46	39	32	40	2,8	4,5	3,8	3,1	3,9
20	Харківська	181	149	169	118	133	7,0	5,8	6,5	4,6	5,1
21	Херсонська	100	55	22	30	19	9,9	5,5	2,2	3,0	1,9
22	Хмельницька	50	63	78	77	88	4,1	5,1	6,4	6,3	7,2
23	Черкаська	95	58	61	70	58	8,1	5,0	5,3	6,1	5,0
24	Чернівецька	42	56	53	12	10	4,7	6,3	6,0	1,4	1,1
25	Чернігівська	78	90	92	91	46	8,1	9,5	9,7	9,6	4,8
26	м. Київ	102	104	115	120	89	3,5	3,6	4,0	4,1	3,1
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МОЗ		2873	2 959	2 826	2516	2003	7,5	7,2	6,9	6,1	4,9
ДУ ЦОЗ ДКВСУ		0	0	0	0	21	0,0	0,0	0,0	0,0	56,6
Україна		2873	2959	2826	2516	2024	7,5	7,2	6,9	6,1	4,9

**За даними Держстату України

*** Дані використані з форми звітності № 33-здоров "Звіт про хворих на туберкульоз"; за 2024 року дані використані з форми № 33-річна "Звіт про кількість пацієнтів з туберкульозом"

Таблиця 14

Померло осіб з туберкульозом від хвороби, зумовленої СНІДом*

№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тисяч населення				
		2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	12	34	44	20	18	0,79	2,26	2,93	1,33	1,20
3	Волинська	5	10	5	12	9	0,49	0,98	0,49	1,18	0,88
4	Дніпропетровська	107	110	106	80	75	3,41	3,56	3,43	2,59	2,42
5	Донецька	49	14	25	11	10	2,6	0,74	1,33	0,58	0,53
6	Житомирська	24	26	27	25	32	2,01	2,20	2,29	2,12	2,71
7	Закарпатська	11	10	5	9	6	0,88	0,81	0,40	0,72	0,48
8	Запорізька	4	7	1	3	4	0,24	0,43	0,06	0,18	0,24
9	Івано-Франківська	4	9	9	1	4	0,29	0,67	0,67	0,07	0,30
10	Київська	52	40	42	54	50	2,92	2,24	2,35	3,02	2,79
11	Кіровоградська	20	18	22	14	25	2,19	2,01	2,45	1,56	2,79
12	Луганська	21	1	0	0	0	3,15	0,15	0,00	0,00	0,00
13	Львівська	37	41	29	27	24	1,49	1,67	1,18	1,10	0,98
14	Миколаївська	35	18	22	14	17	3,16	1,65	2,02	1,28	1,56
15	Одеська	158	141	175	117	115	6,7	6,02	7,48	5,00	4,91
16	Полтавська	20	21	24	20	8	1,47	1,56	1,79	1,49	0,60
17	Рівненська	7	13	10	7	7	0,61	1,14	0,88	0,61	0,61
18	Сумська	0	3	5	6	4	0	0,29	0,48	0,58	0,39
19	Тернопільська	2	5	2	3	4	0,19	0,49	0,20	0,29	0,39
20	Харківська	34	16	30	18	21	1,3	0,62	1,16	0,70	0,81
21	Херсонська	21	5	3	7	2	2,07	0,50	0,30	0,70	0,20
22	Хмельницька	10	12	11	5	6	0,81	0,98	0,90	0,41	0,49
23	Черкаська	19	11	17	17	6	1,62	0,95	1,47	1,47	0,52
24	Чернівецька	4	5	2	0	0	0,45	0,56	0,23	0,00	0,00
25	Чернігівська	19	14	8	14	7	1,96	1,47	0,84	1,47	0,74
26	м. Київ	54	30	27	37	24	1,85	1,03	0,93	1,27	0,82
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МОЗ		729	614	651	521	478	1,76	1,50	1,59	1,27	1,17
ДУ ЦОЗ ДКВСУ		0	0	0	0	6	0,0	0,0	0,0	0,0	16,2
Україна		729	614	651	521	484	1,8	1,5	1,6	1,3	1,18

Таблиця 15

Померлі від туберкульозу особи віком 0-17 років включно

№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тисяч відповідного населення				
		2021*	2022**	2023**	2024**	2025**	2021	2022	2023	2024	2025
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Волинська	0	0	0	1	0	0,00	0,00	0,00	0,43	0,00
4	Дніпропетровська	1	0	0	0	1	0,02	0,00	0,00	0,00	0,18
5	Донецька	0	1	0	0	0	0,00	0,34	0,00	0,00	0,00
6	Житомирська	0	0	1	0	0	0,00	0,00	0,44	0,00	0,00
7	Закарпатська	0	1	1	1	2	0,00	0,35	0,35	0,35	0,69
8	Запорізька	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Івано-Франківська	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	Київська	1	0	0	0	0	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00
11	Кіровоградська	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	Луганська	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	Львівська	0	0	1	1	0	0,00	0,00	0,21	0,21	0,00
14	Миколаївська	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15	Одеська	1	0	0	2	0	0,02	0,00	0,00	0,43	0,00
16	Полтавська	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
17	Рівненська	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
18	Сумська	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
19	Тернопільська	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
20	Харківська	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
21	Херсонська	0	1	0	0	0	0,00	0,53	0,00	0,00	0,00
22	Хмельницька	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
23	Черкаська	0	0	1	0	0	0,00	0,00	0,53	0,00	0,00
24	Чернівецька	0	1	0	0	0	0,00	0,55	0,00	0,00	0,00
25	Чернігівська	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
26	м. Київ	0	1	0	0	1	0,00	0,18	0,00	0,00	0,18
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Україна		3	5	4	5	4	0,01	0,07	0,05	0,07	0,05

* За даними Державної служби статистики України

** Дані використані з форми звітності № 33-здоров "Звіт про хворих на туберкульоз"; за 2024, 2025 рік - з форми № 33-річна "Звіт про кількість пацієнтів з туберкульозом"

Таблиця 16

Реєстрація усіх випадків туберкульозу, у тому числі за результатами бактеріологічного дослідження мокротиння на МБТ, 2025 рік.

№ з/п	Адміністративні території	Загальна кількість випадків ТБ	Загальна кількість нових епізодів ТБ	Туберкульоз легень (шифр за МКХ-10 A15.0 - 3, A16.0 - 2, A19 - част.)								Позалегеновий туберкульоз (шифр за МКХ-10A15.0 - 3, A16.0 - 2, A19 - част.)							
				Бактеріологічно підтверджені				Клінічно діагностовані				Бактеріологічно підтверджені				Клінічно діагностовані			
				Нові випадки	Рекурентні	Повторно зареєстровані	Невідома історія	Нові випадки	Рекурентні	Повторно зареєстровані	Невідома історія	Нові випадки	Рекурентні	Повторно зареєстровані	Невідома історія	Нові випадки	Рекурентні	Повторно зареєстровані	Невідома історія
1	Вінницька	759	711	357	135	39	0	114	21	6	0	40	2	1	0	39	3	2	0
2	Волинська	500	482	279	91	18	0	47	8	0	3	26	1	0	0	22	5	0	0
3	Дніпропетровська	1953	1878	1019	355	69	0	316	48	6	47	23	5	0	0	56	9	0	0
4	Донецька	147	143	94	38	3	0	5	1	1	0	1	1	0	0	3	0	0	0
5	Житомирська	705	685	400	85	15	0	96	4	4	17	48	4	0	0	31	0	1	0
6	Закарпатська	730	684	490	116	46	0	32	1	0	6	12	3	0	0	22	2	0	0
7	Запорізька	413	403	201	98	10	0	73	11	0	0	10	0	0	0	8	2	0	0
8	Івано-Франківська	492	481	310	76	11	0	57	9	0	0	6	1	0	0	21	1	0	0
9	Київська	785	743	429	111	30	0	145	17	12	1	13	2	0	0	23	2	0	0
10	Кіровоградська	662	596	286	110	61	0	152	11	5	4	8	1	0	0	22	2	0	0
11	Луганська	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Львівська	984	939	578	208	41	0	69	10	2	6	36	9	1	0	20	3	1	0
13	Миколаївська	596	573	323	117	21	0	75	15	2	18	17	1	0	0	7	0	0	0
14	Одеська	1810	1720	857	301	73	0	328	63	15	5	102	13	2	0	48	3	0	0
15	Полтавська	683	667	340	108	13	0	171	21	3	1	12	1	0	0	12	1	0	0
16	Рівненська	392	386	260	89	6	0	16	1	0	0	2	1	0	0	16	1	0	0
17	Сумська	400	393	223	92	7	0	34	10	0	0	3	1	0	0	25	5	0	0
18	Тернопільська	328	320	149	61	5	0	79	13	3	0	3	1	0	0	11	3	0	0
19	Харківська	826	783	421	140	30	0	122	19	10	37	13	0	3	0	24	7	0	0
20	Херсонська	138	135	84	29	2	0	18	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
21	Хмельницька	527	515	260	98	11	0	77	14	0	0	25	2	1	0	34	5	0	0
22	Черкаська	547	521	299	104	22	0	49	15	4	2	18	1	0	0	30	3	0	0
23	Чернівецька	286	263	152	65	23	0	20	2	0	0	3	0	0	0	19	2	0	0
24	Чернігівська	434	412	238	64	20	0	57	1	2	15	8	1	0	0	26	1	0	1
25	м. Київ	787	775	512	91	10	0	121	10	2	4	11	4	0	0	18	4	0	0
26	ДУ "ЦОЗ ДКВСУ"	367	329	163	80	31	0	55	18	6	0	3	0	1	0	9	1	0	0
Україна		16251	15537	8724	2862	617	0	2328	346	84	166	444	55	9	0	546	65	4	1

Дані використані з форми звітності № 4 "Звіт про кількість випадків туберкульозу" ТБ 06 (квартальна).

Таблиця 17

Кількість осіб з туберкульозом, у яких діагноз Риф-ТБ/МЛС-ТБ/пре-ШЛС-ТБ/ШЛС-ТБ підтверджено вперше у житті та лікування яких розпочато препаратами II ряду

№ з/п	Адміністративні території	2025 рік										
		Кількість випадків ТБ, у яких діагноз Риф-ТБ, МЛС-ТБ підтверджено вперше у житті протягом звітного року		Розпочали лікування у звітному році (перший і повторний курси)			не розпочали лікування у звітному році					
		Підтверджений випадок Риф-ТБ, МЛС-ТБ	з них пре-ШЛС, ШЛС-ТБ	Усього	з числа підтверджених у звітному році	з числа підтверджених раніше	помер до початку лікування	відсутність препаратів II ряду	відмова від лікування і/або місце знаходження пацієнта невідоме	не підлягає лікуванню за профілем резистентності	некурабельність захворювання	інше
1	Вінницька	134	44	142	142	0	4	0	1	0	0	0
2	Волинська	86	29	93	93	0	0	0	0	0	0	0
3	Дніпропетровська	467	117	516	498	18	15	0	9	0	0	17
4	Донецька	45	13	45	45	0	0	0	0	0	0	1
5	Житомирська	111	24	122	122	0	0	0	0	0	0	0
6	Закарпатська	103	33	104	99	5	9	0	5	0	0	2
7	Запорізька	98	27	108	108	0	0	0	0	0	0	0
8	Івано-Франківська	78	33	84	84	0	0	0	0	0	0	0
9	Київська	157	44	169	167	2	2	0	0	0	0	1
10	Кіровоградська	111	32	138	130	8	2	0	3	0	0	7
11	Луганська	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Львівська	171	54	184	183	1	1	0	1	0	0	0
13	Миколаївська	135	31	145	145	0	1	0	0	0	0	0
14	Одеська	350	102	356	356	0	5	0	5	0	11	0
15	Полтавська	148	37	159	159	0	2	0	3	0	0	0
16	Рівненська	57	17	64	64	0	0	0	0	0	0	0
17	Сумська	82	21	94	94	0	1	0	0	0	0	0
18	Тернопільська	37	13	37	37	0	0	0	0	0	0	0
19	Харківська	208	46	223	222	1	0	0	1	0	0	2
20	Херсонська	46	19	48	48	0	0	0	1	0	0	0
21	Хмельницька	64	22	69	69	0	0	0	0	0	0	0
22	Черкаська	118	29	120	120	0	0	0	0	0	0	0
23	Чернівецька	40	9	41	41	0	0	0	0	0	0	0
24	Чернігівська	86	29	93	93	0	1	0	0	0	0	0
25	м. Київ	168	56	181	181	0	1	0	0	0	0	0
26	ДУ "ЦОЗ ДКВСУ"	127	20	169	168	1	0	1	0	0	1	0
Україна		3227	901	3504	3468	36	44	1	29	0	12	30

Дані використані з форми звітності № 4-2 "Звіт кількості випадків Риф-ТБ/МЛС-ТБ/пре-ШЛС/ШЛС-ТБ, які зареєстровані та лікування яких розпочато препаратами II ряду" (ТБ 06-МЛС-ТБ) квартальна

Таблиця 18

Кількість осіб з туберкульозом, у яких діагноз Риф-ТБ/МЛС-ТБ/пре-ШЛС-ТБ/ШЛС-ТБ підтверджено вперше у житті

№ з/п	Адміністративні території	Загальна кількість													
		абсолютна кількість							на 100 тисяч населення						
		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1	Вінницька	147	98	79	107	131	113	134	9,5	6,4	5,2	7,1	8,7	7,5	8,9
2	Волинська	138	111	108	116	130	100	86	13,4	10,8	10,5	11,4	12,8	9,8	8,4
3	Дніпропетровська	787	540	475	778	625	560	467	24,6	17,0	15,1	25,2	20,2	18,1	15,1
4	Донецька	317	286	227	79	88	72	45	16,6	15,2	12,1	4,2	4,7	3,8	2,4
5	Житомирська	141	94	112	105	104	124	111	11,5	7,8	9,4	8,9	8,8	10,5	9,4
6	Закарпатська	194	121	115	148	136	132	103	15,5	9,7	9,2	11,9	11,0	10,6	8,3
7	Запорізька	348	217	189	134	115	124	98	20,4	12,9	11,3	8,2	7,0	7,6	6,0
8	Івано-Франківська	92	49	81	82	76	77	78	6,7	3,6	6,0	6,1	5,6	5,7	5,8
9	Київська	251	158	176	149	140	145	157	14,2	8,9	9,9	8,3	7,8	8,1	8,8
10	Кіровоградська	198	142	101	124	165	115	111	21,1	15,3	11,1	13,8	18,4	12,8	12,4
11	Луганська	157	109	92	15	0	0	0	22,9	16,1	13,8	2,2	0,0	0,0	0,0
12	Львівська	247	170	198	197	189	203	171	9,9	6,8	8,0	8,0	7,7	8,3	7,0
13	Миколаївська	229	173	208	178	206	185	135	20,3	15,5	18,8	16,3	18,9	17,0	12,4
14	Одеська	598	391	399	449	443	381	350	25,2	16,5	16,9	19,2	18,9	16,3	15,0
15	Полтавська	206	136	142	199	185	202	148	14,8	9,9	10,4	14,8	13,8	15,0	11,0
16	Рівненська	69	39	53	71	83	73	57	6,0	3,4	4,6	6,2	7,3	6,4	5,0
17	Сумська	128	105	92	78	102	90	82	11,9	9,8	8,8	7,5	9,9	8,7	7,9
18	Тернопільська	59	34	38	47	40	43	37	5,7	3,3	3,7	4,6	3,9	4,2	3,6
19	Харківська	315	185	204	147	220	221	208	11,8	7,0	7,8	5,7	8,5	8,6	8,1
20	Херсонська	255	180	141	87	47	66	46	24,6	17,5	13,9	8,7	4,7	6,6	4,6
21	Хмельницька	127	80	63	60	85	75	64	10,1	6,4	5,1	4,9	6,9	6,1	5,2
22	Черкаська	131	87	105	123	121	106	118	10,9	7,3	8,9	10,6	10,5	9,2	10,2
23	Чернівецька	62	28	42	45	43	38	40	6,9	3,1	4,7	5,1	4,8	4,3	4,5
24	Чернігівська	119	109	72	70	70	80	86	11,9	11,1	7,4	7,4	7,4	8,4	9,0
25	м. Київ	273	169	154	143	167	193	168	9,4	5,8	5,3	4,9	5,7	6,6	5,8
26	ДУ "ЦОЗ ДКВС України"	300	258	201	161	207	127	127	-	-	-	-	-	-	-
27	МОУ КМС ЗСУ	20	14	17	17	6	0	0	-	-	-	-	-	-	-
Україна		5908	4083	3884	3909	3924	3645	3227	14,1	9,8	9,4	9,5	9,6	8,9	7,9

Дані використані з форми звітності № 4-2 "Звіт кількості випадків Риф-ТБ/МЛС-ТБ/пре-ШЛС-ТБ/ШЛС-ТБ, які зареєстровані та лікування яких розпочато препаратами II ряду" (ТБ 06-МЛС-ТБ) квартална

Таблиця 19

Поширеність всіх форм активного туберкульозу серед усього населення України*

№ з/п	Адміністративні території	абсолютна кількість					на 100 тис. відповідного населення				
		2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	709	863	608	694	475	46,6	57,4	40,5	46,2	31,6
3	Волинська	461	405	544	365	219	45,0	39,8	53,4	35,8	21,5
4	Дніпропетровська	2 327	2 450	2 052	2 152	797	74,1	79,2	66,3	69,6	25,8
5	Донецька	726	133	214	90	50	38,5	7,1	11,4	4,8	2,7
6	Житомирська	561	491	525	336	329	46,9	41,6	44,5	28,5	27,9
7	Закарпатська	916	880	796	547	376	73,4	70,9	64,1	44,1	30,3
8	Запорізька	840	595	291	229	204	50,4	36,3	17,8	14,0	12,5
9	Івано-Франківська	332	378	345	254	225	24,4	28,0	25,6	18,8	16,7
10	Київська	938	857	951	416	360	52,6	47,9	53,1	23,3	20,1
11	Кіровоградська	657	607	712	681	396	71,9	67,6	79,3	75,9	44,1
12	Луганська	343	13	2	0	0	51,4	1,9	0,3	0,0	0,0
13	Львівська	783	846	862	602	365	31,6	34,4	35,0	24,5	14,8
14	Миколаївська	1 058	952	710	306	263	95,5	87,3	65,1	28,0	24,1
15	Одеська	3 222	2 927	2 627	2 033	1 760	136,7	125,1	112,2	86,9	75,2
16	Полтавська	694	700	634	611	419	50,9	52,1	47,2	45,5	31,2
17	Рівненська	510	530	569	294	186	44,4	46,5	49,9	25,8	16,3
18	Сумська	263	271	298	207	139	25,0	26,2	28,8	20,0	13,5
19	Тернопільська	237	280	269	145	132	23,1	27,5	26,4	14,2	13,0
20	Харківська	1 041	965	1 130	810	611	39,8	37,4	43,7	31,4	23,7
21	Херсонська	606	476	118	81	122	59,7	47,6	11,8	8,1	12,2
22	Хмельницька	435	441	479	472	257	35,1	36,0	39,1	38,5	21,0
23	Черкаська	453	419	384	439	339	38,6	36,2	33,2	37,9	29,3
24	Чернівецька	349	406	418	379	121	39,1	45,8	47,1	42,7	13,6
25	Чернігівська	595	469	267	194	92	61,5	49,3	28,1	20,4	9,7
26	м. Київ	672	644	699	599	386	23,0	22,1	24,0	20,6	13,3
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0
МОЗ		19 728	17998	16504	12 936	8 623	47,6	43,9	40,3	31,6	21,0
ДУ ЦОЗ ДКВСУ		0	0	0	0	251	0,0	0,0	0,0	0,0	676,2
Україна		19 728	17 998	16 504	12 936	8 874	47,6	43,9	40,3	31,6	21,70

* Дані використані з форми № 33-річна "Звіт про кількість пацієнтів з туберкульозом", з 2024, 2025 року - дані використані з форми № 33-річна "Звіт про кількість пацієнтів з туберкульозом"

Таблиця 20

Поширеність всіх форм активного туберкульозу серед дітей віком 0-14 років включно*

№ з/п	Адміністративні території	абсолютна кількість					на 100 тис. відповідного населення				
		2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	21	14	6	17	11	9,0	6,1	2,6	7,45	4,82
3	Волинська	10	3	20	6	7	5,0	1,5	10,2	3,05	3,56
4	Дніпропетровська	55	52	61	63	21	11,4	11,1	13,1	13,49	4,50
5	Донецька	2	0	4	0	0	0,8	0,0	1,6	0,00	0,00
6	Житомирська	7	12	12	6	2	3,6	6,3	6,3	3,15	1,05
7	Закарпатська	16	11	20	13	5	6,5	4,5	8,3	5,37	2,06
8	Запорізька	71	35	20	15	7	29,5	15,0	8,6	6,44	3,00
9	Івано-Франківська	15	10	6	4	4	6,5	4,5	2,7	1,78	1,78
10	Київська	19	14	8	8	12	6,1	4,4	2,5	2,53	3,79
11	Кіровоградська	27	57	81	60	23	19,8	43,2	61,5	45,53	17,45
12	Луганська	5	0	0	0	0	6,1	0,0	0,0	0,00	0,00
13	Львівська	5	9	6	5	7	1,2	2,3	1,5	1,26	1,77
14	Миколаївська	12	7	5	1	4	7,1	4,2	3,0	0,61	2,43
15	Одеська	35	49	59	37	21	8,8	12,4	15,0	9,40	5,33
16	Полтавська	4	7	7	10	16	2,1	3,7	3,7	5,30	8,48
17	Рівненська	14	11	14	1	4	6,0	4,8	6,1	0,44	1,75
18	Сумська	6	2	8	2	3	4,4	1,5	6,0	1,51	2,26
19	Тернопільська	0	2	5	1	0	0,0	1,3	3,2	0,64	0,00
20	Харківська	23	14	16	8	6	6,4	4,0	4,6	2,29	1,71
21	Херсонська	5	2	1	0	1	3,1	1,3	0,6	0,00	0,63
22	Хмельницька	4	8	12	3	5	2,0	4,2	6,3	1,57	2,62
23	Черкаська	23	15	26	20	0	14,2	9,5	16,6	12,73	0,00
24	Чернівецька	3	7	3	3	0	2,0	4,6	2,0	1,98	0,00
25	Чернігівська	3	3	7	7	1	2,3	2,4	5,6	5,58	0,80
26	м. Київ	2	11	9	20	8	0,4	2,3	1,9	4,16	1,66
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Україна		387	355	416	310	168	6,2	5,8	6,8	5,07	2,75

* Дані використані з форми № 33-річна "Звіт про кількість пацієнтів з туберкульозом", з 2024 року дані використані з форми № 33-річна "Звіт про кількість пацієнтів з туберкульозом"

Таблиця 21

Поширеність всіх форм активного туберкульозу серед дітей віком 15-17 років включно*

№ з/п	Адміністративні території	абсолютна кількість					на 100 тис. відповідного населення				
		2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	3	3	2	3	2	6,7	6,5	4,4	6,6	4,4
3	Волинська	4	2	5	4	1	11,1	5,3	13,2	10,6	2,6
4	Дніпропетровська	14	15	18	13	5	15,8	16,2	19,4	14,0	5,4
5	Донецька	1	2	1	0	0	2,2	4,3	2,2	0,0	0,0
6	Житомирська	7	2	4	4	3	19,0	5,3	10,5	10,5	7,9
7	Закарпатська	7	4	7	4	6	15,7	8,6	15,1	8,6	13,0
8	Запорізька	10	4	2	7	3	21,9	8,4	4,2	14,8	6,3
9	Івано-Франківська	2	1	1	2	2	4,6	2,2	2,2	4,4	4,4
10	Київська	7	4	6	6	4	13,9	7,4	11,2	11,2	7,4
11	Кіровоградська	4	8	15	16	10	15,7	30,6	57,4	61,2	38,3
12	Луганська	1	0	0	0	0	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0
13	Львівська	1	1	7	3	1	1,3	1,3	8,8	3,8	1,3
14	Миколаївська	4	3	7	3	3	12,6	9,3	21,6	9,3	9,3
15	Одеська	24	22	21	17	13	34,6	30,4	29,0	23,5	17,9
16	Полтавська	3	5	8	12	4	8,5	13,6	21,7	32,6	10,9
17	Рівненська	4	3	4	1	3	9,6	6,9	9,2	2,3	6,9
18	Сумська	1	1	4	4	0	3,9	3,7	14,8	14,8	0,0
19	Тернопільська	5	1	2	2	0	15,9	3,1	6,1	6,1	0,0
20	Харківська	4	2	2	1	1	5,8	2,8	2,8	1,4	1,4
21	Херсонська	7	0	1	1	0	23,7	0,0	3,3	3,3	0,0
22	Хмельницька	3	0	4	3	2	8,3	0,0	10,8	8,1	5,4
23	Черкаська	4	6	4	3	4	13,1	19,1	12,7	9,6	12,7
24	Чернівецька	1	2	4	1	0	3,5	6,8	13,6	3,4	0,0
25	Чернігівська	0	1	0	1	3	0,0	3,9	0,0	3,9	11,6
26	м. Київ	6	6	8	6	3	7,2	6,9	9,1	6,9	3,4
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Україна		127	98	137	117	73	10,8	8,0	11,2	9,5	5,9

* Дані використані з форми № 33-річна "Звіт про кількість пацієнтів з туберкульозом", з 2024 року - дані використані з форми № 33-річна "Звіт про кількість пацієнтів з туберкульозом"

Таблиця 22

Поширеність всіх форм активного туберкульозу серед дітей віком 0-17 років включно*

№ з/п	Адміністративні території	абсолютна кількість					на 100 тис. відповідного населення				
		2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	14	11	8	20	13	5,0	4,0	2,9	7,3	4,7
3	Волинська	11	4	25	10	8	4,7	1,7	10,7	4,3	3,4
4	Дніпропетровська	40	50	79	76	26	7,0	8,9	14,1	13,6	4,6
5	Донецька	3	2	5	0	0	1,0	0,7	1,7	0,0	0,0
6	Житомирська	7	11	16	10	5	3,0	4,8	7,0	4,4	2,2
7	Закарпатська	16	13	27	17	11	5,5	4,5	9,4	5,9	3,8
8	Запорізька	61	27	22	22	10	21,3	9,6	7,9	7,9	3,6
9	Івано-Франківська	8	6	7	6	6	2,9	2,2	2,6	2,2	2,2
10	Київська	14	12	14	14	16	3,9	3,2	3,8	3,8	4,3
11	Кіровоградська	14	53	96	76	33	8,7	33,6	60,8	48,1	20,9
12	Луганська	2	0	0	0	0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0
13	Львівська	4	5	13	8	8	0,8	1,1	2,7	1,7	1,7
14	Миколаївська	10	10	12	4	7	5,0	5,1	6,1	2,0	3,5
15	Одеська	42	59	80	54	34	9,0	12,7	17,2	11,6	7,3
16	Полтавська	7	12	15	22	20	3,1	5,3	6,7	9,8	8,9
17	Рівненська	12	9	18	2	7	4,4	3,3	6,6	0,7	2,6
18	Сумська	4	3	12	6	3	2,5	1,9	7,5	3,8	1,9
19	Тернопільська	5	2	7	3	0	2,6	1,1	3,7	1,6	0,0
20	Харківська	10	3	18	9	7	2,3	0,7	4,3	2,1	1,7
21	Херсонська	12	2	2	1	1	6,2	1,1	1,1	0,5	0,5
22	Хмельницька	5	5	16	6	7	2,2	2,2	7,0	2,6	3,1
23	Черкаська	14	12	30	23	4	7,3	6,4	15,9	12,2	2,1
24	Чернівецька	4	8	7	4	0	2,2	4,4	3,9	2,2	0,0
25	Чернігівська	3	3	7	8	4	1,9	2,0	4,6	5,3	2,6
26	м. Київ	6	13	17	26	11	1,1	2,3	3,0	4,6	1,9
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Україна		328	335	553	427	241	4,4	4,6	7,5	5,8	3,3

* Дані використані з форми № 33-річна "Звіт про кількість пацієнтів з туберкульозом", з 2024 року - дані використані з форми № 33-річна "Звіт про кількість пацієнтів з туберкульозом"

Профілактичні щеплення, що проведені дітям першого року життя

№ з/п	Адміністративні території	БЦЖ (дітям до 1 року)					
		кількість осіб					
		підлягали щепленню		проведено щеплення		%	
		2024	2025	2024	2025	2024	2025
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	8137	7630	7849	6970	96,5	91,3
3	Волинська	7698	7586	7205	7026	93,6	92,6
4	Дніпропетровська	14049	12525	13200	11634	94,0	92,9
5	Донецька	1260	503	968	432	76,8	85,9
6	Житомирська	6400	5919	6134	5683	95,8	96,0
7	Закарпатська	8533	7726	7789	7269	91,3	94,1
8	Запорізька	3062	2767	2949	2645	96,3	95,6
9	Івано-Франківська	8164	7436	7458	6886	91,4	92,6
10	Київська	6496	5785	6052	5228	93,2	90,4
11	Кіровоградська	3907	3620	3769	3407	96,5	94,1
12	Луганська	0	0	0	0	0,0	0,0
13	Львівська	15923	15367	14588	14118	91,6	91,9
14	Миколаївська	4501	4463	4310	3843	95,8	86,1
15	Одеська	12830	11722	11947	10679	93,1	91,1
16	Полтавська	6041	5484	5794	5091	95,9	92,8
17	Рівненська	9580	9099	8689	8356	90,7	91,8
18	Сумська	3828	3102	3420	2928	89,3	94,4
19	Тернопільська	4760	4548	4473	4171	94,0	91,7
20	Харківська	7667	6816	7149	6282	93,2	92,2
21	Херсонська	283	227	282	218	99,6	96,0
22	Хмельницька	6549	5903	6418	5622	98,0	95,2
23	Черкаська	5105	4624	4782	4344	93,7	93,9
24	Чернівецька	5774	5084	5365	4625	92,9	91,0
25	Чернігівська	4468	3399	3568	3030	79,9	89,1
26	м. Київ	24046	23440	22014	20977	91,5	89,5
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-
Україна		179061	164775	166172	151464	92,8	91,9

Таблиця 24

**Кількість лабораторій з мікробіологічної діагностики туберкульозу у закладах охорони здоров'я України
станом на 01.01.2026 року**

№ з/п	Адміністративні території	Лабораторії 1 рівня			Лабораторії 2 рівня		
		Всього	з них на ТОТ або зруйновані	Всього функціонуючих	Всього	з них на ТОТ або зруйновані	Всього функціонуючих
1	Вінницька	9	0	9	1	0	1
2	Волинська	7	0	7	1	0	1
3	Дніпропетровська	14	0	14	2	0	2
4	Донецька	7	0	7	2	1	1
5	Житомирська	8	0	8	1	0	1
6	Закарпатська	9	0	9	1	0	1
7	Запорізька	5	4	1	1	0	1
8	Івано-Франківська	7	0	7	1	0	1
9	Київська	11	0	11	1	0	1
10	Кіровоградська	6	0	6	1	0	1
11	Луганська	16	16	0	1	1	0
12	Львівська	13	0	13	1	0	1
13	Миколаївська	7	0	7	1	0	1
14	Одеська	3	0	3	1	0	1
15	Полтавська	8	0	8	1	0	1
16	Рівненська	8	0	8	1	0	1
17	Сумська	6	0	6	1	0	1
18	Тернопільська	5	0	5	1	0	1
19	Харківська	14	2	12	1	0	1
20	Херсонська	2	1	1	1	0	1
21	Хмельницька	7	0	7	1	0	1
22	Черкаська	6	0	6	1	0	1
23	Чернівецька	5	0	5	1	0	1
24	Чернігівська	8	0	8	1	0	1
25	м. Київ	5	0	5	1	0	1
26	ДУ "ЦОЗ ДКВСУ"	20	0	20	6	2	4
Україна		216	23	193	33	4	29

Таблиця 25

Лабораторна діагностика нових епізодів туберкульозу у 2025 році

№ з/п	Адміністративні території	Нових епізодів всього							Нових епізодів легень						
		Зареєстровано	з них бактеріологічно підтверджених		з них мають стікність до ППІ 1 ряду		з них випадків Риф-ТБ, МЛС-ТБ		Всього	з них бактеріологічно підтверджених		з них мають стікність до ППІ 1 ряду		з них випадків Риф-ТБ, МЛС-ТБ	
			абс.	%	абс.	%	абс.	%		абс.	%	абс.	%	абс.	%
1	Вінницька	711	534	75,1	156	29,2	127	23,8	627	492	78,5	154	31,3	126	25,6
2	Волинська	482	397	82,4	104	26,2	86	21,7	428	370	86,4	101	27,3	83	22,4
3	Дніпропетровська	1878	1402	74,7	643	45,9	531	37,9	1785	1374	77,0	630	45,9	519	37,8
4	Донецька	143	134	93,7	58	43,3	45	33,6	138	132	95,7	58	43,9	45	34,1
5	Житомирська	685	536	78,2	139	25,9	113	21,1	602	485	80,6	139	28,7	113	23,3
6	Закарпатська	684	621	90,8	153	24,6	97	15,6	645	606	94,0	150	24,8	95	15,7
7	Запорізька	403	309	76,7	128	41,4	99	32,0	383	299	78,1	127	42,5	99	33,1
8	Івано-Франківська	481	393	81,7	108	27,5	78	19,8	452	386	85,4	106	27,5	76	19,7
9	Київська	743	552	74,3	141	25,5	118	21,4	703	538	76,5	137	25,5	114	21,2
10	Кіровоградська	596	405	68,0	145	35,8	104	25,7	563	396	70,3	143	36,1	103	26,0
11	Луганська	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
12	Львівська	939	831	88,5	205	24,7	166	20,0	871	786	90,2	198	25,2	161	20,5
13	Миколаївська	573	458	79,9	155	33,8	128	27,9	548	440	80,3	154	35,0	127	28,9
14	Одеська	1720	1273	74,0	412	32,4	320	25,1	1554	1158	74,5	408	35,2	318	27,5
15	Полтавська	667	461	69,1	165	35,8	145	31,5	641	448	69,9	163	36,4	144	32,1
16	Рівненська	386	352	91,2	71	20,2	56	15,9	366	349	95,4	69	19,8	54	15,5
17	Сумська	393	319	81,2	95	29,8	82	25,7	359	315	87,7	95	30,2	82	26,0
18	Тернопільська	320	213	66,6	50	23,5	34	16,0	302	210	69,5	50	23,8	34	16,2
19	Харківська	783	574	73,3	242	42,2	198	34,5	739	561	75,9	241	43,0	197	35,1
20	Херсонська	135	114	84,4	49	43,0	44	38,6	134	113	84,3	48	42,5	43	38,1
21	Хмельницька	515	394	76,5	63	16,0	62	15,7	449	361	80,4	63	17,5	62	17,2
22	Черкаська	521	421	80,8	138	32,8	106	25,2	469	403	85,9	137	34,0	105	26,1
23	Чернівецька	263	220	83,7	39	17,7	29	13,2	239	217	90,8	39	18,0	29	13,4
24	Чернігівська	412	311	75,5	105	33,8	81	26,0	375	302	80,5	105	34,8	81	26,8
25	м. Київ	775	618	79,7	218	35,3	164	26,5	738	603	81,7	217	36,0	164	27,2
26	ДУ "ЦОЗ ДКВС України"	329	246	74,8	121	49,2	110	44,7	316	243	76,9	121	49,8	110	45,3
Україна		15537	12088	77,8	3903	32,3	3123	25,8	14426	11587	80,3	3853	33,3	3084	26,6

Дані використані з форми звітності № 8-3 "Звіт про результати мікроскопічних, мікробіологічних досліджень, швидких тестів та стійкості мікобактерій туберкульозу до антимікобактеріальних препаратів у випадках туберкульозу" ТБ-07 квартальна

Таблиця 26

Тестування осіб з ТБ рекомендованими ВООЗ тестами швидкої діагностики ТБ у 2025 році.

		Нові випадки ТБ легень	Обстежено швидкими тестами	%	Рекурентні ТБ легень	Обстежено швидкими тестами	%	Повторні випадки ТБ легень	Обстежено швидкими тестами	%	Позалеженевий ТБ	Обстежено швидкими тестами	%
1	Вінницька	471	470	99,8	156	152	97,4	45	45	100,0	87	84	96,6
2	Волинська	329	325	98,8	99	99	100,0	18	18	100,0	54	42	77,8
3	Дніпропетровська	1382	1322	95,7	403	399	99,0	75	75	100,0	93	89	95,7
4	Донецька	99	99	100,0	39	39	100,0	4	4	100,0	5	5	100,0
5	Житомирська	513	496	96,7	89	88	98,9	19	19	100,0	84	65	77,4
6	Закарпатська	528	521	98,7	117	117	100,0	46	37	80,4	39	44	112,8
7	Запорізька	274	273	99,6	109	107	98,2	10	10	100,0	20	16	80,0
8	Івано-Франківська	367	361	98,4	85	84	98,8	11	11	100,0	29	28	96,6
9	Київська	575	573	99,7	128	125	97,7	42	42	100,0	40	40	100,0
10	Кіровоградська	442	426	96,4	121	117	96,7	66	60	90,9	33	28	84,8
11	Луганська	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0
12	Львівська	653	647	99,1	218	215	98,6	43	41	95,3	70	69	98,6
13	Миколаївська	416	396	95,2	132	132	100,0	23	23	100,0	25	24	96,0
14	Одеська	1190	1175	98,7	364	361	99,2	88	88	100,0	168	167	99,4
15	Полтавська	512	507	99,0	129	129	100,0	16	13	81,3	26	20	76,9
16	Рівненська	276	276	100,0	90	90	100,0	6	6	100,0	20	19	95,0
17	Сумська	257	257	100,0	102	102	100,0	7	7	100,0	34	6	17,6
18	Тернопільська	228	226	99,1	74	74	100,0	8	8	100,0	18	18	100,0
19	Харківська	580	543	93,6	159	159	100,0	40	40	100,0	47	47	100,0
20	Херсонська	102	100	98,0	32	32	100,0	3	3	100,0	1	1	100,0
21	Хмельницька	337	334	99,1	112	109	97,3	11	11	100,0	67	58	86,6
22	Черкаська	350	348	99,4	119	119	100,0	26	26	100,0	52	52	100,0
23	Чернівецька	172	172	100,0	67	67	100,0	23	23	100,0	24	24	100,0
24	Чернігівська	310	295	95,2	65	65	100,0	22	19	86,4	37	36	97,3
25	м. Київ	637	627	98,4	101	98	97,0	12	10	83,3	37	28	75,7
26	ДУ "ЦОЗ ДКВСУ"	218	213	97,7	98	97	99,0	37	36	97,3	14	14	100,0
Всього		11218	10982	97,9	3208	3176	99,0	701	675	96,3	1124	1024	91,1

Дані використані з форми звітності № 8-3 "Звіт про результати мікроскопічних, мікробіологічних досліджень, швидких тестів та стійкості мікобактерій туберкульозу до антимікобактеріальних препаратів у випадках туберкульозу" ТБ-07 квартальна

Таблиця 27

Виявлення нових епізодів туберкульозу у осіб, обстежених в лабораторіях загально-лікувальної мережі, здійснених на системах GeneXpert в якості первинного діагностичного тесту

№ з/п	Адміністративні території	2021 рік			2022 рік			2023 рік			2024			2025		
		Кількість обстежених	Виявлено випадків з МГ "+"	%	Кількість обстежених	Виявлено випадків з МГ "+"	%	Кількість обстежених	Виявлено випадків з МГ "+"	%	Кількість обстежених	Виявлено випадків з МГ "+"	%	Кількість обстежених	Виявлено випадків з МГ "+"	%
1	Вінницька	1682	142	8,4	1285	140	10,9	3961	537	13,6	5683	531	9,3	5974	437	7,3
2	Волинська	1027	115	11,2	1294	162	0,0	2571	346	13,5	3268	490	15,0	3465	316	9,1
3	Дніпропетровська	3254	301	9,3	3277	481	14,7	10517	1623	15,4	12392	961	7,8	10700	957	8,9
4	Донецька	4890	445	9,1	1690	192	11,4	1939	215	11,1	1823	102	5,6	1080	49	4,5
5	Житомирська	1510	125	8,3	2491	505	20,3	3919	496	12,7	5174	503	9,7	5639	497	8,8
6	Закарпатська	1454	349	24,0	1650	388	23,5	3351	752	22,4	4829	693	14,4	5326	601	11,3
7	Запорізька	3077	302	9,8	1738	448	0,0	3021	432	14,3	2559	300	11,7	1572	115	7,3
8	Івано-Франківська	1003	142	14,2	2080	395	19,0	3503	421	12,0	3505	237	6,8	2884	192	6,7
9	Київська	805	183	22,7	1976	541	27,4	4142	647	15,6	3374	298	8,8	3672	285	7,8
10	Кіровоградська	677	116	17,1	714	89	0,0	2617	367	14,0	3397	377	11,1	3435	379	11,0
11	Луганська	2003	183	9,1	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0
12	Львівська	3001	402	13,4	2458	336	13,7	1113	146	13,1	4244	378	8,9	4408	392	8,9
13	Миколаївська	0	0	0,0	1672	572	34,2	2488	864	34,7	1742	459	26,3	2144	296	13,8
14	Одеська	414	37	8,9	293	45	15,4	3920	704	18,0	11734	1626	13,9	6408	761	11,9
15	Полтавська	2613	249	9,5	2825	173	6,1	4081	299	7,3	4598	297	6,5	4147	276	6,7
16	Рівненська	844	65	7,7	865	110	12,7	1394	155	11,1	2366	265	11,2	4389	341	7,8
17	Сумська	1382	213	15,4	848	137	0,0	3431	313	9,1	1087	339	31,2	2584	324	12,5
18	Тернопільська	428	20	4,7	606	150	24,8	844	119	14,1	803	163	20,3	2178	227	10,4
19	Харківська	841	35	4,2	122	4	3,3	2798	401	14,3	2766	529	19,1	6085	429	7,1
20	Херсонська	1397	120	8,6	585	116	19,8	421	106	25,2	521	148	28,4	596	91	15,3
21	Хмельницька	144	55	38,2	293	164	56,0	2902	312	10,8	5665	426	7,5	5316	351	6,6
22	Черкаська	836	204	24,4	1220	64	5,2	4728	473	10,0	4353	567	13,0	5203	449	8,6
23	Чернівецька	0	0	0,0	1124	52	4,6	1898	351	18,5	1743	112	6,4	3457	306	8,9
24	Чернігівська	1469	125	8,5	830	164	19,8	2651	365	13,8	4072	354	8,7	4198	278	6,6
25	м. Київ	851	27	3,2	1322	200	15,1	4731	603	12,7	5782	480	8,3	6438	623	9,7
26	ДУ "ЦОЗ ДКВСУ"							7862	547	7,0	4242	283	6,7	6506	394	6,1
Всього		35602	3955	11,1	33258	5628	16,9	84803	11594	13,7	101722	10918	10,7	107804	9366	8,7

Дані використані з форми № 4 "Звіт про кількість випадків туберкульозу" ТБ-06 квартальна

Таблиця 28

**Результати обстеження категорії осіб, віднесених до груп підвищеного ризику та ключових груп захворювання на
туберкульоз/туберкульозну інфекцію, за 2025 рік**

	Адміністративні території	медичні працівники	особи з вперше виявленими фіброзними залишковими змінами в легенях, які не отримували лікування від ТБ	особи, які зловживають алкоголем чи вживають наркотики	мігранти, в тому числі, внутрішньо переміщені особи	особи, які перебувають за межею бідності (зокрема, особи, які перебувають на обліку як малозабезпечені)	особи без визначеного місця проживання	особи, які раніше лікувались від ТБ	особи з хронічними респіраторними захворюваннями	особи із захворюванням на пневмонію	курці	особи із дефіцитом харчування або особи з індексом маси тіла ≤ 18
1	Вінницька	98,9%	87,2%	77,8%	86,6%	79,8%	100,0%	87,0%	81,3%	93,5%	73,3%	88,8%
2	Волинська	98,8%	93,8%	88,2%	95,5%	87,0%	58,3%	92,7%	91,1%	95,5%	88,6%	92,3%
3	Дніпропетровська	95,3%	94,1%	83,9%	86,2%	86,2%	84,9%	93,8%	89,7%	97,5%	87,7%	96,3%
4	Донецька	100,0%	96,4%	82,2%	59,2%	67,8%		90,3%	90,6%	75,7%	69,7%	100,0%
5	Житомирська	99,9%	100,0%	90,3%	91,8%	90,8%	100,0%	91,5%	90,4%	99,1%	90,7%	90,7%
6	Закарпатська	99,8%	92,3%	90,9%	92,6%	92,0%	89,7%	92,9%	93,9%	92,3%	93,8%	93,0%
7	Запорізька	93,6%	98,8%	97,4%	78,9%	99,9%	100,0%	97,9%	96,9%	98,1%	75,4%	98,3%
8	Івано-Франківська	85,3%	79,1%	82,7%	67,3%	76,0%	89,8%	61,9%	91,6%	89,3%	72,7%	82,4%
9	Київська	99,9%	93,1%	71,6%	81,3%	80,0%	70,9%	99,5%	87,2%	95,9%	79,0%	97,3%
10	Кіровоградська	90,0%	98,7%	80,6%	93,8%	77,1%	62,1%	97,4%	70,7%	100,0%	19,2%	100,0%
11	Луганська	100,0%	100,0%	93,9%	93,4%	95,4%		100,0%	97,1%	98,4%	97,4%	90,0%
12	Львівська	99,9%	94,3%	90,7%	76,9%	91,1%	97,0%	95,9%	96,3%	99,9%	99,7%	99,7%
13	Миколаївська	92,4%	97,1%	98,6%	89,7%	92,0%	100,0%	98,8%	95,1%	97,5%	91,3%	97,1%
14	Одеська	96,7%	100,0%	99,8%	93,1%	74,2%	100,0%	98,2%	99,9%	98,3%	97,6%	100,0%
15	Полтавська	99,6%	99,4%	95,4%	48,3%	95,8%	90,9%	92,3%	97,1%	99,6%	94,7%	94,6%
16	Рівненська	99,7%	91,3%	82,0%	63,8%	78,0%	73,7%	99,8%	76,2%	100,0%	88,4%	89,6%
17	Сумська	89,9%	91,3%	88,4%	81,2%	92,2%	57,1%	81,6%	75,8%	98,4%	66,8%	93,8%
18	Тернопільська	98,1%	89,6%	87,2%	96,7%	67,8%	59,4%	98,9%	85,5%	99,3%	72,6%	86,7%
19	Харківська	98,2%	96,3%	94,2%	97,2%	96,6%	96,0%	97,8%	97,4%	97,8%	96,4%	97,2%
20	Херсонська	98,0%	99,2%	74,1%	93,1%	85,7%	100,0%	100,0%	85,9%	100,0%	77,6%	100,0%
21	Хмельницька	92,9%	81,6%	76,8%	87,7%	78,4%	75,0%	87,7%	83,6%	89,4%	73,0%	79,2%
22	Черкаська	99,9%	83,3%	90,5%	99,7%	97,3%	94,1%	95,5%	97,3%	94,1%	84,9%	86,0%
23	Чернівецька	97,9%	97,4%	91,6%	82,0%	99,7%	98,7%	97,0%	94,5%	96,9%	96,9%	95,2%
24	Чернігівська	99,9%	94,0%	97,6%	66,5%	94,6%	100,0%	93,9%	92,8%	96,2%	89,9%	95,5%
25	м.Київ	100,0%	97,8%	94,6%	97,6%	98,0%	94,1%	98,8%	98,3%	100,0%	97,9%	99,0%
	Україна	97,3%	92,6%	88,4%	88,9%	87,0%	87,6%	93,7%	90,4%	96,5%	84,4%	93,9%

Таблиця 28.1

**Результати обстеження категорії осіб, віднесених до груп підвищеного ризику та ключових груп захворювання на
туберкульоз/туберкульозну інфекцію, за 2025 рік**

	Адміністративні території	особи із гастректомією або шлунково-кишковим шунтуванням	особи із хронічною нирковою недостатністю	особи старші 60 років	вагітні (а також жінки у післяпологовому періоді протягом 3 місяців після пологів)	особи, які перебувають у ЗОЗ психо-неврологічного профілю	особи, які живуть у притулках	особи з захворюваннями, що призводять до ослаблення імунітету	контактні особи з індексним випадком	діти і дорослі, які живуть з ВІЛ	дорослі особи, які працюють або працювали в минулому у виробничих умовах із впливом діоксиду кремнію (головним чином, шахтарі і працівники металургічної галузі)	Всього
1	Вінницька	100,0%	89,1%	71,7%	95,7%	100,0%	96,8%	55,1%	93,7%	91,0%	96,9%	72,8%
2	Волинська	91,7%	91,6%	90,3%	97,9%	88,5%	97,2%	92,0%	92,7%	94,2%	99,0%	90,9%
3	Дніпропетровська	90,0%	87,9%	85,8%	100,0%	94,6%	94,7%	100,0%	93,4%	86,7%	79,1%	88,2%
4	Донецька	100,0%	100,0%	88,5%	100,0%	78,8%	100,0%	94,8%	96,9%	93,0%	78,8%	82,8%
5	Житомирська	91,3%	93,7%	90,4%	94,0%	91,9%	100,0%	81,9%	100,0%	100,0%	100,0%	90,2%
6	Закарпатська	100,0%	98,8%	93,8%	98,8%	95,6%	92,9%	89,2%	93,7%	99,6%	90,9%	93,4%
7	Запорізька	98,1%	79,5%	82,6%	96,2%	97,5%	66,7%	88,7%	99,8%	78,3%	97,8%	81,3%
8	Івано-Франківська	89,7%	94,2%	66,3%	61,0%	75,2%	76,3%	46,7%	100,0%	91,9%	64,0%	67,4%
9	Київська	91,9%	91,3%	84,9%	83,9%	83,5%	65,4%	76,2%	97,3%	95,8%	90,4%	83,6%
10	Кіровоградська	100,0%	100,0%	85,0%	99,2%	87,0%	99,5%	95,0%	99,2%	97,0%	62,7%	71,0%
11	Луганська	100,0%	100,0%	88,8%	100,0%	100,0%	97,9%	98,3%	100,0%	96,2%	100,0%	92,9%
12	Львівська	98,6%	99,8%	95,0%	99,4%	98,8%	100,0%	96,6%	91,6%	97,5%	94,7%	95,4%
13	Миколаївська	94,6%	95,2%	77,5%	99,6%	96,6%	97,6%	98,5%	94,5%	91,0%	88,9%	84,4%
14	Одеська	100,0%	100,0%	94,8%	100,0%	97,6%	98,5%	81,6%	95,2%	100,0%	99,0%	94,6%
15	Полтавська	100,0%	97,2%	87,2%	92,3%	92,2%	95,9%	98,0%	96,5%	95,8%	98,2%	86,7%
16	Рівненська	100,0%	85,4%	88,7%	89,4%	88,4%		78,9%	99,3%	100,0%	65,2%	84,0%
17	Сумська	100,0%	96,2%	89,3%	94,7%	71,2%	88,9%	60,8%	100,0%	100,0%	100,0%	83,6%
18	Тернопільська	16,1%	98,2%	67,3%	76,2%	76,6%	76,8%	81,9%	98,9%	88,4%	71,7%	77,9%
19	Харківська	98,6%	97,0%	97,6%	99,0%	99,2%	98,0%	78,7%	97,7%	100,0%		97,0%
20	Херсонська	94,1%	93,5%	81,9%	94,6%	100,0%	91,3%	93,7%	97,7%	100,0%		85,3%
21	Хмельницька	54,0%	62,3%	77,1%	97,2%	70,2%	81,9%	85,8%	100,0%	100,0%	89,1%	79,2%
22	Черкаська	80,8%	93,0%	98,6%	99,9%	97,7%	92,6%	96,5%	96,3%	100,0%	93,8%	96,5%
23	Чернівецька	85,8%	80,4%	99,0%	100,0%	98,3%	96,7%	98,9%	98,6%	100,0%	100,0%	95,1%
24	Чернігівська	92,7%	93,1%	91,4%	97,8%	98,3%	92,9%	94,0%	94,9%	99,8%	100,0%	90,0%
25	м.Київ	97,6%	97,7%	98,0%	98,2%	100,0%	100,0%	100,0%	99,2%	99,0%	99,4%	98,1%
	Україна	67,0%	90,2%	86,6%	94,2%	89,4%	85,8%	83,0%	96,9%	91,4%	83,6%	87,0%

Таблиця 29

Результати лікування нових епізодів туберкульозу, 2024 року реєстрації

№ п/п	Адміністративні території	Загальна кіл-ть випадків			Ефективне лікування				Померло		Невдале лікування				Втрачений для подальшого спостереження		Результат не оцінений		Загальна кіл-ть без ЛС-ТБ.
		всього	із них переведено в ЛС-ТБ		Виліковано		Лікування завершено				М+		Кл-Кб						
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
1	Вінницька	717	121	16,9	113	19,0	326	54,7	51	8,6	64	10,7	4	0,7	38	6,4	0	0,0	596
2	Волинська	579	99	17,1	103	21,5	287	59,8	40	8,3	28	5,8	2	0,4	20	4,2	0	0,0	480
3	Дніпропетровська	2647	486	18,4	305	14,1	1290	59,7	189	8,7	212	9,8	6	0,3	157	7,3	2	0,1	2161
4	Донецька	192	76	39,6	63	54,3	25	21,6	22	19,0	3	2,6	0	0,0	2	1,7	1	0,9	116
5	Житомирська	647	106	16,4	136	25,1	281	51,9	57	10,5	36	6,7	4	0,7	21	3,9	6	1,1	541
6	Закарпатська	856	83	9,7	403	52,1	128	16,6	73	9,4	96	12,4	1	0,1	72	9,3	0	0,0	773
7	Запорізька	495	132	26,7	131	36,1	148	40,8	15	4,1	41	11,3	1	0,3	27	7,4	0	0,0	363
8	Івано-Франківська	486	78	16,0	239	58,6	105	25,7	34	8,3	23	5,6	2	0,5	5	1,2	0	0,0	408
9	Київська	797	122	15,3	126	18,7	429	63,6	70	10,4	17	2,5	3	0,4	29	4,3	1	0,1	675
10	Кіровоградська	663	134	20,2	70	13,2	274	51,8	55	10,4	102	19,3	3	0,6	25	4,7	0	0,0	529
11	Луганська	0		0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
12	Львівська	1133	146	12,9	285	28,9	430	43,6	117	11,9	112	11,3	6	0,6	36	3,6	1	0,1	987
13	Миколаївська	594	151	25,4	18	4,1	311	70,2	50	11,3	48	10,8	2	0,5	14	3,2	0	0,0	443
14	Одеська	1865	360	19,3	376	25,0	735	48,8	158	10,5	79	5,2	3	0,2	154	10,2	0	0,0	1505
15	Полтавська	825	203	24,6	334	53,7	173	27,8	49	7,9	27	4,3	0	0,0	39	6,3	0	0,0	622
16	Рівненська	490	80	16,3	99	24,1	233	56,8	46	11,2	14	3,4	1	0,2	17	4,1	0	0,0	410
17	Сумська	467	65	13,9	165	41,0	159	39,6	37	9,2	33	8,2	0	0,0	7	1,7	1	0,2	402
18	Тернопільська	328	33	10,1	87	29,5	159	53,9	28	9,5	15	5,1	1	0,3	5	1,7	0	0,0	295
19	Харківська	878	211	24,0	142	21,3	376	56,4	66	9,9	49	7,3	4	0,6	30	4,5	0	0,0	667
20	Херсонська	182	74	40,7	50	46,3	34	31,5	12	11,1	7	6,5	1	0,9	4	3,7	0	0,0	108
21	Хмельницька	633	79	12,5	286	51,6	182	32,9	66	11,9	8	1,4	1	0,2	11	2,0	0	0,0	554
22	Черкаська	671	10	1,5	226	34,2	224	33,9	43	6,5	141	21,3	4	0,6	20	3,0	3	0,5	661
23	Чернівецька	311	12	3,9	156	52,2	74	24,7	14	4,7	44	14,7	0	0,0	10	3,3	1	0,3	299
24	Чернігівська	407	79	19,4	91	27,7	157	47,9	39	11,9	22	6,7	1	0,3	17	5,2	1	0,3	328
25	м. Київ	1063	165	15,5	488	54,3	257	28,6	72	8,0	46	5,1	5	0,6	19	2,1	11	1,2	898
26	ДКВС України	372	115	30,9	97	37,7	89	34,6	10	3,9	27	10,5	5	1,9	27	10,5	2	0,8	257
МОЗ		17926	3105	17,3	4492	30,3	6797	45,9	1403	9,5	1267	8,5	55	0,4	779	5,3	28	0,2	14821
Україна		18298	3220	17,6	4589	30,4	6886	45,7	1413	9,4	1294	8,6	60	0,4	806	5,3	30	0,2	15078

Дані використані з форми № 8-1 "Звіт про результати лікування випадків туберкульозу" ТБ-08 квартальна

Таблиця 30

Результати лікування нових епізодів туберкульозу (+ВІЛ-інфекція), 2024 року реєстрації

№ п/п	Адміністративні території	Загальна кін-ть випадків			Ефективне лікування				Померло		Невдале лікування				Втрачений для подальшого спостереження		Результат не оцінений		Загальна кін-ть без ЛС-ТБ.
		всього	із них переведено в ЛС-ТБ		Виліковано		Лікування завершено				М+		Кл-Кб						
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
1	Вінницька	65	9	13,8	6	10,7	25	44,6	12	21,4	7	12,5	1	1,8	5	8,9	0	0,0	56
2	Волинська	40	6	15,0	3	8,8	19	55,9	6	17,6	5	14,7	0	0,0	1	2,9	0	0,0	34
3	Дніпропетровська	496	122	24,6	48	12,8	156	41,7	82	21,9	44	11,8	1	0,3	43	11,5	0	0,0	374
4	Донецька	49	16	32,7	12	36,4	10	30,3	10	30,3	1	3,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	33
5	Житомирська	114	23	20,2	13	14,3	51	56,0	19	20,9	4	4,4	1	1,1	3	3,3	0	0,0	91
6	Закарпатська	24	3	12,5	12	57,1	4	19,0	3	14,3	1	4,8	0	0,0	1	4,8	0	0,0	21
7	Запорізька	50	10	20,0	14	35,0	19	47,5	4	10,0	1	2,5	0	0,0	2	5,0	0	0,0	40
8	Івано-Франківська	20	5	25,0	10	66,7	3	20,0	2	13,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	15
9	Київська	165	26	15,8	17	12,2	71	51,1	34	24,5	4	2,9	1	0,7	12	8,6	0	0,0	139
10	Кіровоградська	96	18	18,8	7	9,0	37	47,4	14	17,9	15	19,2	0	0,0	5	6,4	0	0,0	78
11	Луганська	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
12	Львівська	133	17	12,8	14	12,1	59	50,9	23	19,8	9	7,8	1	0,9	10	8,6	0	0,0	116
13	Миколаївська	103	37	35,9	3	4,5	46	69,7	4	6,1	10	15,2	2	3,0	1	1,5	0	0,0	66
14	Одеська	631	101	16,0	79	14,9	288	54,3	81	15,3	24	4,5	1	0,2	57	10,8	0	0,0	530
15	Полтавська	92	24	26,1	21	30,9	22	32,4	12	17,6	4	5,9	0	0,0	9	13,2	0	0,0	68
16	Рівненська	40	7	17,5	5	15,2	19	57,6	5	15,2	2	6,1	0	0,0	2	6,1	0	0,0	33
17	Сумська	35	7	20,0	7	25,0	14	50,0	2	7,1	4	14,3	0	0,0	1	3,6	0	0,0	28
18	Тернопільська	18	2	11,1	3	18,8	10	62,5	3	18,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	16
19	Харківська	103	22	21,4	8	9,9	51	63,0	15	18,5	4	4,9	1	1,2	2	2,5	0	0,0	81
20	Херсонська	20	8	40,0	3	25,0	3	25,0	2	16,7	2	16,7	1	8,3	1	8,3	0	0,0	12
21	Хмельницька	74	13	17,6	21	34,4	28	45,9	8	13,1	1	1,6	1	1,6	2	3,3	0	0,0	61
22	Черкаська	61	3	4,9	12	20,7	20	34,5	8	13,8	15	25,9	0	0,0	3	5,2	0	0,0	58
23	Чернівецька	8	0	0,0	3	37,5	2	25,0	2	25,0	1	12,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8
24	Чернігівська	59	11	18,6	16	33,3	20	41,7	6	12,5	1	2,1	1	2,1	4	8,3	0	0,0	48
25	м. Київ	195	33	16,9	54	33,3	58	35,8	31	19,1	9	5,6	2	1,2	5	3,1	3	1,9	162
26	ДКВС України	93	26	28,0	18	26,9	33	49,3	5	7,5	4	6,0	0	0,0	7	10,4	0	0,0	67
МОЗ		2691	549	20,4	409	18,9	1068	49,3	393	18,1	172	7,9	14	0,6	176	8,1	3	0,1	2168
Україна		2784	549	19,7	409	18,3	1068	47,8	393	17,6	172	7,7	14	0,6	176	7,9	3	0,1	2235

Дані використані з форми № 8-1 "Звіт про результати лікування випадків туберкульозу" ТБ-08 квартальна

Таблиця 31

Результати лікування нових епізодів туберкульозу серед дітей 0-14 років, 2024 року.

№ п/п	Адміністративні території	Загальна кін-ть випадків			Ефективне лікування				Померло		Невдале лікування				Втрачений для подальшого спостереження		Результат не оцінений		Загальна кін-ть без ЛС-ТБ.
		всього	із них переведено в ЛС-ТБ		Виліковано		Лікування завершено				М+		Кл-Кб						
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
1	Вінницька	20	1	5,0	3	15,8	16	84,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	19
2	Волинська	6	3	50,0	0	0,0	2	66,7	0	0,0	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3
3	Дніпропетровська	115	34	29,6	18	22,2	62	76,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,2	0	0,0	81
4	Донецька	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
5	Житомирська	10	0	0,0	2	20,0	7	70,0	0	0,0	0	0,0	1	10,0	0	0,0	0	0,0	10
6	Закарпатська	20	1	5,0	6	31,6	9	47,4	2	10,5	2	10,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	19
7	Запорізька	22	5	22,7	0	0,0	16	94,1	0	0,0	1	5,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	17
8	Івано-Франківська	10	4	40,0	3	50,0	3	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6
9	Київська	8	0	0,0	3	37,5	5	62,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8
10	Кіровоградська	70	20	28,6	0	0,0	49	98,0	0	0,0	1	2,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	50
11	Луганська	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
12	Львівська	11	0	0,0	0	0,0	6	54,5	1	9,1	3	27,3	0	0,0	1	9,1	0	0,0	11
13	Миколаївська	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2
14	Одеська	47	9	19,1	2	5,3	31	81,6	2	5,3	1	2,6	1	2,6	1	2,6	0	0,0	38
15	Полтавська	18	6	33,3	6	50,0	4	33,3	0	0,0	2	16,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	12
16	Рівненська	7	0	0,0	0	0,0	7	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	7
17	Сумська	4	0	0,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4
18	Тернопільська	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2
19	Харківська	9	1	11,1	0	0,0	8	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8
20	Херсонська	1	1	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
21	Хмельницька	6	1	16,7	0	0,0	4	80,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5
22	Черкаська	29	0	0,0	0	0,0	20	69,0	0	0,0	6	20,7	1	3,4	2	6,9	0	0,0	29
23	Чернівецька	3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3
24	Чернігівська	21	4	19,0	3	17,6	9	52,9	0	0,0	5	29,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	17
25	м. Київ	22	2	9,1	6	30,0	6	30,0	0	0,0	6	30,0	2	10,0	0	0,0	0	0,0	20
Україна		463	92	19,9	56	15,1	269	72,5	5	1,3	31	8,4	5	1,3	5	1,3	0	0,0	371

Дані використані з форми № 8-1 "Звіт про результати лікування випадків туберкульозу" ТБ-03 квартальна

Таблиця 32

Результати лікування нових епізодів туберкульозу серед чоловіків, 2024 року реєстрації

№ п/п	Адміністративні території	Загальна кіл-ть випадків			Ефективне лікування				Померло		Невдале лікування				Втрачений для подальшого спостереження		Результат не оцінений		Загальна кіл-ть без ЛС-ТБ.
		всього	із них переведено в ЛС-ТБ		Виліковано		Лікування завершено				М+		Кл-Кб						
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
1	Вінницька	557	105	18,9	83	18,4	241	53,3	34	7,5	55	12,2	3	0,7	36	8,0	0	0,0	452
2	Волинська	445	74	16,6	79	21,3	229	61,7	31	8,4	15	4,0	0	0,0	17	4,6	0	0,0	371
3	Дніпропетровська	2058	383	18,6	228	13,6	998	59,6	140	8,4	170	10,1	3	0,2	135	8,1	1	0,1	1675
4	Донецька	144	62	43,1	47	57,3	17	20,7	14	17,1	1	1,2	0	0,0	2	2,4	1	1,2	82
5	Житомирська	485	87	17,9	113	28,4	190	47,7	42	10,6	31	7,8	2	0,5	17	4,3	3	0,8	398
6	Закарпатська	619	67	10,8	289	52,4	85	15,4	52	9,4	70	12,7	1	0,2	55	10,0	0	0,0	552
7	Запорізька	410	112	27,3	101	33,9	123	41,3	13	4,4	34	11,4	1	0,3	26	8,7	0	0,0	298
8	Івано-Франківська	367	64	17,4	180	59,4	78	25,7	26	8,6	14	4,6	1	0,3	4	1,3	0	0,0	303
9	Київська	602	98	16,3	92	18,3	329	65,3	46	9,1	13	2,6	2	0,4	22	4,4	0	0,0	504
10	Кіровоградська	471	101	21,4	49	13,2	184	49,7	39	10,5	76	20,5	1	0,3	21	5,7	0	0,0	370
11	Луганська	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
12	Львівська	830	118	14,2	221	31,0	297	41,7	86	12,1	78	11,0	1	0,1	29	4,1	0	0,0	712
13	Миколаївська	442	114	25,8	14	4,3	221	67,4	43	13,1	37	11,3	2	0,6	11	3,4	0	0,0	328
14	Одеська	1302	275	21,1	273	26,6	457	44,5	111	10,8	65	6,3	2	0,2	119	11,6	0	0,0	1027
15	Полтавська	612	154	25,2	242	52,8	125	27,3	38	8,3	21	4,6	0	0,0	32	7,0	0	0,0	458
16	Рівненська	380	66	17,4	75	23,9	175	55,7	39	12,4	9	2,9	1	0,3	15	4,8	0	0,0	314
17	Сумська	369	60	16,3	130	42,1	111	35,9	33	10,7	29	9,4	0	0,0	5	1,6	1	0,3	309
18	Тернопільська	229	23	10,0	59	28,6	106	51,5	22	10,7	14	6,8	0	0,0	5	2,4	0	0,0	206
19	Харківська	711	175	24,6	128	23,9	292	54,5	49	9,1	41	7,6	3	0,6	23	4,3	0	0,0	536
20	Херсонська	151	65	43,0	40	46,5	27	31,4	9	10,5	6	7,0	1	1,2	3	3,5	0	0,0	86
21	Хмельницька	467	58	12,4	213	52,1	127	31,1	50	12,2	7	1,7	1	0,2	11	2,7	0	0,0	409
22	Черкаська	537	9	1,7	187	35,4	168	31,8	35	6,6	116	22,0	3	0,6	16	3,0	3	0,6	528
23	Чернівецька	244	12	4,9	114	49,1	60	25,9	12	5,2	39	16,8	0	0,0	7	3,0	0	0,0	232
24	Чернігівська	304	62	20,4	72	29,8	112	46,3	27	11,2	13	5,4	1	0,4	17	7,0	0	0,0	242
25	м. Київ	765	138	18,0	346	55,2	169	27,0	55	8,8	29	4,6	4	0,6	15	2,4	9	1,4	627
26	ДКВС України	347	110	31,7	94	39,7	76	32,1	10	4,2	26	11,0	5	2,1	24	10,1	2	0,8	237
МОЗ		13501	2482	18,4	3375	30,6	4921	44,7	1046	9,5	983	8,9	33	0,3	643	5,8	18	0,2	11019
Україна		13848	2592	18,7	3469	30,8	4997	44,4	1056	9,4	1009	9,0	38	0,3	667	5,9	20	0,2	11256

Дані використані з ІС "Моніторинг соціально-значущих хвороб"

Таблиця 33

Результати лікування нових епізодів туберкульозу серед жінок, 2024 року реєстрації

№ п/п	Адміністративні території	Загальна кін-ть випадків			Ефективне лікування				Померло		Невдале лікування				Втрачений для подальшого спостереження		Результат не оцінений		Загальна кін-ть без ЛС-ТБ.
		всього	із них переведено в ЛС-ТБ		Виліковано		Лікування завершено				М+		Кл-Кб						
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
1	Вінницька	160	16	10,0	30	20,8	85	59,0	17	11,8	9	6,3	1	0,7	2	1,4		0,0	144
2	Волинська	134	25	18,7	24	22,0	58	53,2	9	8,3	13	11,9	2	1,8	3	2,8		0,0	109
3	Дніпропетровська	589	103	17,5	77	15,8	292	60,1	49	10,1	42	8,6	3	0,6	22	4,5	1	0,2	486
4	Донецька	48	14	29,2	16	47,1	8	23,5	8	23,5	2	5,9		0,0	0	0,0		0,0	34
5	Житомирська	162	19	11,7	23	16,1	91	63,6	15	10,5	5	3,5	2	1,4	4	2,8	3	2,1	143
6	Закарпатська	237	16	6,8	114	51,6	43	19,5	21	9,5	26	11,8		0,0	17	7,7		0,0	221
7	Запорізька	85	20	23,5	30	46,2	25	38,5	2	3,1	7	10,8		0,0	1	1,5		0,0	65
8	Івано-Франківська	119	14	11,8	59	56,2	27	25,7	8	7,6	9	8,6	1	1,0	1	1,0		0,0	105
9	Київська	195	24	12,3	34	19,9	100	58,5	24	14,0	4	2,3	1	0,6	7	4,1	1	0,6	171
10	Кіровоградська	192	33	17,2	21	13,2	90	56,6	16	10,1	26	16,4	2	1,3	4	2,5		0,0	159
11	Луганська	0	0	0,0		0,0		0,0		0,0	0	0,0		0,0	0	0,0		0,0	0
12	Львівська	303	28	9,2	64	23,3	133	48,4	31	11,3	34	12,4	5	1,8	7	2,5	1	0,4	275
13	Миколаївська	152	37	24,3	4	3,5	90	78,3	7	6,1	11	9,6		0,0	3	2,6		0,0	115
14	Одеська	563	85	15,1	103	21,5	278	58,2	47	9,8	14	2,9	1	0,2	35	7,3		0,0	478
15	Полтавська	213	49	23,0	92	56,1	48	29,3	11	6,7	6	3,7		0,0	7	4,3		0,0	164
16	Рівненська	110	14	12,7	24	25,0	58	60,4	7	7,3	5	5,2		0,0	2	2,1		0,0	96
17	Сумська	98	5	5,1	35	37,6	48	51,6	4	4,3	4	4,3		0,0	2	2,2		0,0	93
18	Тернопільська	99	10	10,1	28	31,5	53	59,6	6	6,7	1	1,1	1	1,1	0	0,0		0,0	89
19	Харківська	167	36	21,6	14	10,7	84	64,1	17	13,0	8	6,1	1	0,8	7	5,3		0,0	131
20	Херсонська	31	9	29,0	10	45,5	7	31,8	3	13,6	1	4,5		0,0	1	4,5		0,0	22
21	Хмельницька	166	21	12,7	73	50,3	55	37,9	16	11,0	1	0,7		0,0	0	0,0		0,0	145
22	Черкаська	134	1	0,7	39	29,3	56	42,1	8	6,0	25	18,8	1	0,8	4	3,0		0,0	133
23	Чернівецька	67	0	0,0	42	62,7	14	20,9	2	3,0	5	7,5		0,0	3	4,5	1	1,5	67
24	Чернігівська	103	17	16,5	19	22,1	45	52,3	12	14,0	9	10,5		0,0	0	0,0	1	1,2	86
25	м. Київ	298	27	9,1	142	52,4	88	32,5	17	6,3	17	6,3	1	0,4	4	1,5	2	0,7	271
26	ДКВС України	25	5	20,0	3	15,0	13	65,0	0	0,0	1	5,0		0,0	3	15,0		0,0	20
МОЗ		4425	623	14,1	1117	29,4	1876	49,3	357	9,4	284	7,5	22	0,6	136	3,6	10	0,3	3802
Україна		4450	628	14,1	1120	29,3	1889	49,4	357	9,3	285	7,5	22	0,6	139	3,6	10	0,3	3822

Дані використані з ІС "Моніторинг соціально-значущих хвороб"

Таблиця 34

Результати лікування інших випадків повторного лікування туберкульозу, 2024 року реєстрації

№ п/п	Адміністративні території	Загальна кіл-ть випадків			Ефективне лікування				Померло		Невдале лікування				Втрачений для подальшого спостереження		Результат не оцінений		Загальна кіл-ть без ЛС-ТБ.
		всього	із них переведено в ЛС-ТБ		Виліковано		Лікування завершено				М+		Кл-Кб						
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
1	Вінницька	36	1	2,8	10	28,6	9	25,7	3	8,6	7	20,0	0	0,0	6	17,1	0	0,0	35
2	Волинська	38	1	2,6	7	18,9	17	45,9	2	5,4	7	18,9	0	0,0	4	10,8	0	0,0	37
3	Дніпропетровська	81	14	17,3	10	14,9	23	34,3	8	11,9	13	19,4	0	0,0	13	19,4	0	0,0	67
4	Донецька	2	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2
5	Житомирська	24	0	0,0	5	20,8	11	45,8	3	12,5	2	8,3	0	0,0	3	12,5	0	0,0	24
6	Закарпатська	81	5	6,2	32	42,1	10	13,2	10	13,2	11	14,5	0	0,0	13	17,1	0	0,0	76
7	Запорізька	8	0	0,0	5	62,5	1	12,5	0	0,0	1	12,5	0	0,0	0	0,0	1	12,5	8
8	Івано-Франківська	15	2	13,3	10	76,9	2	15,4	1	7,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	13
9	Київська	44	9	20,5	10	28,6	16	45,7	4	11,4	1	2,9	0	0,0	4	11,4	0	0,0	35
10	Кіровоградська	80	3	3,8	28	36,4	30	39,0	7	9,1	8	10,4	0	0,0	4	5,2	0	0,0	77
11	Луганська	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
12	Львівська	40	1	2,5	19	48,7	9	23,1	2	5,1	5	12,8	1	2,6	3	7,7	0	0,0	39
13	Миколаївська	36	8	22,2	2	7,1	14	50,0	1	3,6	7	25,0	1	3,6	3	10,7	0	0,0	28
14	Одеська	99	2	2,0	21	21,6	32	33,0	9	9,3	12	12,4	0	0,0	23	23,7	0	0,0	97
15	Полтавська	25	4	16,0	11	52,4	4	19,0	2	9,5	1	4,8	0	0,0	3	14,3	0	0,0	21
16	Рівненська	6	2	33,3	0	0,0	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	4
17	Сумська	8	0	0,0	4	50,0	1	12,5	1	12,5	0	0,0	0	0,0	2	25,0	0	0,0	8
18	Тернопільська	12	3	25,0	2	22,2	4	44,4	0	0,0	1	11,1	0	0,0	2	22,2	0	0,0	9
19	Харківська	26	4	15,4	7	31,8	5	22,7	5	22,7	2	9,1	0	0,0	3	13,6	0	0,0	22
20	Херсонська	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2
21	Хмельницька	17	8	47,1	4	44,4	0	0,0	1	11,1	3	33,3	0	0,0	1	11,1	0	0,0	9
22	Черкаська	19	0	0,0	8	42,1	5	26,3	2	10,5	4	21,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	19
23	Чернівецька	23	0	0,0	7	30,4	6	26,1	2	8,7	2	8,7	1	4,3	5	21,7	0	0,0	23
24	Чернігівська	24	4	16,7	7	35,0	6	30,0	3	15,0	1	5,0	0	0,0	3	15,0	0	0,0	20
25	м. Київ	14	0	0,0	6	42,9	3	21,4	4	28,6	1	7,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	14
26	ДКВС України	57	10	17,5	21	44,7	12	25,5	1	2,1	7	14,9	0	0,0	5	10,6	1	2,1	47
МОЗ		760	71	9,3	218	31,6	212	30,8	70	10,2	89	12,9	3	0,4	95	13,8	2	0,3	689
Україна		817	81	9,9	239	32,5	224	30,4	71	9,6	96	13,0	3	0,4	100	13,6	3	0,4	736

Дані використані з форми № 8-1 "Звіт про результати лікування випадків туберкульозу" ТБ-08 квартальна

Результати лікування випадків Риф ТБ, МЛС-ТБ, пре-ШЛС-ТБ, ШЛС-ТБ, за якими розпочато лікування у 2023 році.

№ з/п	Адміністративні території	Загальна кількість випадків	Вилікувано		Лікування завершено		Померло						Невдале лікування								Втрата для подальшого спостереження		Результат не оцінено	
							від ТБ		у т.ч. В-20		Інша причина		Відсутність клінічної відповіді		Відсутність бактер. відповіді		Побічні реакції		Додаткова лікарська стійкість					
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1	Вінницька	145	57	39,3	47	32,4	6	4,1	7	4,8	5	3,4	0	0,0	1	0,7	0	0,0	1	0,7	20	13,8	1	0,7
2	Волинська	133	29	21,8	77	57,9	6	4,5	1	0,8	9	6,8	0	0,0	2	1,5	0	0,0	0	0,0	8	6,0	1	0,8
3	Дніпропетровська	681	296	43,5	239	35,1	20	2,9	15	2,2	14	2,1	0	0,0	31	4,6	3	0,4	6	0,9	56	8,2	1	0,1
4	Донецька	88	54	61,4	8	9,1	7	8,0	5	5,7	4	4,5	0	0,0	4	4,5	0	0,0	0	0,0	4	4,5	2	2,3
5	Житомирська	111	70	63,1	13	11,7	10	9,0	3	2,7	4	3,6	0	0,0	3	2,7	0	0,0	0	0,0	7	6,3	1	0,9
6	Закарпатська	143	108	75,5	3	2,1	10	7,0	1	0,7	7	4,9	0	0,0	1	0,7	0	0,0	0	0,0	13	9,1	0	0,0
7	Запорізька	126	53	42,1	34	27,0	9	7,1	0	0,0	9	7,1	0	0,0	4	3,2	0	0,0	0	0,0	16	12,7	1	0,8
8	Івано-Франківська	86	69	80,2	0	0,0	6	7,0	1	1,2	4	4,7	0	0,0	2	2,3	0	0,0	1	1,2	3	3,5	0	0,0
9	Київська	164	33	20,1	82	50,0	18	11,0	15	9,1	3	1,8	0	0,0	1	0,6	0	0,0	1	0,6	11	6,7	0	0,0
10	Кіровоградська	162	84	51,9	31	19,1	7	4,3	6	3,7	7	4,3	0	0,0	4	2,5	2	1,2	3	1,9	18	11,1	0	0,0
11	Луганська	0	0																					
12	Львівська	215	98	45,6	55	25,6	15	7,0	3	1,4	14	6,5	0	0,0	5	2,3	0	0,0	0	0,0	25	11,6	0	0,0
13	Миколаївська	207	86	41,5	82	39,6	6	2,9	6	2,9	11	5,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	16	7,7	0	0,0
14	Одеська	472	306	64,8	27	5,7	18	3,8	27	5,7	10	2,1	0	0,0	15	3,2	1	0,2	1	0,2	66	14,0	1	0,2
15	Полтавська	203	148	72,9	9	4,4	5	2,5	4	2,0	8	3,9	0	0,0	8	3,9	0	0,0	1	0,5	20	9,9	0	0,0
16	Рівненська	81	43	53,1	19	23,5	0	0,0	1	1,2	2	2,5	2	2,5	2	2,5	3	3,7	0	0,0	9	11,1	0	0,0
17	Сумська	105	71	67,6	10	9,5	10	9,5	5	4,8	5	4,8	0	0,0	1	1,0	1	1,0	0	0,0	2	1,9	0	0,0
18	Тернопільська	46	14	30,4	17	37,0	4	8,7	1	2,2	4	8,7	0	0,0	2	4,3	0	0,0	0	0,0	3	6,5	1	2,2
19	Харківська	239	106	44,4	63	26,4	25	10,5	6	2,5	4	1,7	0	0,0	14	5,9	1	0,4	0	0,0	20	8,4	0	0,0
20	Херсонська	52	28	53,8	10	19,2	3	5,8	1	1,9	0	0,0	0	0,0	2	3,8	0	0,0	1	1,9	7	13,5	0	0,0
21	Хмельницька	89	75	84,3	1	1,1	4	4,5	0	0,0	4	4,5	0	0,0	1	1,1	0	0,0	0	0,0	4	4,5	0	0,0
22	Черкаська	140	73	52,1	31	22,1	7	5,0	7	5,0	8	5,7	1	0,7	0	0,0	0	0,0	3	2,1	9	6,4	1	0,7
23	Чернівецька	44	16	36,4	20	45,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,3	0	0,0	0	0,0	7	15,9	0	0,0
24	Чернігівська	80	33	41,3	30	37,5	7	8,8	1	1,3	5	6,3	0	0,0	1	1,3	0	0,0	1	1,3	2	2,5	0	0,0
25	м. Київ	172	100	58,1	18	10,5	16	9,3	10	5,8	6	3,5	0	0,0	3	1,7	1	0,6	7	4,1	10	5,8	1	0,6
26	ДУ "ЦОЗ ДКВСУ"	238	95	39,9	54	22,7	9	3,8	1	0,4	6	2,5	0	0,0	24	10,1	1	0,4	2	0,8	42	17,6	4	1,7
Україна		4222	2145	50,8	980	23,2	228	5,4	127	3,0	153	3,6	3	0,1	132	3,1	13	0,3	28	0,7	398	9,4	15	0,4
МОЗ		3984	2050	51,5	926	23,2	219	5,5	126	3,2	147	3,7	3	0,1	108	2,7	12	0,3	26	0,7	356	8,9	11	0,3

Дані використані з форми звітності №8-6.1 "Звіт про результати лікування випадків Риф ТБ, МЛС-ТБ, пре-ШЛС-ТБ, ШЛС-ТБ" ТБ 08.1-МЛС-ТБ квартальна

Результати лікування випадків пре-ШЛС-ТБ, ШЛС-ТБ, за якими розпочато лікування у 2023 році.

№ з/п	Адміністративні території	Загальна кількість випадків	Виліковано		Лікування завершено		Померло						Невдале лікування								Втрачено для подальшого спостереження		Результат не оцінено			
							від ТБ		у т.ч. В-20		Інша причина		Відсутність клінічної відповіді		Відсутність бактер. відповіді		Побічні реакції		Додаткова лікарська стійкість							
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%		
1	Вінницька	41	14	34,1	18	43,9	3	7,3	2	4,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	9,8	0	0,0
2	Волинська	67	10	14,9	43	64,2	1	1,5	1	1,5	5	7,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	7	10,4	0	0,0
3	Дніпропетровська	165	77	46,7	53	32,1	4	2,4	2	1,2	1	0,6	0	0,0	14	8,5	1	0,6	1	0,6	12	7,3	0	0,0		
4	Донецька	14	7	50,0	2	14,3	2	14,3	1	7,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	14,3	0	0,0		
5	Житомирська	28	17	60,7	3	10,7	3	10,7	1	3,6	0	0,0	0	0,0	3	10,7	0	0,0	0	0,0	1	3,6	0	0,0		
6	Закарпатська	55	43	78,2	2	3,6	3	5,5	1	1,8	3	5,5	0	0,0	1	1,8	0	0,0	0	0,0	2	3,6	0	0,0		
7	Запорізька	41	12	29,3	17	41,5	1	2,4	0	0,0	5	12,2	0	0,0	2	4,9	0	0,0	0	0,0	4	9,8	0	0,0		
8	Івано-Франківська	30	24	80,0	0	0,0	1	3,3	0	0,0	1	3,3	0	0,0	2	6,7	0	0,0	1	3,3	1	3,3	0	0,0		
9	Київська	41	7	17,1	22	53,7	5	12,2	3	7,3	1	2,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	7,3	0	0,0		
10	Кіровоградська	36	20	55,6	7	19,4	3	8,3	0	0,0	1	2,8	0	0,0	2	5,6	0	0,0	2	5,6	1	2,8	0	0,0		
11	Луганська	0	0																							
12	Львівська	64	32	50,0	15	23,4	7	10,9	0	0,0	4	6,3	0	0,0	2	3,1	0	0,0	0	0,0	4	6,3	0	0,0		
13	Миколаївська	36	19	52,8	9	25,0	3	8,3	1	2,8	1	2,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	8,3	0	0,0		
14	Одеська	125	81	64,8	8	6,4	8	6,4	10	8,0	3	2,4	0	0,0	8	6,4	0	0,0	1	0,8	6	4,8	0	0,0		
15	Полтавська	53	31	58,5	3	5,7	1	1,9	4	7,5	2	3,8	0	0,0	5	9,4	0	0,0	0	0,0	7	13,2	0	0,0		
16	Рівненська	15	12	80,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	20,0	0	0,0		
17	Сумська	22	15	68,2	1	4,5	3	13,6	1	4,5	2	9,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0		
18	Тернопільська	18	7	38,9	6	33,3	1	5,6	1	5,6	2	11,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	5,6		
19	Харківська	63	24	38,1	15	23,8	6	9,5	1	1,6	0	0,0	0	0,0	8	12,7	0	0,0	0	0,0	9	14,3	0	0,0		
20	Херсонська	17	10	58,8	1	5,9	2	11,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	11,8	0	0,0	1	5,9	1	5,9	0	0,0		
21	Хмельницька	31	26	83,9	0	0,0	1	3,2	0	0,0	2	6,5	0	0,0	1	3,2	0	0,0	0	0,0	1	3,2	0	0,0		
22	Черкаська	35	20	57,1	7	20,0	1	2,9	3	8,6	3	8,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,9	0	0,0		
23	Чернівецька	7	3	42,9	3	42,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	14,3	0	0,0		
24	Чернігівська	22	11	50,0	6	27,3	2	9,1	1	4,5	2	9,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0		
25	м. Київ	43	23	53,5	4	9,3	7	16,3	1	2,3	2	4,7	0	0,0	1	2,3	0	0,0	2	4,7	3	7,0	0	0,0		
26	ДУ "ЦОЗ ДКВСУ"	68	28	41,2	15	22,1	1	1,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	11	16,2	0	0,0	2	2,9	8	11,8	3	4,4		
27	МОУ КМС ЗСУ	0	0																							
Україна		1137	573	50,4	260	22,9	69	6,1	34	3,0	40	3,5	0	0,0	62	5,5	1	0,1	10	0,9	84	7,4	4	0,4		
МОЗ		1069	545	51,0	245	22,9	68	6,4	34	3,2	40	3,7	0	0,0	51	4,8	1	0,1	8	0,7	76	7,1	1	0,1		

Дані використані з форми звітності №8-6.1 "Звіт про результати лікування випадків Риф ТБ, МЛС-ТБ, пре-ШЛС-ТБ, ШЛС-ТБ" ТБ 08.1-МЛС-ТБ квартална

Результати лікування всіх випадків Риф ТБ, МЛС-ТБ, за якими розпочато лікування у 2023 році.

№ з/п	Адміністративні території	Загальна кількість випадків	Вилікувано		Лікування завершено		Померло						Невдале лікування								Втрачено для подальшого спостереження		Результат не оцінено	
							від ТБ		у т.ч. В-20		Інша причина		Відсутність клінічної відповіді		Відсутність бактер. відповіді		Побічні реакції		Додаткова лікарська стійкість					
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1	Вінницька	104	43	41,3	29	27,9	3	2,9	5	4,8	5	4,8	0	0,0	1	1,0	0	0,0	1	1,0	16	15,4	1	1,0
2	Волинська	66	19	28,8	34	51,5	5	7,6	0	0,0	4	6,1	0	0,0	2	3,0	0	0,0	0	0,0	1	1,5	1	1,5
3	Дніпропетровська	516	219	42,4	186	36,0	16	3,1	13	2,5	13	2,5	0	0,0	17	3,3	2	0,4	5	1,0	44	8,5	1	0,2
4	Донецька	74	47	63,5	6	8,1	5	6,8	4	5,4	4	5,4	0	0,0	4	5,4	0	0,0	0	0,0	2	2,7	2	2,7
5	Житомирська	83	53	63,9	10	12,0	7	8,4	2	2,4	4	4,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	7,2	1	1,2
6	Закарпатська	88	65	73,9	1	1,1	7	8,0	0	0,0	4	4,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	11	12,5	0	0,0
7	Запорізька	85	41	48,2	17	20,0	8	9,4	0	0,0	4	4,7	0	0,0	2	2,4	0	0,0	0	0,0	12	14,1	1	1,2
8	Івано-Франківська	56	45	80,4	0	0,0	5	8,9	1	1,8	3	5,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	3,6	0	0,0
9	Київська	123	26	21,1	60	48,8	13	10,6	12	9,8	2	1,6	0	0,0	1	0,8	0	0,0	1	0,8	8	6,5	0	0,0
10	Кіровоградська	126	64	50,8	24	19,0	4	3,2	6	4,8	6	4,8	0	0,0	2	1,6	2	1,6	1	0,8	17	13,5	0	0,0
11	Луганська	0	0																					
12	Львівська	151	66	43,7	40	26,5	8	5,3	3	2,0	10	6,6	0	0,0	3	2,0	0	0,0	0	0,0	21	13,9	0	0,0
13	Миколаївська	171	67	39,2	73	42,7	3	1,8	5	2,9	10	5,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	13	7,6	0	0,0
14	Одеська	347	225	64,8	19	5,5	10	2,9	17	4,9	7	2,0	0	0,0	7	2,0	1	0,3	0	0,0	60	17,3	1	0,3
15	Полтавська	150	117	78,0	6	4,0	4	2,7	0	0,0	6	4,0	0	0,0	3	2,0	0	0,0	1	0,7	13	8,7	0	0,0
16	Рівненська	66	31	47,0	19	28,8	0	0,0	1	1,5	2	3,0	2	3,0	2	3,0	3	4,5	0	0,0	6	9,1	0	0,0
17	Сумська	83	56	67,5	9	10,8	7	8,4	4	4,8	3	3,6	0	0,0	1	1,2	1	1,2	0	0,0	2	2,4	0	0,0
18	Тернопільська	28	7	25,0	11	39,3	3	10,7	0	0,0	2	7,1	0	0,0	2	7,1	0	0,0	0	0,0	3	10,7	0	0,0
19	Харківська	176	82	46,6	48	27,3	19	10,8	5	2,8	4	2,3	0	0,0	6	3,4	1	0,6	0	0,0	11	6,3	0	0,0
20	Херсонська	35	18	51,4	9	25,7	1	2,9	1	2,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	17,1	0	0,0
21	Хмельницька	58	49	84,5	1	1,7	3	5,2	0	0,0	2	3,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	5,2	0	0,0
22	Черкаська	105	53	50,5	24	22,9	6	5,7	4	3,8	5	4,8	1	1,0	0	0,0	0	0,0	3	2,9	8	7,6	1	1,0
23	Чернівецька	37	13	35,1	17	45,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,7	0	0,0	0	0,0	6	16,2	0	0,0
24	Чернігівська	58	22	37,9	24	41,4	5	8,6	0	0,0	3	5,2	0	0,0	1	1,7	0	0,0	1	1,7	2	3,4	0	0,0
25	м. Київ	129	77	59,7	14	10,9	9	7,0	9	7,0	4	3,1	0	0,0	2	1,6	1	0,8	5	3,9	7	5,4	1	0,8
26	ДУ "ЦОЗ ДКВСУ"	170	67	39,4	39	22,9	8	4,7	1	0,6	6	3,5	0	0,0	13	7,6	1	0,6	0	0,0	34	20,0	1	0,6
27	МОУ КМС ЗСУ	0	0																					
Україна		3085	1572	51,0	720	23,3	159	5,2	93	3,0	113	3,7	3	0,1	70	2,3	12	0,4	18	0,6	314	10,2	11	0,4
МОЗ		2915	1505	51,6	681	23,4	151	5,2	92	3,2	107	3,7	3	0,1	57	2,0	11	0,4	18	0,6	280	9,6	10	0,3

Дані використані з форми звітності №8-6.1 "Звіт про результати лікування випадків Риф ТБ, МЛС-ТБ, про-ШЛС-ТБ, ШЛС-ТБ" ТБ 08.1-МЛС-ТБ квартална

Таблиця 38

Результати лікування всіх випадків Рпф ТБ, МЛС-ТБ, пре-ШЛС-ТБ, ШЛС-ТБ з ВІЛ-інфекцією, за якими розпочато лікування у 2023 році.

№ з/п	Адміністративні території	Загальна кількість випадків	Виліковано		Лікування завершено		Померло						Невдале лікування								Втрачено для подальшого спостереження		Результат не оцінений	
							від ТБ		у т.ч. В-20		Інша причина		Відсутність клінічної відповіді		Відсутність бактер. відповіді		Побічні реакції		Додаткова лікарська стійкість					
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1	Вінницька	20	8	40,0	3	15,0	0	0,0	7	35,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	10,0	0	0,0
2	Волинська	11	4	36,4	5	45,5	0	0,0	1	9,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	9,1	0	0,0
3	Дніпропетровська	152	63	41,4	43	28,3	0	0,0	15	9,9	3	2,0	0	0,0	10	6,6	1	0,7	0	0,0	17	11,2	0	0,0
4	Донецька	29	15	51,7	1	3,4	1	3,4	5	17,2	2	6,9	0	0,0	2	6,9	0	0,0	0	0,0	1	3,4	2	6,9
5	Житомирська	14	10	71,4	1	7,1	0	0,0	3	21,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
6	Закарпатська	5	4	80,0	0	0,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
7	Запорізька	20	4	20,0	7	35,0	1	5,0	0	0,0	3	15,0	0	0,0	1	5,0	0	0,0	0	0,0	4	20,0	0	0,0
8	Івано-Франківська	9	7	77,8	0	0,0	0	0,0	1	11,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	11,1	0	0,0	0	0,0
9	Київська	36	5	13,9	12	33,3	1	2,8	14	38,9	0	0,0	0	0,0	2	5,6	0	0,0	0	0,0	2	5,6	0	0,0
10	Кіровоградська	37	14	37,8	6	16,2	0	0,0	6	16,2	2	5,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,7	8	21,6	0	0,0
11	Луганська	0	0																					
12	Львівська	22	8	36,4	5	22,7	1	4,5	3	13,6	0	0,0	0	0,0	1	4,5	0	0,0	0	0,0	4	18,2	0	0,0
13	Миколаївська	41	18	43,9	12	29,3	0	0,0	6	14,6	2	4,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	7,3	0	0,0
14	Одеська	141	81	57,4	7	5,0	0	0,0	27	19,1	0	0,0	0	0,0	3	2,1	0	0,0	1	0,7	22	15,6	0	0,0
15	Полтавська	36	21	58,3	3	8,3	0	0,0	4	11,1	2	5,6	0	0,0	2	5,6	0	0,0	0	0,0	4	11,1	0	0,0
16	Рівненська	10	4	40,0	4	40,0	0	0,0	1	10,0	0	0,0	1	10,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
17	Сумська	12	5	41,7	1	8,3	1	8,3	5	41,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
18	Тернопільська	3	1	33,3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0
19	Харківська	34	13	38,2	8	23,5	2	5,9	6	17,6	0	0,0	0	0,0	2	5,9	0	0,0	0	0,0	3	8,8	0	0,0
20	Херсонська	5	1	20,0	2	40,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0
21	Хмельницька	8	5	62,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	12,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	25,0	0	0,0
22	Черкаська	25	11	44,0	6	24,0	0	0,0	7	28,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	4,0	0	0,0
23	Чернівецька	2	1	0,0	1	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
24	Чернігівська	14	4	28,6	4	28,6	2	14,3	1	7,1	2	14,3	0	0,0	1	7,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
25	м. Київ	42	23	54,8	3	7,1	0	0,0	10	23,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	14,3	0	0,0
26	ДУ "ЦОЗ ДКВСУ"	59	23	39,0	19	32,2	0	0,0	1	1,7	3	5,1	0	0,0	6	10,2	0	0,0	0	0,0	7	11,9	0	0,0
Україна		787	353	44,9	153	19,4	9	1,1	126	16,0	20	2,5	1	0,1	30	3,8	1	0,1	4	0,5	88	11,2	2	0,3
МОЗ		728	330	45,3	134	18,4	9	1,2	125	17,2	17	2,3	1	0,1	24	3,3	1	0,1	4	0,5	81	11,1	2	0,3

Дані використані з форми звітності №8-6.1 "Звіт про результати лікування випадків Рпф ТБ, МЛС-ТБ, пре-ШЛС-ТБ, ШЛС-ТБ" ТБ 08.1-МЛС-ТБ квартальна

Результати лікування випадків ЛС-ТБ (Ізоніазид-стійкої ТБ, Ризик МЛС-ТБ) 2023 рік.

№ з/п	Адміністративні території	Загальна кількість випадків	Виліковано		Лікування завершено		Померло						Невдале лікування								Втрачено для подальшого спостереження		Результат не оцінений	
							від ТБ		у т.ч. В-20		Інша причина		Відсутність клінічної відповіді		Відсутність бактер. відповіді		Побічні реакції		Додаткова лікарська стійкість					
			абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1	Вінницька	36	5	13,9	22	61,1	1	2,8	1	2,8	1	2,8	0	0,0	1	2,8	0	0,0	1	2,8	3	8,3	1	2,8
2	Волинська	35	7	20,0	19	54,3	1	2,9	2	5,7	1	2,9	1	2,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	11,4	0	0,0
3	Дніпропетровська	68	16	23,5	44	64,7	1	1,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	2,9	0	0,0	2	2,9	3	4,4	0	0,0
4	Донецька	7	1	14,3	5	71,4	0	0,0	1	14,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
5	Житомирська	14	1	7,1	11	78,6	0	0,0	1	7,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	7,1	0	0,0
6	Закарпатська	11	3	27,3	7	63,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	9,1	0	0,0
7	Запорізька	16	3	18,8	13	81,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
8	Івано-Франківська	15	13	86,7	1	6,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	6,7	0	0,0
9	Київська	11	1	9,1	8	72,7	0	0,0	1	9,1	0	0,0	0	0,0	1	9,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
10	Кіровоградська	71	10	14,1	53	74,6	1	1,4	2	2,8	0	0,0	1	1,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	5,6	0	0,0
11	Луганська	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
12	Львівська	4	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
13	Миколаївська	8	3	37,5	3	37,5	1	12,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	12,5	0	0,0
14	Одеська	91	50	54,9	17	18,7	0	0,0	11	12,1	4	4,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	9	9,9	0	0,0
15	Полтавська	20	5	25,0	12	60,0	0	0,0	1	5,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	10,0	0	0,0
16	Рівненська	1	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
17	Сумська	11	5	45,5	6	54,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
18	Тернопільська	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
19	Харківська	9	0	0,0	9	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
20	Херсонська	6	2	33,3	3	50,0	0	0,0	0	0,0	1	16,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
21	Хмельницька	17	16	94,1	1	5,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
22	Черкаська	3	2	66,7	0	0,0	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
23	Чернівецька	2	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
24	Чернігівська	11	4	36,4	5	45,5	1	9,1	0	0,0	1	9,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
25	м. Київ	13	6	46,2	6	46,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	7,7	0	0,0
26	ДУ "ЦОЗ ДКВСУ"	3	2	66,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
27	МОУ КМС ЗСУ	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Україна		483	157	32,5	249	51,6	7	1,4	20	4,1	9	1,9	2	0,4	5	1,0	0	0,0	3	0,6	30	6,2	1	0,2
МОЗ		480	155	32,3	249	51,9	7	1,5	20	4,2	9	1,9	2	0,4	4	0,8	0	0,0	3	0,6	30	6,3	1	0,2

Дані використані з форми звітності №8-6.1 "Звіт про результати лікування випадків Риф ТБ, МЛС-ТБ, пре-ШЛС-ТБ, ШЛС-ТБ" ТБ 08.1-МЛС-ТБ квартальна

Таблиця 40

Хірургічне лікування випадків туберкульозу в закладах охорони здоров'я МОЗ України

№ п/п	Адміністративні території	Загальна кількість оперованих осіб з ТБ		з них:									
				легеневим ТБ		позалегеновим ТБ		у тому числі за локалізаціями ТБ					
		2024	2025					кісток та суглобів		сечостатевої системи		периферичних лімфовузлів	
		2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025	2024	2025
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	28	20	19	17	9	3	1	0	0	0	3	3
3	Волинська	29	19	29	19	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Дніпропетровська	243	163	56	16	187	147	5	8	0	0	9	5
5	Донецька	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Житомирська	24	18	18	12	6	6	0	0	0	0	2	6
7	Закарпатська	45	33	24	16	21	17	2	0	0	1	3	2
8	Запорізька	87	76	72	70	15	6	1	0	0	0	1	0
9	Івано-Франківська	44	30	19	10	25	20	1	2	0	1	7	3
10	Київська	41	46	21	29	20	17	3	0	0	0	7	4
11	Кіровоградська	9	5	5	3	4	2	0	0	0	1	0	1
12	Луганська	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Львівська	14	16	0	0	14	16	0	0	0	0	0	0
14	Миколаївська	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Одеська	144	60	57	31	87	29	4	1	0	0	34	8
16	Полтавська	23	28	23	28	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Рівненська	18	13	15	12	3	1	0	0	0	0	0	0
18	Сумська	0	8	0	5	0	3	0	0	0	0	0	0
19	Тернопільська	12	28	8	27	4	1	0	0	1	0	0	0
20	Харківська	26	32	9	9	17	23	3	1	0	0	5	10
21	Херсонська	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Хмельницька	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Черкаська	24	22	18	14	6	8	0	1	2	0	0	2
24	Чернівецька	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Чернігівська	7	14	1	12	6	2	0	0	0	0	2	0
26	м. Київ	16	9	10	6	6	3	0	0	1	0	1	1
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Україна		835	640	405	336	430	304	20	13	4	3	74	45

Таблиця 41

Охоплення пацієнтів з туберкульозом послугами медико-психосоціального супроводу станом на 01.01.2026

Регіон	Назва організації	Пацієнти з чутливим ТБ					Пацієнти з лікарсько-стійким ТБ				
		Джерело фінансування	План охоплення "нових"	Факт охоплення "нових"	% від плану	Залишок	Джерело фінансування	План охоплення "нових"	Факт охоплення "нових"	% від плану	Залишок
Вінницька область	ВОВ БО "МЕРЕЖА ЛЖВ"	ГФ	210	229	109,05%	-19	ГФ	120	122	101,67%	-2
Волинська область	Волинська ОО ТЧХУ	ГФ	281	255	90,75%	26	ГФ	121	105	86,78%	16
Дніпропетровська область	БО "100 ВІДСОТКІВ ЖИТТЯ" ДНІПРОВСЬКИЙ РЕГІОН"	ГФ	397	380	95,72%	17	ГФ	235	221	94,04%	14
	БО "БТ "100 ВІДСОТКІВ ЖИТТЯ ДНІПРО"	ГФ	396	378	95,45%	18	ГФ	160	235	146,88%	-75
Донецька область	Донецька ОО ТЧХУ	ГФ	98	66	67,35%	32	ГФ	69	50	72,46%	19
Житомирська область	БФ "100 ВІДСОТКІВ ЖИТТЯ. ЖИТОМИРСЬКИЙ РЕГІОН"	ГФ	359	372	103,62%	-13	ГФ	134	146	108,96%	-12
Закарпатська область	Закарпатська ОО ТЧХУ	ГФ	445	432	97,08%	13	ГФ	137	159	116,06%	-22
Запорізька область	БО "МЕРЕЖА ЗАПОРІЖЖЯ"	ДБ	192	147	76,56%	45	ГФ	85	94	110,59%	-9
Івано-Франківська область	БО "100 ВІДСОТКІВ ЖИТТЯ ІВАНО-ФРАНКІВСЬК"	ГФ	243	250	102,88%	-7	ГФ	96	100	104,17%	-4
Київська область	Київська ОО ТЧХУ	ГФ	175	192	109,71%	-17	ГФ	137	161	117,52%	-24
Кіровоградська область	БО "100 ВІДСОТКІВ ЖИТТЯ. КРОПИВНИЦЬКИЙ"	ГФ	326	374	114,72%	-48	ГФ	182	205	112,64%	-23
Львівська область	БО "Всеукраїнська мережа ЛЖВ" м. Львів	ДБ	447	447	100,00%	0	ГФ	171	198	115,79%	-27
Миколаївська область	Миколаївська ОО ТЧХУ	ГФ	306	311	101,63%	-5	ГФ	171	188	109,94%	-17
Одеська область	БО "Життя плюс"	ГФ	918	966	105,23%	-48	ГФ	378	380	100,53%	-2
Полтавська область	БО "СВІТЛО НАДІЇ"	ДБ	324	331	102,16%	-7	ГФ	123	182	147,97%	-59
Рівненська область	БО "МЕРЕЖА 100 ВІДСОТКІВ ЖИТТЯ РІВНЕ"	ДБ	180	215	119,44%	-35	ГФ	43	68	158,14%	-25
Сумська область	СОГО "КЛУБ ШАНС"	ГФ	194	197	101,55%	-3	ГФ	90	88	97,78%	2
Тернопільська область	БО "100 відсотків життя м. Львів"	ГФ	144	159	110,42%	-15	ГФ	47	52	110,64%	-5
Харківська область	БО "МЕРЕЖА 100 ВІДСОТКІВ ЖИТТЯ" М. ХАРКІВ"	ГФ	403	388	96,28%	15	ГФ	195	217	111,28%	-22
Херсонська область	Херсонська ОО ТЧХУ	ГФ	98	91	92,86%	7	ГФ	77	56	72,73%	21
Хмельницька область	ХОВ БО "МЕРЕЖА ЛЖВ"	ГФ	184	207	112,50%	-23	ГФ	37	50	135,14%	-13
Черкаська область	БО "100% ЖИТТЯ ЧЕРКАСИ"	ГФ	215	215	100,00%	0	ГФ	124	130	104,84%	-6
Чернівецька область	БО "100 ВІДСОТКІВ ЖИТТЯ. ЧЕРНІВЦІ"	ГФ	157	169	107,64%	-12	ГФ	46	52	113,04%	-6
Чернігівська область	БО "ЧЕРНІГІВСЬКА МЕРЕЖА"	ГФ	118	126	106,78%	-8	ГФ	85	93	109,41%	-8
м. Київ	БО "100 ВІДСОТКІВ ЖИТТЯ. КИЇВСЬКИЙ РЕГІОН"	ГФ	321	411	128,04%	-90	ГФ	275	310	112,73%	-35
Всього			6535	6771	103,61%	-236		2932	3259	111,15%	-327

*Охоплення послугами МПСС пацієнтів з ТБ, взятих на лікування з 01.01.24 по 31.12.24 станом на 06.04.2025 р. є розрізі регіонів України. Вважалися такими, що перебувають на МПСС, за даними МПС, лише позначені в МПС за отією "соціальний супровід". До уваги не бралися випадки, позначені в МПС "ВідеоДОТ", "Смартбокс", "Медичний працівник"

Захворюваність на туберкульоз у поєднанні зі СНІДом (нові епізоди)

№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тисяч населення				
		2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	55	160	193	65	111	3,6	10,6	12,8	4,3	7,4
3	Волинська	56	71	53	38	36	5,5	7,0	5,2	3,7	3,5
4	Дніпропетровська	413	465	452	496	382	13,2	15,0	14,6	16,0	12,3
5	Донецька	301	90	103	48	40	16,0	4,8	5,5	2,5	2,1
6	Житомирська	102	112	149	114	167	8,5	9,5	12,6	9,7	14,2
7	Закарпатська	34	34	43	24	32	2,7	2,7	3,5	1,9	2,6
8	Запорізька	122	67	45	50	47	7,3	4,1	2,7	3,1	2,9
9	Івано-Франківська	16	34	33	21	41	1,2	2,5	2,4	1,6	3,0
10	Київська	204	188	179	168	171	11,4	10,5	10,0	9,4	9,6
11	Кіровоградська	97	100	131	96	97	10,6	11,1	14,6	10,7	10,8
12	Луганська	67	11	0	0	0	10,0	1,6	0,0	0,0	0,0
13	Львівська	245	219	203	132	141	9,9	8,9	8,3	5,4	5,7
14	Миколаївська	133	113	129	104	122	12,0	10,4	11,8	9,5	11,2
15	Одеська	781	815	863	631	593	33,1	34,8	36,9	27,0	25,3
16	Полтавська	76	87	112	92	93	5,6	6,5	8,3	6,8	6,9
17	Рівненська	53	59	61	39	38	4,6	5,2	5,3	3,4	3,3
18	Сумська	42	33	31	34	34	4,0	3,2	3,0	3,3	3,3
19	Тернопільська	17	27	19	19	18	1,7	2,7	1,9	1,9	1,8
20	Харківська	116	69	115	105	121	4,4	2,7	4,5	4,1	4,7
21	Херсонська	110	60	17	20	18	10,8	6,0	1,7	2,0	1,8
22	Хмельницька	57	62	87	74	97	4,6	5,1	7,1	6,0	7,9
23	Черкаська	95	89	64	62	68	8,1	7,7	5,5	5,4	5,9
24	Чернівецька	16	16	13	8	8	1,8	1,8	1,5	0,9	0,9
25	Чернігівська	93	62	65	58	60	9,6	6,5	6,8	6,1	6,3
26	м. Київ	188	148	190	196	123	6,4	5,1	6,5	6,7	4,2
27	ДУ "ЦОЗ ДКВСУ"	-	-	-	76	79	-	-	-	212,6	212,8
Україна		3 489	3 191	3350	2 770	2 737	8,4	7,8	8,2	6,8	6,7

Дані використані з форми № 8 "Звіт про захворювання на активний туберкульоз", з 2024 року - дані використані з форми № 4 "Звіт про кількість випадків туберкульозу" ТБ-06 квартална

Таблиця 43

Кількість зареєстрованих нових епізодів туберкульозу серед ВЛІ-інфікованих осіб

№ з/п	Адміністративні території	2022			2023			2024			2025		
		Заг. кількість випадків	в тому числі		Заг. кількість випадків	в тому числі		Заг. кількість випадків	в тому числі		Заг. кількість випадків	в тому числі	
			Нові епізоди	Повторні випадки		Нові епізоди	Повторні випадки		Нові епізоди	Повторні випадки		Нові епізоди	Повторні випадки
1	Вінницька	165	161	4	200	193	7	69	65	4	117	111	6
2	Волинська	74	72	2	58	54	4	39	38	1	37	36	1
3	Дніпропетровська	528	483	45	543	512	31	518	496	22	400	382	18
4	Донецька	96	89	7	104	101	3	49	48	1	41	40	1
5	Житомирська	115	112	3	154	149	5	119	114	5	172	167	5
6	Закарпатська	36	33	3	48	42	6	28	24	4	33	32	1
7	Запорізька	70	69	1	45	45	0	50	50	0	49	47	2
8	Івано-Франківська	32	32	0	32	32	0	22	21	1	42	41	1
9	Київська	193	187	6	173	165	8	175	168	7	184	171	13
10	Кіровоградська	110	101	9	145	131	14	107	96	11	106	97	9
11	Луганська	11	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Львівська	223	217	6	208	202	6	137	132	5	144	141	3
13	Миколаївська	119	115	4	137	131	6	115	104	11	127	122	5
14	Одеська	861	807	54	896	855	41	666	631	35	630	593	37
15	Полтавська	92	87	5	119	116	3	98	92	6	96	93	3
16	Рівненська	60	59	1	62	61	1	41	39	2	39	38	1
17	Сумська	34	33	1	29	27	2	35	34	1	34	34	0
18	Тернопільська	27	27	0	22	21	1	19	19	0	19	18	1
19	Харківська	76	74	2	112	108	4	106	105	1	129	121	8
20	Херсонська	59	56	3	22	18	4	20	20	0	18	18	0
21	Хмельницька	66	62	4	87	85	2	75	74	1	100	97	3
22	Черкаська	99	93	6	78	74	4	63	62	1	70	68	2
23	Чернівецька	16	15	1	10	9	1	8	8	0	8	8	0
24	Чернігівська	73	65	8	72	65	7	60	58	2	61	60	1
25	м. Київ	153	148	5	195	191	4	199	196	3	125	123	2
28	ДУ "ЦОЗ ДКВС України"	116	104	12	124	110	14	84	76	8	91	79	12
29	МОУ КМС ЗСУ	11	11	0	4	4	0						
Україна		3515	3323	192	3679	3501	178	2902	2770	132	2872	2737	135

дані використані з форми № 4 "Звіт про кількість випадків туберкульозу" ТБ-06 квартальна

Таблиця 44

Поширеність всіх форм активного туберкульозу у поєднанні з хворобою, зумовленою ВІЛ*

№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 100 тисяч населення				
		2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	73	129	110	45	57	4,8	8,6	7,3	3,0	3,8
3	Волинська	40	49	27	19	18	3,9	4,8	2,7	1,9	1,8
4	Дніпропетровська	389	361	341	254	150	12,4	11,7	11,0	8,2	4,9
5	Донецька	236	37	60	24	18	12,5	2,0	3,2	1,3	1,0
6	Житомирська	80	89	134	53	75	6,7	7,5	11,4	4,5	6,4
7	Закарпатська	19	27	31	20	18	1,5	2,2	2,5	1,6	1,5
8	Запорізька	100	68	21	13	19	6,0	4,2	1,3	0,8	1,2
9	Івано-Франківська	18	23	15	6	22	1,3	1,7	1,1	0,4	1,6
10	Київська	195	162	165	74	88	10,9	9,1	9,2	4,1	4,9
11	Кіровоградська	138	85	103	95	64	15,1	9,5	11,5	10,6	7,1
12	Луганська	81	8	0	0	0	12,1	1,2	0,0	0,0	0,0
13	Львівська	134	111	109	34	56	5,4	4,5	4,4	1,4	2,3
14	Миколаївська	262	228	146	55	56	23,7	20,9	13,4	5,0	5,1
15	Одеська	1 299	1 190	977	650	582	55,1	50,8	41,7	27,8	24,9
16	Полтавська	69	67	55	41	57	5,1	5,0	4,1	3,1	4,2
17	Рівненська	64	63	53	20	17	5,6	5,5	4,6	1,8	1,5
18	Сумська	26	20	18	19	10	2,5	1,9	1,7	1,8	1,0
19	Тернопільська	11	14	18	3	9	1,1	1,4	1,8	0,3	0,9
20	Харківська	118	103	132	100	118	4,5	4,0	5,1	3,9	4,6
21	Херсонська	103	85	19	11	17	10,1	8,5	1,9	1,1	1,7
22	Хмельницька	55	60	46	49	43	4,4	4,9	3,8	4,0	3,5
23	Черкаська	89	62	35	35	52	7,6	5,4	3,0	3,0	4,5
24	Чернівецька	26	28	30	3	3	2,9	3,2	3,4	0,3	0,3
25	Чернігівська	157	0	37	31	14	16,2	0,0	3,9	3,3	1,5
26	м. Київ	155	135	128	111	72	5,3	4,6	4,4	3,8	2,5
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МОЗ		3 937	3204	2 810	1 765	1635	9,5	7,8	6,9	4,3	4,0
ДУ ЦОЗ ДКВСУ		0	0	0	0	58	0,0	0,0	0,0	0,0	156,3
Україна		0	0	0	0	1 693	9,5	7,8	6,9	4,3	4,0

Таблиця 45

Забезпеченість лікарями-фтизіатрами у закладах системи МОЗ України *

№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість					На 10 тисяч населення				
		2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	49	30	35	28	22	0,33	0,20	0,23	0,19	0,15
3	Волинська	27	23	19	16	10	0,27	0,23	0,19	0,16	0,10
4	Дніпропетровська	98	83	64	46	42	0,32	0,27	0,21	0,15	0,14
5	Донецька	49	32	28	7	10	0,12	0,17	0,15	0,04	0,05
6	Житомирська	41	34	26	23	18	0,35	0,29	0,22	0,19	0,15
7	Закарпатська	53	48	41	37	31	0,43	0,39	0,33	0,30	0,25
8	Запорізька	53	45	32	27	28	0,32	0,27	0,20	0,16	0,17
9	Івано-Франківська	65	56	48	43	36	0,48	0,42	0,36	0,32	0,27
10	Київська	40	35	28	27	24	0,22	0,20	0,16	0,15	0,13
11	Кіровоградська	33	31	25	22	17	0,37	0,35	0,28	0,25	0,19
12	Луганська	18	14	16	16	7	0,27	0,21	0,24	0,24	0,10
13	Львівська	91	85	73	63	53	0,37	0,35	0,30	0,26	0,22
14	Миколаївська	25	21	18	19	13	0,23	0,19	0,16	0,17	0,12
15	Одеська	80	71	57	53	53	0,34	0,30	0,24	0,23	0,23
16	Полтавська	59	51	45	43	37	0,44	0,38	0,33	0,32	0,28
17	Рівненська	43	35	34	27	22	0,38	0,31	0,30	0,24	0,19
18	Сумська	39	36	30	29	27	0,38	0,35	0,29	0,28	0,26
19	Тернопільська	31	29	29	24	19	0,30	0,28	0,28	0,24	0,19
20	Харківська	114	104	92	70	53	0,44	0,40	0,36	0,27	0,21
21	Херсонська	32	29	18	14	9	0,32	0,29	0,18	0,14	0,09
22	Хмельницька	42	39	33	29	27	0,34	0,32	0,27	0,24	0,22
23	Черкаська	24	23	19	20	16	0,21	0,20	0,16	0,17	0,14
24	Чернівецька	37	34	30	26	26	0,42	0,38	0,34	0,29	0,29
25	Чернігівська	23	17	15	14	12	0,24	0,18	0,16	0,15	0,13
26	м. Київ	69	65	43	38	29	0,24	0,22	0,15	0,13	0,10
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Україна		1 235	1070	898	761	641	0,30	0,26	0,22	0,19	0,16

Дані використані з форми № 17 "Звіт про медичні кадри"

Медичні посади у лікувально-профілактичних закладах системи МОЗ України, 2025 рік*

№ з/п	Адміністративні території	В лікувально-профілактичних закладах			В протитуберкульозних диспансерах				
		усього штатних посад лікарів-фтизіатрів	кількість фізичних осіб лікарів на зайнятих посадах	% укомплектованості	усього штатних посад лікарів	кількість фізичних осіб лікарів на зайнятих посадах	% укомплектованості	усього штатних посад середнього медперсоналу	% укомплектованості з урахуванням сумісництва
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	19,25	13	67,53	65,00	41	63,08	80,50	88,20
3	Волинська	16,75	10	59,70	0,00	0	0,00	0,00	0,00
4	Дніпропетровська	63,5	37	58,27	0,00	0	0,00	0,00	0,00
5	Донецька	53,25	6	11,27	93,50	11	11,76	169,50	12,98
6	Житомирська	29,5	19	64,41	30,75	17	55,28	31,25	92,80
7	Закарпатська	34,5	31	89,86	0,00	0	0,00	0,00	0,00
8	Запорізька	23,5	18	76,60	0,00	0	0,00	0,00	0,00
9	Івано-Франківська	21,25	18	84,71	0,00	0	0,00	0,00	0,00
10	Київська	65,75	27	41,06	0,00	0	0,00	0,00	0,00
11	Кіровоградська	34	19	55,88	76,50	45	58,82	113,75	78,24
12	Луганська	16,25	6	36,92	18,00	10	55,56	55,00	62,27
13	Львівська	49,75	45	90,45	167,75	137	81,67	236,50	90,38
14	Миколаївська	43	18	41,86	67,00	31	46,27	97,50	89,74
15	Одеська	49,75	42	84,42	104,75	74	70,64	199,75	84,73
16	Полтавська	37	32	86,49	108,25	78	72,06	173,75	84,60
17	Рівненська	25,75	18	69,90	0,00	0	0,00	0,00	0,00
18	Сумська	29,25	26	88,89	0,00	0	0,00	0,00	0,00
19	Тернопільська	21	16	76,19	51,50	42	81,55	78,00	81,41
20	Харківська	96,5	48	49,74	0,00	0	0,00	0,00	0,00
21	Херсонська	12,25	8	65,31	24,00	22	91,67	40,75	97,55
22	Хмельницька	31,5	26	82,54	32,50	23	70,77	44,75	90,50
23	Черкаська	27	16	59,26	31,75	16	50,39	56,25	78,67
24	Чернівецька	22	19	86,36	0,00	0	0,00	0,00	0,00
25	Чернігівська	15,25	11	72,13	0,00	0	0,00	0,00	0,00
26	м. Київ	26	14	53,85	0,00	0	0,00	0,00	0,00
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-
Україна		863,50	543	62,88	871,25	547	62,78	1 377,25	76,29

Дані використані з форми № 47 "Звіт про мережу та діяльність медичних закладів"

Таблиця 47

Забезпеченість лікарняними ліжками для осіб з туберкульозом у закладах охорони здоров'я системи МОЗ України*

№ з/п	Адміністративні території	Абсолютна кількість туберкульозних ліжок***					На 10 тисяч населення				
		2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
1	АР Крим	-	-				-	-	-		
2	Вінницька	90	80	85	65	65	0,60	0,53	0,57	0,43	0,43
3	Волинська	105	70	70	70	70	1,03	0,69	0,69	0,69	0,69
4	Дніпропетровська	400	400	374	170	180	1,29	1,29	1,21	0,55	0,58
5	Донецька**	200	200	200	200	200	1,06	1,06	1,06	1,06	1,06
6	Житомирська	150	100	60	60	60	1,27	0,85	0,51	0,51	0,51
7	Закарпатська	152	147	111	93	74	1,22	1,18	0,89	0,75	0,60
8	Запорізька	280	240	185	185	80	1,71	1,47	1,13	1,13	0,49
9	Івано-Франківська	140	130	80	80	50	1,04	0,96	0,59	0,59	0,37
10	Київська	190	160	160	160	160	1,06	0,89	0,89	0,89	0,89
11	Кіровоградська	180	90	90	60	60	2,01	1,00	1,00	0,67	0,67
12	Луганська**	155	155	0	0	0	2,32	2,32	0,00	0,00	0,00
13	Львівська	200	165	122	122	102	0,81	0,67	0,50	0,50	0,41
14	Миколаївська	152	152	107	110	60	1,39	1,39	0,98	1,01	0,55
15	Одеська	210	260	190	170	170	0,90	1,11	0,81	0,73	0,73
16	Полтавська	200	140	90	90	80	1,49	1,04	0,67	0,67	0,60
17	Рівненська	130	130	109	45	45	1,14	1,14	0,96	0,39	0,39
18	Сумська	85	85	35	35	40	0,82	0,82	0,34	0,34	0,39
19	Тернопільська	70	70	70	40	40	0,69	0,69	0,69	0,39	0,39
20	Харківська	520	360	360	352	270	2,01	1,39	1,39	1,36	1,05
21	Херсонська	135	135	70	60	60	1,35	1,35	0,70	0,60	0,60
22	Хмельницька	85	65	55	55	35	0,69	0,53	0,45	0,45	0,29
23	Черкаська	220	130	80	60	60	1,90	1,12	0,69	0,52	0,52
24	Чернівецька	70	55	55	55	55	0,79	0,62	0,62	0,62	0,62
25	Чернігівська	105	40	40	40	40	1,10	0,42	0,42	0,42	0,42
26	м. Київ	470	100	100	100	50	1,61	0,34	0,34	0,34	0,17
27	м. Севастополь	-	-				-	-	-		
Україна		4694	3659	2898	2477	2106	1,14	0,89	0,71	0,60	0,51

* Дані використані з форми № 47-здоров "Звіт про мережу та діяльність медичних закладів"

** Враховані дані з підконтрольних територій України, ***Враховані ліжка лише для осіб з туберкульозом

Таблиця 48

Показники використання ліжкового фонду протитуберкульозних закладів охорони здоров'я системи МОЗ України, 2025 рік*

№ з/п	Адміністративні території	Середнє число днів зайнятості ліжка			Середнє перебування хворого на ліжку			Летальність			Обіг ліжка		
		всього	для дорослих	для дітей	всього	для дорослих	для дітей	всього	для дорослих	для дітей	всього	для дорослих	для дітей
1	АР Крим	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Вінницька	236	236	0	45,6	45,6	0,0	13,1	13,1	0,0	5,2	5,2	0,0
3	Волинська	121	128	25	31,8	32,1	20,7	14,7	15,0	0,0	3,8	4,0	1,2
4	Дніпропетровська	202	204	186	38,7	36,9	68,7	4,3	4,5	0,0	5,2	5,5	2,7
5	Донецька	66	66	0	14,2	14,2	0,0	3,9	3,9	0,0	4,7	4,7	0,0
6	Житомирська	156	169	5	35,5	35,6	27,0	14,5	14,5	0,0	4,4	4,8	0,2
7	Закарпатська	167	167	177	28,5	28,7	22,1	5,9	5,9	6,25**	5,9	5,8	8,0
8	Запорізька	206	225	144	63,2	59,6	91,4	3,7	4,2	0,0	3,3	3,8	1,6
9	Івано-Франківська	163	182	9	46,4	46,7	22,0	4,4	4,5	0,0	3,5	3,9	0,4
10	Київська	95	95	0	45,4	45,4	0,0	15,2	15,2	0,0	2,1	2,1	0,0
11	Кіровоградська	175	188	32	51,9	51,6	80,5	16,3	16,5	0,0	3,4	3,6	0,4
12	Луганська	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
13	Львівська	131	136	26	22,4	22,4	21,8	8,5	8,6	0,0	5,8	6,1	1,2
14	Миколаївська	191	196	5	68,2	69,0	3,0	13,5	13,7	0,0	2,8	2,8	1,5
15	Одеська	193	198	16	44,0	44,3	9,9	15,4	15,6	0,0	4,4	4,5	1,6
16	Полтавська	151	155	10	54,5	54,9	10,0	5,9	6,0	0,0	2,8	2,8	1,0
17	Рівненська	152	171	0	33,8	33,8	0,0	8,4	8,4	0,0	4,5	5,1	0,0
18	Сумська	100	111	0	44,6	44,6	0,0	17,9	17,9	0,0	2,2	2,5	0,0
19	Тернопільська	180	189	0	40,6	40,6	0,0	3,4	3,4	0,0	4,4	4,7	0,0
20	Харківська	180	183	74	35,1	34,9	59,1	4,5	4,5	0,0	5,1	5,2	1,3
21	Херсонська	90	93	0	55,9	55,9	0,0	19,6	19,6	0,0	1,6	1,7	0,0
22	Хмельницька	213	213	0	32,0	32,0	0,0	5,6	5,6	0,0	6,7	6,7	0,0
23	Черкаська	151	159	0	31,1	31,1	0,0	8,6	8,6	0,0	4,9	5,1	0,0
24	Чернівецька	148	148	0	70,3	70,3	0,0	7,8	7,8	0,0	2,1	2,1	0,0
25	Чернігівська	317	334	0	51,6	51,6	0,0	13,4	13,4	0,0	6,1	6,5	0,0
26	м. Київ	152	152	0	49,2	49,2	0,0	23,4	23,4	0,0	3,1	3,1	0,0
27	м. Севастополь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Україна		166	171	86	40,0	39,6	61,0	8,8	9,0	0,6	4,2	4,3	1,4

* Дані використані з форми № 47-здоров "Звіт про мережу та діяльність медичних закладів"

** 1 дитина померла серед 16 госпіталізованих дітей